



SREDNJOROČNO VREDNOVANJE PLANA RAZVOJA KOPRIVNIČKO-KRIŽEVAČKE ŽUPANIJE ZA RAZDOBLJE 2021.-2027.

Završno izvješće

Srpanj, 2026.

Sadržaj

1. Sažetak.....	3
2. Uvod.....	7
2.1. Struktura izvješća.....	7
2.2. Opis postupka vrednovanja	8
3. Kontekst vrednovanja	10
3.1. Kratki opis stanja u samoupravnom području i povezanosti s drugim aktima strateškog planiranja	10
3.2. Zaključci iz procesa izrade PRKKŽ.....	11
4. Opis akta strateškog planiranja	13
5. Metodološki pristup.....	15
5.1. Uvodna razmatranja	15
5.2. Provedba postupka vrednovanja	17
5.3. Rizici postupka vrednovanja i mjere za ublažavanje	23
6. Nalazi	24
6.1. Pregled pokazatelja uspješnosti provedbe PRKKŽ.....	25
6.2. Sinteza nalaza srednjoročnog vrednovanja PRKKŽ.....	30
7. Zaključci	39
8. Pouke postupka vrednovanja	42
9. Preporuke	44
Prilozi.....	50
Podaci o članovima Tima za srednjoročno vrednovanje	50
Opis i vremenik provedbe postupka srednjoročnog vrednovanja	65
Matrica pitanja za vrednovanje prema pojedinom kriteriju	67

1. Sažetak

Uvod

Srednjoročno vrednovanje PRKKŽ-a provedeno je radi procjene napretka u provedbi Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije, njegove relevantnosti, usklađenosti, učinkovitosti, djelotvornosti, učinaka i održivosti u razdoblju do kraja 2024. godine. Vrednovanje je temeljeno na triangulaciji¹ više izvora podataka i primijenjenih metoda istraživanja, uključujući analizu dokumentacije i sekundarnih izvora podataka, intervju s ključnim dionicima te online istraživanje jedinica lokalne samouprave. Takav pristup omogućio je povezivanje nalaza iz različitih izvora i oblikovanje uravnoteženih zaključaka o provedbi PRKKŽ-a u srednjoročnoj fazi.

Nalazi vrednovanja pokazuju da PRKKŽ u cjelini predstavlja stabilan i funkcionalan razvojni okvir te da je do kraja 2024. godine ostvaren vidljiv napredak u provedbi većeg dijela prioriteta, mjera i projekata. Istodobno, vrednovanje je identificiralo i ograničenja, osobito u pogledu preciznosti pojedinih pokazatelja, različitosti teritorijalnih učinaka, kapaciteta dijela jedinica lokalne samouprave te potrebe da se u budućem programskom razdoblju snažnije povežu resursi, ishodi i dugoročniji razvojni učinci.

Najvažniji nalazi vrednovanja

Nalazi upućuju na to da su **prioriteti i posebni ciljevi PRKKŽ-a tijekom provedbenog razdoblja zadržali visoku razinu relevantnosti** u odnosu na potrebe zajednice. Temeljna razvojna logika PRKKŽ-a ostala je usklađena s ključnim izazovima županije, osobito u području demografskih promjena, gospodarskog razvoja, infrastrukture, obrazovanja, socijalne uključenosti, digitalne i zelene tranzicije. Ujedno se pokazalo da su određene teme tijekom provedbe postale izraženije i traže precizniju razradu u budućem planskom okviru, osobito kada je riječ o lokalnim specifičnostima i razlikama među dijelovima županije.

U pogledu usklađenosti, PRKKŽ se pokazao kao dokument koji je **ostao u suštini usklađen s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije**. Istodobno, nalazi pokazuju da usklađenost nije u svim područjima jednaka, osobito u odnosu na novije sektorske dokumente i teme koje su tijekom provedbe dobile veću razvojnu važnost kao npr. upravljanje rizicima ili priuštivo stanovanje. **Unutarnja usklađenost PRKKŽ-a ocijenjena je dobrom**, uz mogućnost daljnjeg jačanja međusektorskog povezivanja i operativne koordinacije. To konkretnije znači da između PRKKŽ-a i provedbenih dokumenata, (prvenstveno Provedbenog programa) postoji prostor za jasnije povezivanje pokazatelja rezultata na razini svake od mjera s pokazateljima ishoda na razini posebnog cilja.

¹ Triangulacija znači da su se prikupili podaci iz više različitih izvora kako bi se provjerila njihova točnost odnosno pouzdanost.

Kad je riječ o **učinkovitosti**, nalazi pokazuju da su mjere, aktivnosti i projekti PRKKŽ-a do kraja 2024. godine bili umjereno do pretežno učinkoviti u približavanju definiranim ciljanim vrijednostima pokazatelja ishoda. **Ostvaren je vidljiv napredak u provedbi**, ali različito ovisno o području, što je bilo i očekivano. Najizraženiji pomaci prepoznati su ondje gdje su aktivnosti bile provedbeno jasne (i uz jasnu dinamiku financiranja), projektno zrele i povezane s konkretnim zahvatima, osobito u infrastrukturi, obrazovanju, energetskej obnovi, društvenim djelatnostima te gospodarstvu. **U dijelu pokazatelja ostvarenja su već do kraja 2024. dosegla ili premašila planirane vrijednosti**, dok je kod drugih napredak nešto sporiji. Budući da je riječ o srednjoročnom vrednovanju, djelomična ostvarenja, uključujući i razine od oko 40 do 50 posto, mogu se smatrati zadovoljavajućima ako postoji jasan trend napretka i ako su ključne aktivnosti već pokrenute.

Nalazi istodobno pokazuju i **određena ograničenja sustava pokazatelja**. **Pojedini pokazatelji su preopćeniti ili se oslanjaju na širu statistiku koja ne odražava dovoljno precizno lokalne i sektorske promjene**. Dodatno, sustav pokazatelja PRKKŽ-a u budućem bi se razdoblju mogao dodatno obogatiti pokazateljima koji bi omogućili jasnije praćenje promjena u poljoprivredi s obzirom na njenu važnost za razvoj županije. Vrednovanje je također pokazalo da kombinirana analiza pokazatelja zaposlenosti, stanovništva s tercijarnim obrazovanjem i rizika od siromaštva upućuje na složeniju razvojnu sliku. Rast zaposlenosti i obrazovne strukture stanovništva nije bio praćen usporedivim poboljšanjem pokazatelja smanjenja rizika od siromaštva, što sugerira da su pozitivni pomaci uočeni u referentnom razdoblju imali manji utjecaj na šire društvene učinke od očekivanog.

U pogledu djelotvornosti, nalazi pokazuju da su **financijski, ljudski i materijalni resursi u provedbi PRKKŽ-a korišteni pretežno na prikladan i djelotvoran način**. Resursi su u većini slučajeva pretvoreni u vidljive rezultate, osobito u području infrastrukture, obrazovanja, zdravstva, socijalnih usluga i energetske učinkovitosti. Istodobno, djelotvornost je bila različita po područjima na razini KKŽ. Posebno je važna teritorijalna dimenzija nalaza: velik broj jedinica lokalne samouprave pripada potpomognutim područjima, dok su gradovi očekivano višeg stupnja razvijenosti što je vidljivo i u Odluci o razvrstavanju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave prema stupnju razvijenosti (NN 3/2024).. Sukladno navedenom, povrat uložениh sredstava je bio stvaran, ali teritorijalno različit. Također, pokazalo se da raspoloživost sredstava sama po sebi nije dovoljna, nego da je djelotvornost u velikoj mjeri ovisila o ljudskim i organizacijskim kapacitetima te o koordinacijskoj i stručnoj podršci županijske razine.

Kod kriterija **učinka** nalazi su nužno oprezniji jer se radi o procjeni dugoročnijih efekata provedbe PRKKŽ i oni nisu u fokusu ovog srednjoročnog vrednovanja. Do kraja 2024. godine **mogu se prepoznati određeni rani i preliminarni širi učinci provedbe PRKKŽ-a**, osobito u pogledu poboljšanja razvojnih preduvjeta, infrastrukture, javnih usluga, institucionalne suradnje i opće razvojne opremljenosti županije. Međutim, budući da je riječ o srednjoročnoj fazi provedbe, još je prerano za pouzdanu i konačnu ocjenu širih i dugoročnijih učinaka na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i druge sektore. **Stvarni učinci moći će se potpunije ocijeniti tek nakon završetka programskog razdoblja**, kada bude vidljivo u kojoj su se mjeri dosadašnji pomaci pretvorili u trajnije razvojne promjene.

Nalazi vezani uz **održivost** pokazuju da postoje pretpostavke za nastavak većine pozitivnih ishoda i učinaka i nakon završetka provedbe, ali da održivost nije jednako sigurna u svim područjima i sredinama. **Najodrživiji su rezultati koji su već ugrađeni u funkcioniranje institucija, javnih usluga i lokalne infrastrukture.** Istodobno, velik broj projektnih rezultata ostat će nakon završetka u nadležnosti korisnika čije su mogućnosti upravljanja, održavanja i financiranja različite, posebice u kontekstu administrativnih i financijskih kapaciteta.

Zaključci

Zaključno, srednjoročno vrednovanje pokazuje da je PRKKŽ do kraja 2024. godine zadržao funkciju relevantnog, u velikoj mjeri usklađenog i operativno funkcionalnog razvojnog okvira za Koprivničko-križevačku županiju. Osnovni prioriteti i posebni ciljevi nisu izgubili relevantnost, niti su identificirane okolnosti koje bi zahtijevale bitno im redefiniranje u preostalom razdoblju provedbe.

Provedba PRKKŽ-a pokazuje zadovoljavajuću razinu učinkovitosti i djelotvornosti, ali uz jasne razlike među područjima, vrstama intervencija i teritorijalnim dijelovima županije. Najizraženiji rezultati ostvareni su ondje gdje su aktivnosti bile projektno jasne, institucionalno podržane i povezane s konkretnim ulaganjima i vidljivim promjenama. Slabija ili sporija ostvarenja prisutna su u područjima u kojima su promjene dugoročnije, složenije i više ovise o vanjskim čimbenicima ili o ograničenjima postojećeg sustava pokazatelja.

Vrednovanje je također pokazalo da se kvaliteta razvojnih promjena ne može procjenjivati samo na temelju formalnog ostvarenja pokazatelja. Posebno je važna činjenica da pozitivni pomaci u području zaposlenosti i obrazovne strukture stanovništva nisu automatski proizveli jednake učinke u pogledu smanjenja rizika od siromaštva.. Navedeno upućuje na potrebu da se u budućem programiranju veća pažnja posveti kvaliteti razvojnih ishoda, a ne samo opsegu ostvarenja.

Kad je riječ o **učincima i održivosti**, zaključci su nužno oprezniji. **Dosadašnji trendovi i rezultati su ohrabrujući**, ali se stvarni širi učinci i trajnost koristi mogu pouzdanije procijeniti tek po završetku **programskog razdoblja**. Izazov pritom ostaju kapaciteti jedinica lokalne samouprave.

Preporuke

Za preostalo razdoblje provedbe do 2027. godine preporučuje se prije svega stabilizacija i kvalitetno dovršenje postojećeg provedbenog okvira, a ne sadržajne izmjene samog PRKKŽ-a. Prioriteti i posebni ciljevi su dobro definirani i ne treba ih mijenjati, ali je potrebno pojačati praćenje dinamike provedbe, osobito u područjima u kojima pokazatelji sporije napreduju ili pokazuju nepovoljne trendove. Također se preporučuje nastavak redovitog usklađivanja sa sektorskim promjenama, zadržavanje potpore projektima koji daju najjasnije razvojne koristi te pravodobno planiranje održivosti rezultata, osobito kod projekata koji nakon završetka ostaju u nadležnosti jedinica lokalne samouprave i javnih ustanova.

Za buduće programsko razdoblje preporučuje se kvalitativno unapređenje razvojnog okvira. To uključuje sektorsku i teritorijalnu razradu prioriteta, snažnije međusektorsko povezivanje te unapređenje sustava

pokazatelja, uz uvažavanje uloge MRRFEU-a kao nadležnog tijela za njihovo oblikovanje i izmjene. **Budući okvir trebao bi jasnije razlikovati rezultate, ishode i učinke te snažnije povezati korištenje resursa s kvalitetom razvojnih promjena.** Posebnu pozornost potrebno je posvetiti kvaliteti radnih mjesta, socijalnoj uključenosti, teritorijalnoj ravnoteži razvoja i dugoročnoj održivosti intervencija. Istodobno, važno je sustavno jačati kapacitete jedinica lokalne samouprave, osobito u potpomognutim područjima, kako bi buduće intervencije bile provedive, razvojno uključive i održive nakon završetka financiranja.

Pouke

Postupak vrednovanja PRKKŽ-a potvrdio je nekoliko važnih pouka za buduće strateško planiranje i upravljanje razvojem na županijskoj razini:

1. Uključivanje dionika pokazalo se ključnim za realno postavljanje prioriteta i njihovu primjenjivost u provedbi. Što je razvojni okvir bolje povezan s iskustvima i potrebama na terenu, to je njegova relevantnost veća i provedba pouzdanija.
2. Koordinacija među sektorima i razinama upravljanja pokazala se jednim od ključnih preduvjeta uspješne provedbe. Posebno se potvrdila važnost uloge županijske razine i Razvojne agencije PORA-e KKŽ u povezivanju dionika, pripremi projekata i održavanju koherentnosti provedbe.
3. Iskustvo provedbe PRKKŽ-a pokazalo je da je praćenje pokazatelja nužno, ali da mora biti kvalitetnije povezano s logikom intervencije i lokalnim specifičnostima. Bez preciznijih i razvojno relevantnijih pokazatelja na razini mjera i posebnih ciljeva, teško je u potpunosti pratiti stvarne promjene koje nastaju provedbom.
4. Vrednovanje je potvrdilo da su ljudski i organizacijski kapaciteti jednako važni kao i financijska sredstva. Stručna podrška, institucionalna suradnja i provedbena spremnost često su presudni za to hoće li planirani resursi doista biti pretvoreni u rezultate i razvojne koristi.
5. Posebno se potvrdila važnost teritorijalno-specifičnog pristupa razvoju. Iako Koprivničko-križevačka županija ~~kontinuirano~~ provodi mjere usmjerene na ravnomjerniji regionalni razvoj, uključujući potpore i dodatno uvažavanje indeksa razvijenosti, činjenica da se 19 od 25 jedinice lokalne samouprave nalazi u potpomognutim područjima pokazuje da buduće planiranje treba i dalje snažno uvažavati razlike među dijelovima županije..

Naposljetku, postupak vrednovanja pokazao je da je ~~kombiniranje~~ kvantitativnih i kvalitativnih izvora podataka nužno za cjelovito razumijevanje provedbe. Statistički pokazatelji i službeni podaci daju mjerljive informacije o napretku, ali tek u kombinaciji s iskustvima i percepcijama dionika moguće je razumjeti stvarne promjene, prepreke i mogućnosti za poboljšanje. Time se vrednovanje potvrđuje ne samo kao alat za ocjenu uspješnosti, nego i kao važan instrument učenja za buduće razdoblje programiranja.

2. Uvod

Srednjoročno vrednovanje provodi se sredinom trajanja Plana i cilj mu je dati neovisnu ocjenu relevantnosti i opravdanosti troškova te usporediti koliko su ciljevi, pokazatelji ishoda ili učinaka u odnosu na planirane vrijednosti. Dodatno, u okviru postupka utvrđuju se čimbenici koji olakšavaju ili otežavaju provedbu Plana. Rezultati vrednovanja poslužit će institucijama koje donose odluke kao temelj za eventualne prilagodbe u provedbi strateškog akta, a sve radi poboljšanja uspješnosti provedbe Plana. Također, stavljanjem nalaza, zaključaka i preporuka vrednovanja na raspolaganje ključnim dionicima i javnosti osigurava se transparentnost i raspodjela odgovornosti u upravljanju javnim politikama.

Srednjoročno vrednovanje Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.–2027. godine (u daljnjem tekstu: PRKKŽ ili Plan) vrednuje provedbu Plana od njegova početka do kraja 2024. godine. Vrednovanje je usmjereno na procjenu napretka u ostvarenju posebnih ciljeva, pokazatelja ishoda i rezultata provedbe, kao i na sagledavanje šireg razvojnog konteksta u kojem se Plan provodi. Posebna je pozornost pritom posvećena procjeni relevantnosti, usklađenosti, učinkovitosti, djelotvornosti, učinaka i održivosti PRKKŽ-a.

Svrha vrednovanja nije samo utvrditi stupanj dosadašnjeg napretka, nego i osigurati kvalitetnu analitičku osnovu za donošenje odluka u preostalom razdoblju provedbe te za pripremu budućeg programskog razdoblja. Vrednovanje u tom smislu ima i razvojnu i upravljačku funkciju: omogućuje bolje razumijevanje ostvarenih promjena, uočenih ograničenja i čimbenika uspjeha, kao i oblikovanje preporuka za daljnje unaprjeđenje strateškog planiranja i upravljanja razvojem na razini Koprivničko-križevačke županije.

2.1. Struktura izvješća

Vrednovanjem se obuhvaćaju svi aspekti provedbe PRKKŽ-a od početka provedbe do kraja 2024. godine. Ovo vrednovanje slijedi načela i standarde propisane *Pravilnikom o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave* (NN 44/2023) (dalje u tekstu: Pravilnik) te pokriva svih šest kriterija za vrednovanje, definiranih u Pravilniku. U tom kontekstu ocjenjuje se (i) relevantnost, (ii) usklađenost, (iii) učinkovitost, (iv) djelotvornost, (v) učinak i (vi) održivost Plana razvoja u okviru utvrđenih ciljeva.

Izvješće o srednjoročnom vrednovanju PRKKŽ-a strukturirano je u nekoliko ključnih poglavlja, koja omogućuju jasan pregled procesa, metodologije i nalaza vrednovanja, a sve prema Pravilniku o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 44/23). U tom kontekstu, dokument je strukturiran na sljedeći način:

- Sažetak – prvo poglavlje daje kratak pregled najvažnijih nalaza vrednovanja, uključujući najvažnije zaključke, preporuke i pouke koje su proizašle iz procesa vrednovanja. Sažetak je formatom

prilagođen za odvojeno objavljivanje radi lakšeg informiranja zainteresirane javnosti i ključnih dionika.

- ▶ Uvod – u uvodu se daje opis strukture izvješća i kratki pregled postupka vrednovanja, uključujući sastav tima, svrhu i obuhvat vrednovanja.
- ▶ Kontekst vrednovanja – sadrži prikaz stanja u relevantnom upravnom području te povezanost vrednovanog akta s višim ili jednakim strateškim dokumentima. Ako postoje prethodna vrednovanja koja se odnose na akt, njihovi zaključci i preporuke također su navedeni .
- ▶ Opis akta strateškog planiranja – opisuje društvene i gospodarske potrebe i ciljane skupine na koje je usmjeren PRKKŽ. Također, obuhvaća ključne dionike, intervencijsku logiku, ciljeve i pokazatelje uspješnosti te financijski okvir.
- ▶ Metodološki pristup – opisuje ključne kriterije i pitanja za vrednovanje, metode prikupljanja podataka, kao i analitičke tehnike koje su korištene tijekom vrednovanja. Ujedno, prikazuje ograničenja i izazove s kojima se tim susreo u primjeni metodologije.
- ▶ Nalazi – ovo poglavlje donosi empirijske podatke i analizu koji odgovaraju na postavljena pitanja vrednovanja te ocjenu pokazatelja uspješnosti.
- ▶ Zaključci – obuhvaćaju ocjenu uspješnosti provedbe akta, uz osvrt na područja u kojima postoji prostor za poboljšanje.
- ▶ Pouke postupka vrednovanja – ovo poglavlje nudi opće zaključke i pouke koje mogu imati širu primjenu u planiranju i provedbi sličnih strateških dokumenata.
- ▶ Preporuke – na temelju nalaza i zaključaka, preporuke su osmišljene kako bi unaprijedile kvalitetu sadržaja i provedbu PRKKŽ-a, uz definiranje odgovornosti i vremenskih rokova za provedbu.
- ▶ Prilozi – sadrže dodatne informacije o članovima tima za vrednovanje, korištenim metodama te dokumentaciju koja je bila temelj vrednovanja.

2.2. Opis postupka vrednovanja

Za uslugu pružanja podrške u provedbi postupka vrednovanja tijekom provedbe (srednjoročno vrednovanje) PRKKŽ-a, angažiran je mješoviti tim vlastitih i vanjskih stručnjaka. Tim kombinira bogato iskustvo u svim fazama ciklusa javne politike – od inicijalnog planiranja i izrade strategije, preko provedbe, do evaluacije i poboljšanja politike. S dugogodišnjim iskustvom u radu sa strateškim i pravnim okvirom za regionalni razvoj, članovi tima su proveli vrednovanja na raznim razinama i temama ključnima za razvoj lokalnih i regionalnih sredina.

Na temelju članka 15., 17. i 18. Pravilnika o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave („Narodne novine“ broj 44/23) i članka 55. Statuta Koprivničko-križevačke županije („Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije“ broj 7/13., 14/13., 9/15., 11/15. - pročišćeni tekst, 2/18., 3/18. - pročišćeni tekst, 4/20., 25/20., 3/21. i 4/21. - pročišćeni tekst) o pokretanju postupka srednjoročnog vrednovanja Plana razvoja

Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 2021. do 2027. godine, župan Koprivničko-križevačke županije dana 22. srpnja 2025. godine donio je Odluku o pokretanju postupka srednjoročnog vrednovanja Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 2021. do 2027. godine.

U sastav tima za srednjoročno vrednovanje imenovani su:

1. **Maja Belković Došen** iz Razvojne agencije PORA KKŽ-a, kao vlastiti stručnjak,
2. **Hrvoje Renka Šamec** iz tvrtke Ecorys Hrvatska d.o.o., kao vanjski stručnjak,
3. **Maja Hranilović** iz tvrtke Ecorys Hrvatska d.o.o., kao vanjski stručnjak.

Obuhvat srednjoročnog vrednovanja PRKKŽ-a uključuje neovisnu procjenu stupnja ostvarenja posebnih ciljeva, postizanje ciljanih vrijednosti pokazatelja ishoda te opravdanosti troškova tijekom dosadašnjeg razdoblja provedbe uz ocjenu učinkovitosti provedbe pripadajućih mjera. Vrednovanjem se ocjenjuje u kojoj su mjeri ostvareni očekivani ishodi, uzimajući u obzir njihove ciljne i ostvarene vrijednosti te nastale troškove i druge resurse iskorištene za provedbu. Dodatno, u okviru postupka srednjoročnog vrednovanja identificiraju se čimbenici koji olakšavaju ili otežavaju provedbu PRKKŽ-a, s fokusom na područja koja zahtijevaju dodatne prilagodbe, kako bi se institucijama koje donose odluke osigurali uvjeti kojima će se poboljšati uspješnost provedbe akta.

Svrha vrednovanja je osigurati podatke za informirano donošenje strateških odluka radi optimizacije daljnjih aktivnosti i poboljšanje uspješnosti provedbe PRKKŽ-a u skladu s potrebama i kapacitetima Koprivničko-križevačke županije. Vrednovanje pruža jasne smjernice o tome kako poboljšati učinkovitost i relevantnost mjera u kontekstu održivog lokalnog razvoja, poboljšanja gospodarskih uvjeta te nudi odgovore na specifične potrebe lokalne zajednice. Uz analizu trenutnog stanja provedbe, vrednovanjem se omogućuje osnova za prilagodbu postojećih politika u skladu sa stvarnim mogućnostima i resursima županije i ostalih relevantnih dionika s područja županije, čime se doprinosi većoj održivosti i dugoročnoj koristi za lokalnu zajednicu.

Vrednovanje ima i savjetodavnu funkciju jer kroz interdisciplinarnu analizu ostvarenih ishoda, osigurava preporuke kojima se mogu unaprijediti buduće faze provedbe, olakšati donošenje informiranih odluka i povećati kapaciteti javnih institucija uključenih u upravljanje Županijom. Također, provedbom vrednovanja i javnom objavom izvješća osigurava se javna dostupnost podataka te se doprinosi većoj transparentnosti i boljoj raspodjeli odgovornosti u upravljanju javnim politikama kroz pružanje detaljnog pregleda ostvarene razine učinkovitosti kao i uvida u ključne izazove u dosadašnjoj provedbi i potencijale za poboljšanja u nastavku provedbe PRKKŽ-a.

3. Kontekst vrednovanja

3.1. Kratki opis stanja u samoupravnom području i povezanosti s drugim aktima strateškog planiranja

Koprivničko-križevačka županija (KKŽ) obuhvaća tri grada i dvadeset dvije općine, s ukupno 101 221 stanovnikom prema popisu iz 2021. godine. Županija se prostire na 1 748 km², a gustoća naseljenosti iznosi 58 stanovnika/km², što je ispod nacionalnog prosjeka. Demografski trendovi ukazuju na pad broja stanovnika, starenje populacije i negativan prirodni prirast, ali i na umjereno pozitivan migracijski saldo u pojedinim gradskim središtima. Gospodarska struktura županije temelji se na prerađivačkoj industriji, poljoprivredi, drvnoj industriji i prehrambenom sektoru, uz rastuću orijentaciju prema zelenim tehnologijama i održivom ruralnom razvoju.

PRKKŽ je usklađen s Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030. te s relevantnim sektorskim strategijama (Strategija poljoprivrede RH 2020.–2030., Nacionalni plan oporavka i otpornosti i dr.). Vizija razvoja županije definira je kao konkurentno i održivo područje koje učinkovito koristi svoje prirodne, ljudske i gospodarske potencijale uz visok stupanj društvene uključenosti i očuvanja okoliša. Strateški okvir Plana razvoja KKŽ sadrži tri posebna cilja:

1. Povezaniya županija kružnog gospodarstva
2. Socijalno osjetljiva županija
3. Pametna i zelena županija.

Uz navedene ciljeve definirano je ukupno 17 razvojnih prioriteta, 54 mjere i 41 strateški projekt. Provedbeni program Koprivničko-križevačke županije razrađuje ove mjere u operativne aktivnosti te sadrži terminski plan realizacije i pokazatelje uspješnosti. Prema godišnjim izvješćima o provedbi za 2022.–2024., većina mjera ostvaruje se u skladu s planiranim rokovima, uz naglašenu koordinaciju s jedinicama lokalne samouprave i županijskim ustanovama.

Povezanost PRKKŽ-a s višim razinama strateškog planiranja osigurana je kroz usklađenost s Nacionalnom razvojnom strategijom RH 2030., partnerskim sporazumom RH i Europske komisije² te operativnim programima kohezijske politike. Plan se nadovezuje i na druge ključne akte – Provedbeni program Koprivničko-križevačke županije 2021.–2025., Prostorni plan županije i planovima razvoja JLS, čime se osigurava vertikalna i horizontalna koordinacija razvojnih politika.

Strateški projekti od županijskog značenja uključuju razvoj održivog gospodarenja otpadom (poput Regionalnog centra za gospodarenje otpadom „Piškornica“), modernizaciju cestovne infrastrukture, projekte energetske obnove škola i zdravstvenih ustanova, digitalizaciju javne uprave te programe

² Sporazum o partnerstvu između Europske komisije i Republike Hrvatske, potpisan 29. rujna 2022. godine

obrazovanja i zapošljavanja mladih. Ovi projekti doprinose ostvarenju ciljeva zelene i digitalne tranzicije, smanjenju regionalnih razlika te jačanju otpornosti županije na društvene i gospodarske izazove.

Zaključno, PRKKŽ predstavlja temeljni strateški dokument regionalne politike koji osigurava usklađenost s nacionalnim i europskim prioritetima te stvara okvir za integrirano djelovanje svih razvojnih aktera na području županije.

3.2. Zaključci iz procesa izrade PRKKŽ-a

Proces izrade Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021. – 2027. godine proveden je u skladu sa Zakonom o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske te Metodološkim okvirom za izradu planova razvoja. Dokument je izrađen u koordinaciji županijskih upravnih odjela i partnerskih dionika te usklađen s nacionalnim strateškim i sektorskim dokumentima.

Relevantnost i sveobuhvatnost analize stanja

Analiza stanja u PRKKŽ-u obuhvatila je ključne gospodarske, demografske, okolišne i društvene pokazatelje županije. Naglašene su glavne razvojne karakteristike: stabilno, ali demografski ranjivo stanovništvo, jak sektor prerađivačke i prehrambene industrije, razvijena prometna povezanost te značajni prirodni i poljoprivredni resursi. SWOT-analiza jasno definira unutarnje potencijale (razvijena gospodarska baza, položaj na europskim prometnim pravcima, visoka razina sigurnosti) i izazove (starenje stanovništva, manjak radne snage, infrastrukturne razlike između urbanih i ruralnih područja). Analiza stanja je cjelovita, strukturirana i izravno povezana s definiranim prioritetima.

Usklađenost strateškog okvira s potrebama

Strateški okvir PRKKŽ-a naglašava ravnotežu između gospodarskog rasta, održivosti i društvene uključenosti. Razvojni prioriteti odnose se na jačanje konkurentnosti gospodarstva, održivo upravljanje okolišem i resursima, unaprjeđenje društvene infrastrukture te razvoj učinkovitog sustava upravljanja. Pokazatelji rezultata i ishoda izrađeni su tako da omogućuju praćenje ostvarivanja ciljeva u skladu s metodološkim smjernicama i propisanim indikatorima.

Uključivanje dionika i participativni pristup

Dokumenti o provedbi Plana potvrđuju da su u izradu PRKKŽ-a uključene različite institucije i dionici. Tijekom izrade i provedbe održani su sastanci partnerskih tijela (Partnersko vijeće) i radnih skupina, a u realizaciju su uključene jedinice lokalne samouprave, ustanove, razvojne agencije i organizacije civilnog društva. Županija je poticala komunikaciju i koordinaciju među dionicima, čime je osigurana vertikalna i horizontalna povezanost razvojnih aktivnosti.

Usklađenost s višim razinama planiranja

Iz dostavljenih izvješća vidljivo je da je PRKKŽ izrađen i provodi se u skladu s Nacionalnom razvojnom strategijom Republike Hrvatske do 2030. godine te s relevantnim sektorskim dokumentima (strategijama u području gospodarstva, obrazovanja, okoliša i demografije). Provedbeni program Koprivničko-križevačke

županije razrađuje mjere i aktivnosti Plana razvoja te osigurava operativnu provedbu njegovih prioriteta kroz godišnje planiranje i izvještavanje.

Zaključak

Proces izrade PRKKŽ-a proveden je strukturirano, uz jasnu analitičku osnovu, sudjelovanje ključnih dionika i povezanost s nacionalnim i regionalnim strateškim dokumentima. Sustav izvještavanja i vrednovanja, utvrđen Terminskim planom vrednovanja, osigurava praćenje učinaka i transparentnost provedbe. PRKKŽ predstavlja temeljni okvir za koordinirani, održivi i uključivi razvoj Koprivničko-križevačke županije u razdoblju do 2027. godine.

4. Opis akta strateškog planiranja

PRKKŽ je izrađen u skladu sa Zakonom o sustavu strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske (NN 123/2017, 151/2022) i Uredbom o smjernicama za izradu akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 37/23). Dokument je izrađen prema metodološkim uputama Koordinacijskog tijela za sustav strateškog planiranja i upravljanja razvojem Republike Hrvatske.

PRKKŽ predstavlja akt strateškog planiranja od značaja za jedinicu regionalne samouprave kojim se definiraju srednjoročni prioriteti razvoja i posebni ciljevi županije, u skladu sa strateškim ciljevima Nacionalne razvojne strategije Republike Hrvatske do 2030. godine. **Svrha dokumenta je usmjeriti razvoj Koprivničko-križevačke županije prema gospodarskoj otpornosti, demografskoj revitalizaciji, jačanju kvalitete života te poticanju održivog i uključivog razvoja svih dijelova županije.**

PRKKŽ se temelji na sveobuhvatnoj analizi društvenih i gospodarskih obilježja te prepoznaje ključne **razvojne izazove** poput negativnih demografskih trendova, smanjenog broja stanovnika, potrebe za jačanjem gospodarske konkurentnosti i unaprjeđenjem prometne povezanosti. Dokument prepoznaje i prilike koje proizlaze iz geostrateškog položaja županije, razvijene industrijske tradicije i dostupnosti prirodnih resursa, osobito u poljoprivredi i energetici.

Na društvenom planu, PRKKŽ ističe potrebu za poboljšanje dostupnosti i kvalitete javnih usluga, jačanje socijalne uključenosti i unapređenje obrazovne infrastrukture. Naglasak je stavljen na razvoj strukovnog obrazovanja i povezivanje obrazovnih institucija s potrebama gospodarstva. **U području zdravstva i socijalne skrbi** predviđeno je jačanje kapaciteta zdravstvenih ustanova, razvoj izvaninstitucionalnih oblika skrbi te digitalizacija i modernizacija usluga.

Na gospodarskom planu, dokument ističe nužnost **povećanja dodane vrijednosti kroz inovacije, digitalnu transformaciju i razvoj poduzetničke infrastrukture**. Poseban naglasak stavljen je na razvoj malih i srednjih poduzeća, poljoprivrede i prerađivačke industrije, kao i na jačanje ruralnih područja. **Cilj je potaknuti ravnomjerniji razvoj i gospodarsku diversifikaciju te poduprijeti zelenu i digitalnu tranziciju.**

Izvešća o provedbi potvrđuju da se **provedba PRKKŽ-a odvija kroz Provedbeni program Koprivničko-križevačke županije i godišnje akcijske planove**. Dokumenti prikazuju sustavnu koordinaciju između županijskih tijela, jedinica lokalne samouprave i razvojnih institucija.

Ciljane skupine PRKKŽ-a obuhvaćaju stanovnike županije, s posebnim naglaskom na mlade, starije osobe i ranjive skupine, poduzetnike i poljoprivrednike, obrazovne i znanstvene institucije, te jedinice lokalne samouprave. Dokument ističe **važnost jačanja međusektorske suradnje, društvene uključenosti i sudjelovanja lokalne zajednice u razvojnim procesima.**

Financijski okvir za provedbu PRKKŽ-a temelji se na kombinaciji sredstava iz županijskog i državnog proračuna, fondova Europske unije i vlastitih sredstava jedinica lokalne samouprave. Prema izvešćima,

najveći udio ulaganja usmjeren je na projekte zelene i digitalne tranzicije, obrazovanje, prometnu infrastrukturu, zaštitu okoliša i energetska učinkovitost.

Intervencijska logika PRKKŽ-a temelji se na viziji razvoja koja predviđa Koprivničko-križevačku županiju kao održivu, gospodarski otpornu i društveno uključivu regiju u kojoj se znanje, inovacije i prirodni resursi koriste za povećanje kvalitete života stanovnika. Posebni ciljevi usmjereni su na jačanje gospodarstva, održivo korištenje resursa i osnaživanje društvenog kapitala, čime se doprinosi ostvarivanju ciljeva Nacionalne razvojne strategije RH do 2030. godine.

5. Metodološki pristup

5.1. Uvodna razmatranja

Svrha srednjoročnog vrednovanja je dobivanje dubinskog uvida u cjelokupni proces provedbe PRKKŽ-a. Ovim se vrednovanjem analiziraju:

- ▶ stupanj ostvarenja pojedinih posebnih ciljeva
- ▶ postignute vrijednosti odabranih pokazatelja uspješnosti provedbe
- ▶ relevantnost i opravdanost financijskih troškova nastalih tijekom razdoblja provedbe
- ▶ uzroci uspjeha, odnosno neuspjeha u postizanju ciljanih vrijednosti pojedinih pokazatelja uspješnosti
- ▶ čimbenici koji olakšavaju ili otežavaju provedbu Plana razvoja.

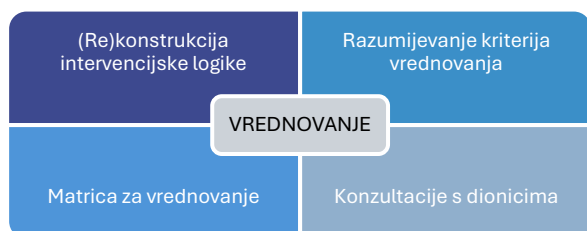
Neposredni rezultati postupka srednjoročnog vrednovanja uključuju preporuke za poboljšanje kvalitete i relevantnosti sadržaja Plana razvoja, unapređenje provedbe planiranih intervencija i održivosti Plana te preporuke za nastavak procesa strateškog planiranja na razini županije prilikom izrade sljedećeg lana razvoja (za razdoblje nakon 2027. godine).

Ključno pitanje: Ostvaruje li Plan razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.- 2027. godine očekivane rezultate, posebne ciljeve i ishode ili su potrebne određene prilagodbe kako bi se oni ostvarili (u samom okviru Plana, pojedinim mjerama ili strateškim projektima)?

Postupak srednjoročnog vrednovanja temeljio se na dostupnoj dokumentaciji:

- ▶ Pravilnik o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (NN 44/23) (u daljnjem tekstu: Pravilnik)
- ▶ PRKKŽ i pripadajući dodaci
- ▶ Godišnje izvješće o provedbi Provedbenog programa Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.-2025. za 2022. godinu
- ▶ Godišnje izvješće o provedbi Provedbenog programa Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.-2025. za 2023. godinu
- ▶ Godišnje izvješće o provedbi Provedbenog programa Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.-2025. za 2024. godinu

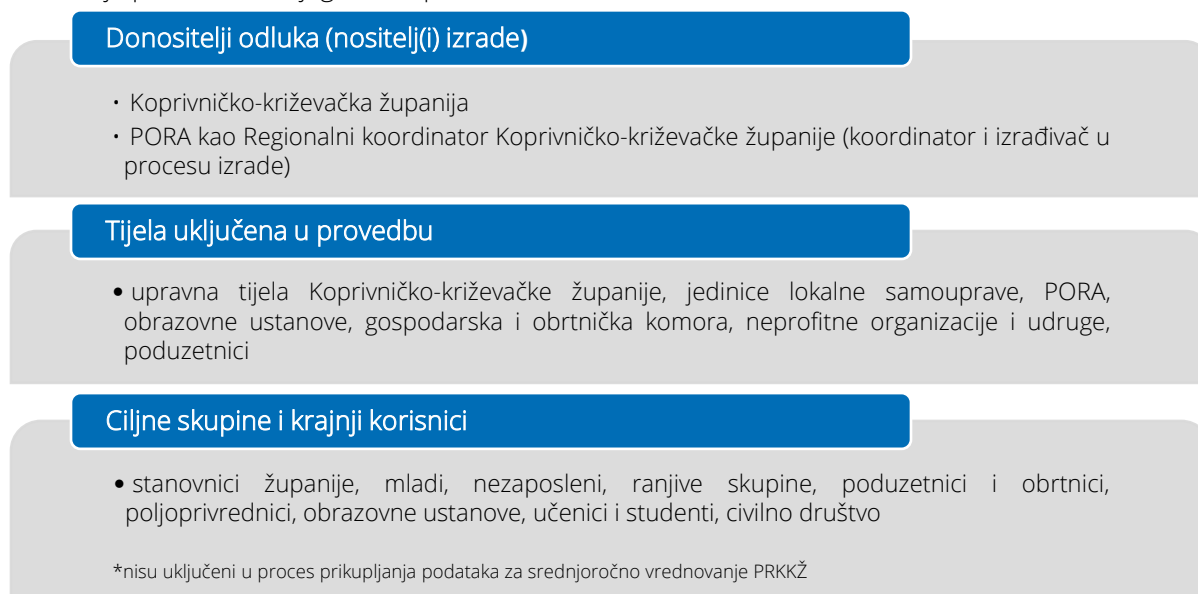
- ▶ Godišnje izvješće o provedbi Provedbenog programa Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.-2025. za 2025. godinu
- ▶ Prikupljena mišljenja odabranih dionika – predstavnika/ca Odbora za srednjoročno vrednovanje PRKKŽ
- ▶ Sektorske analize
- ▶ Nacionalna razvojna strategija i pripadajuće analitičke podloge
- ▶ Ostali relevantni sektorski i teritorijalni dokumenti
- ▶ Analize provedenih upitnika i razmišljanja stručnjaka o uspješnosti provedbe PRKKŽ



Vrednovanje kao sustavni proces prikupljanja i analize podataka radi procjene učinkovitosti, djelotvornosti i utjecaja određenog plana odnosno strategije, omogućava dublje razumijevanje postignutih rezultata u odnosu na postavljene ciljeve te identificira snage i slabosti. Kako bi se to razumijevanje postiglo, nužno je evaluaciju postaviti na jasne temelje koji će

osigurati njenu valjanost: treba razumjeti intervencijsku logiku onoga što se vrednuje, kao i kriterije temeljem kojih će se vrednovanje provesti, jasno strukturirati nalaze prema određenoj matrici, a sve istovremeno utemeljiti na konzultacijama s dionicima i njihovom uključivanju u proces.

Sam postupak vrednovanja uključuje različite ciljane skupine dionika te je važno prikupiti njihova gledišta, kao što je prikazano u dijagramu ispod:



Zahvaljujući raznim razinama dionika i perspektivama (s obzirom na kategorije sudionika), bit će moguće sagledati uspješnost provedbe PRKKŽ-a iz više gledišta te na taj način artikulirati nalaze, zaključke i

preporuke koji će biti ne samo provjerljivi, nego i objektivni te primjenjivi u daljnjem unaprjeđenju provedbe PRKKŽ-a.

Tim za vrednovanje prikuplja podatke iz raznih izvora, uključujući anketiranje dionika, analizu dostupnih izvješća i sekundarnih / statističkih podataka te intervjuje i / ili fokusne grupe s glavnim dionicima. Tako prikupljene relevantne informacije potrebne su za donošenje zaključaka o učinkovitosti, djelotvornosti i relevantnosti provedbe PRKKŽ. Metode analize možemo podijeliti na primarne i sekundarne kao i na kvantitativne i kvalitativne.

Kvantitativne metode uključuju analizu numeričkih podataka, kao što su statistički pokazatelji o financijskim rezultatima, stopama zaposlenosti i drugim relevantnim pokazateljima.

Kvalitativne metode uključuju intervjuje s dionicima. Ova metoda omogućuju dublje razumijevanje stavova i percepcija korisnika i dionika o PRKKŽ-u. Analizom transkripata intervjuja i odgovora na otvorena pitanja dobiva se detaljni uvid koji dopunjava kvantitativne podatke.

Kombinacija analitičkih tehnika, kao što su SWOT-analiza (snage, slabosti, prilike, prijetnje) ili analiza intervencijske logike, koriste se za analizu podataka prikupljenih tijekom vrednovanja odnosno njihovu sintezu. Ove tehnike omogućuju timu za vrednovanje da strukturira i interpretira podatke na način koji daje jasne zaključke i preporuke.

Odražavajući načela vrednovanja, metodologija vrednovanja zahtijeva korištenje kvantitativnih i kvalitativnih metoda kao alata koji se međusobno nadopunjuju.

Proces vrednovanja pratio je sljedeće korake odnosno postupke prilikom izrade ovog izvješća:

- ▶ **Rekonstrukcija intervencijske logike PRKKŽ:** provjera povezanosti između analize stanja, rezultata SWOT analize, razvojnih prioriteta, posebnih ciljeva i mjera te pokazatelja uspješnosti.
- ▶ **Identifikacija svih relevantnih dionika:** izrada mape dionika i uključivanje onih dionika (prema ciljevima) koji nisu bili uključeni u postupak izrade PRKKŽ.
- ▶ **Primarno prikupljanje podataka (terensko istraživanje):** provedba personaliziranih intervjuja (i / ili fokus-grupa) s relevantnim dionicima.
- ▶ **Istraživanje sekundarnih izvora:** pregled svih relevantnih dokumenata i izvora te prikupljanje svih dostupnih informacija neophodnih za provedbu kvantitativnih i kvalitativnih analiza. Istraživanje sekundarnih izvora provodi se analizom godišnjih izvješća o provedbi PRKKŽ-a i podataka dostupnih na razini provedbenih programa.
- ▶ **Sinteza nalaza:** analiza nalaza, potvrda uzročno-posljedičnih odnosa, nalazi i zaključci za sva pitanja za vrednovanje, itd.

5.2. Provedba postupka vrednovanja

Tim za vrednovanje mora održati tri izlaganja Odboru za vrednovanje tijekom postupka vrednovanja. Prvo izlaganje uključuje početno izvješće s nalazima, metodologijom prikupljanja i analize podataka, pitanjima za vrednovanje te planom rada tima. Drugo izlaganje sadrži izvješće o napretku u prikupljanju i analizi

podataka te privremene zaključke. Treće izlaganje obuhvaća nacrt izvješća s konačnim zaključcima i preporukama prema Prilogu 1. Pravilnika.

Odbor za vrednovanje usvaja izvješća prvog i drugog izlaganja u roku od sedam dana od dana zaprimanja izvješća. Postupak vrednovanja završava usvajanjem konačnog izvješća, koje se usvaja u roku od 15 dana od dana zaprimanja izvješća. Tijelo zaduženo za strateško planiranje i Odbor ne mogu mijenjati nalaze ili preporuke tima. Ako Odbor ne usvoji izvješće, predlaže daljnje korake čelniku tijela zaduženog za strateško planiranje, koji odlučuje o tim koracima radi osiguranja provedbe vrednovanja.

Ovo vrednovanje slijedi načela, kriterije i standarde propisane Pravilnikom³. S tim u vezi, vrednovanje se planira i provodi u skladu s načelima **pravovremenosti, razmjernosti, neovisnosti, vjerodostojnosti, partnerstva, korisnosti i transparentnosti**. Okvir koji se primjenjuje kao osnova za donošenje neovisne usporedbe i ocjene sastoji se od šest međuovisnih kriterija:

Relevantnost, kojim se utvrđuje u kojoj mjeri PRKKŽ jest i nastavlja biti relevantan u vidu utvrđenih ciljeva, potreba ali i novih izazova.

Usklađenost (koherentnost), kojim se utvrđuje međusobni odnos između PRKKŽ-a i povezanih strateških akata na nacionalnoj i županijskoj razini.

Učinkovitost i učinak kojima se utvrđuje u kojoj mjeri su postignuti ciljevi PRKKŽ-a, koji su planirani i neplanirani učinci PRKKŽ-a te kakav je širi utjecaj na društvo.

Djelotvornost, kojom se utvrđuje kakav je odnos troškova i koristi koje proizlaze iz PRKKŽ, te se ocjenjuje potencijalno administrativno opterećenje korisnika.

Održivost, kojim se utvrđuje vjerojatnost nastavka trajanja pozitivnih ekonomskih, društvenih i ekoloških učinaka i nakon provedbe PRKKŽ-a.

Usklađenost sa smjernicama EU-a

Pitanja za vrednovanje usklađena su sa alatima #46 i #47 iz dokumenta *EU Better Regulation Toolbox* koji su usredotočeni na načela praćenja i vrednovanja za procjenu politika kako bi se utvrdila njihova učinkovitost i prepoznale mogućnosti za poboljšanje. *EU Better Regulation Toolbox* koristi se unutar cijele Europske unije u kreiranju, praćenju i vrednovanju javnih politika i predstavlja set alata koji osiguravaju primjenu najbolje prakse u zemljama članicama EU-a.

Odabrana metodologija koristi se kako bi srednjoročno vrednovanje PRKKŽ-a bilo u potpunosti usklađeno s europskim smjernicama i najboljom praksom iz alata #46 i #47. Ovi alati traže jasno definirane prioritete, posebne ciljeve i mjere, mjerljive pokazatelje te sustavnu analizu relevantnih podataka, čime se osigurava praćenje napretka i procjena učinaka na temelju dokaza. Metodologija integrira kvalitativne i kvantitativne pristupe te aktivno uključuje dionike, što povećava valjanost nalaza i korisnost preporuka za provedbena tijela i korisnike. Ujedno traži usklađenost evaluacijskih pitanja s načelima relevantnosti, djelotvornosti i učinkovitosti te razmatranje rizika i prilika koji mogu utjecati na uspjeh intervencija. Time se postiže

³ Pravilnik o provedbi postupka vrednovanja akata strateškog planiranja od nacionalnog značaja i od značaja za jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave (44/2023)

transparentno, usporedivo i praktično vrednovanje koje izravno podržava poboljšanja politika i učinkovitije donošenje odluka.

EU Better Regulations Toolbox (BRT)⁴

U BRT #46 ističe se nekoliko ključnih aspekata važnih za srednjoročno vrednovanje PRKKŽ. Prvo, naglašava se potreba da prioriteti, posebni ciljevi i mjere / intervencije budu jasno definirani, omogućivši time efikasnije praćenje i vrednovanje. Ciljevi moraju biti specifični i usklađeni s potrebama lokalne zajednice. Drugo, bitno je provoditi sustavnu analizu relevantnih podataka, uključujući socioekonomske pokazatelje i učinke mjera. Uključivanje svih relevantnih dionika tijekom procesa vrednovanja ključno je za stjecanje različitih perspektiva i povećanje kvalitete rezultata. Vrednovanje se treba temeljiti na relevantnim dokazima, a ne na pretpostavkama. Na kraju, važno je razmotriti rizike i prilike koji mogu utjecati na uspjeh intervencija. Ove smjernice mogu pomoći da srednjoročno vrednovanje PRKKŽ-a bude strukturirano, uključivo i potkrijepljeno dokazima.

BRT #47 naglašava važnost usklađivanja vrednovanja s ciljevima politike i potrebama korisnika, što je ključno za srednjoročno vrednovanje PRKKŽ-a. Ovaj alat preporučuje usmjeravanje na principe relevantnosti, djelotvornosti i učinkovitosti, čime se osigurava da mjere odgovaraju potrebama zajednice. Također, naglašava potrebu za jasnim, mjerljivim pokazateljima koji omogućuju procjenu napretka prema postavljenim prioritetima i posebnim ciljevima.

BRT #47 predlaže korištenje metodološki raznolikih pristupa koji uključuju kvalitativne i kvantitativne analize, kako bi se dobila sveobuhvatna slika o učincima intervencije. Osim toga, ističe važnost angažiranja dionika tijekom vrednovanja da bi se stekle i uključile različite perspektive. Ove smjernice omogućuju vrednovateljima da pruže relevantne, temeljite i korisne analize koje će pridonijeti boljem planiranju i provedbi PRKKŽ-a.

Kriterij vrednovanja 1: Relevantnost

Ključno pitanje: Koliko su prioriteti i posebni ciljevi PRKKŽ-a ostali relevantni tijekom provedbenog razdoblja u odnosu na potrebe zajednice?

Relevantnost ispituje usklađenost (odnos) trenutnih i budućih potreba Koprivničko-križevačke županije s postavljenim prioritetima, posebnim ciljevima i mjerama. Analiza relevantnosti uključuje procjenu kako se postavljeni intervjenski okvir podudara sa širim prioritetima i posebnim ciljevima PRKKŽ-a, ali i ciljevima na nivou EU-a (npr. zelena i digitalna tranzicija). Također je važno utvrditi postoji li razlika između mjera i trenutnih ili predviđenih budućih potreba. Na primjer, "pokretači problema", identificirani u prethodnoj procjeni mogu biti zastarjeli; okolnosti su se mogle promijeniti, a potrebe više ne odgovaraju onima koje su bile relevantne prilikom planiranja intervencije.

⁴ Better Regulations Toolbox, [88ebf8bb-79c1-4cf2-975b-c643dcc766f8_en](#)

Chapter 6 – How to carry out an evaluation and fitness check

TOOL #46. Designing the evaluation

TOOL #47. Evaluation criteria and questions

Analiza relevantnosti je ključna, jer ako mjere više ne odgovaraju trenutnim i vjerojatnim budućim potrebama, njihova djelotvornost i učinkovitost postaju nevažne. Također, analiza relevantnosti može uključivati ocjenu budućih potreba ili problema identificiranih na temelju podataka o trendovima ili pomoću predviđanja. Ova informacija pomaže institucijama koje donose odluke da odluče hoće li nastaviti, promijeniti ili prekinuti provedbu pojedinih ciljeva ili mjera, što također objašnjava snažnu povezanost između relevantnosti i kriterija EU dodane vrijednosti.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- ▶ postoji li još uvijek potreba za mjerama na području obuhvaćenom PRKKŽ-om? Kako se ona odnosi na promjene u tehnologiji, društvu ili okolišu?
- ▶ jesu li se uvjeti značajno promijenili tako da je potrebno prilagoditi mjere ili posebne ciljeve?
- ▶ koje su kvantitativne i kvalitativne promjene zabilježene u ciljanim sektorima (npr. zapošljavanje, gospodarstvo, obrazovanje)? Jesu li te promjene u skladu s očekivanjima?

Kriterij vrednovanja 2: Usklađenost (koherentnost)

Ključno pitanje: U kojoj je mjeri provedba PRKKŽ-a usklađena s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije, te gdje su potrebna poboljšanja za veću koherentnost?

Procjena koherentnosti (usklađenosti) u ovom vrednovanju PRKKŽ-a važna je jer pokazuje u kojoj su mjeri ciljevi i mjere programa usklađeni s drugim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj razini i na razini Europske unije. Time se pravovremeno prepoznaju potencijalni nedostaci ili neusklađenosti što mogu usporavati ili otežavati provedbu te se stvaraju pretpostavke za donošenje informiranih odluka o usklađivanju mjera, postizanju sinergije i učinkovitijem korištenju resursa.

Dodatno, procjena obuhvaća nekoliko praktičnih dimenzija: usklađenost ciljeva, mjera i pokazatelja s važećim pravnim i strateškim okvirom; unutarnju koherentnost između prioriteta, posebnih ciljeva, intervencija, pokazatelja učinka i financijskih alokacija; usklađenost između razina upravljanja (od lokalne do razine Europske unije) te operativnu usklađenost kroz mehanizme koordinacije i uključivanja dionika. Analizom se utvrđuju preklapanja, praznine i moguća proturječja među dokumentima i politikama, kao i prilike za bolje povezivanje mjera. Na temelju nalaza predlažu se ciljane korekcije (npr. pojašnjenje ciljeva, prilagodba pokazatelja, jačanje međuresorne suradnje, usklađivanje rokova i procedura, unapređenje komunikacijskih kanala) kako bi provedba PRKKŽ-a bila dosljedna, učinkovita i usmjerena na mjerljive rezultate.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- ▶ koliko su ciljevi, mjere i pokazatelji PRKKŽ-a usklađeni s važećim zakonodavnim i strateškim okvirom na lokalnoj, nacionalnoj razini i razini Europske unije te gdje se uočavaju praznine, preklapanja ili moguća proturječja?
- ▶ kako unutarnja koherentnost PRKKŽ-a podupire učinkovitu provedbu te doprinosi ostvarivanju ciljeva drugih relevantnih akata strateškog planiranja?

- ▶ koliko mehanizmi međuresorne suradnje i uključivanja dionika osiguravaju operativnu usklađenost provedbe između razina upravljanja i doprinose pravodobnom usklađivanju mjera, postupaka i rokova?

Kriterij vrednovanja 3: Učinkovitost

Ključno pitanje: Koliko su učinkovite bile mjere i indikativne aktivnosti / projekti za postizanje ciljeva i ciljanih vrijednosti pokazatelja ishoda PRKKŽ-a?

Analiza učinkovitosti procjenjuje koliko uspješno provedba PRKKŽ-a postiže ili se približava postavljenim prioritetima i posebnim ciljevima. Srednjoročnim vrednovanjem nastoji se dati mišljenje o dosadašnjem napretku i ulozi mjera i aktivnosti u postizanju uočenih promjena. Ako je vidljivo da se ciljevi ne postižu ili ostvareni napredak nije u skladu s očekivanjima, srednjoročno vrednovanje treba procijeniti u kojoj mjeri napredak zaostaje za postavljenim ciljevima te što je sve utjecalo na trenutačni neuspjeh ili kašnjenje u provedbi. Analiza učinkovitosti podrazumijeva ocjenu vrijednosti za novac, odnosno ostvaruju li se postavljeni ciljevi i provodi li se PRKKŽ uz minimalne troškove te postižu li se planirani ishodi uz raspoložive resurse.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- ▶ koliko su planirane mjere i aktivnosti iz PRKKŽ-a postigle očekivane rezultate? Koliko su ti rezultati doprinijeli ciljevima postavljenim u planu?
- ▶ Hoće li se zadani ciljevi ostvariti do kraja provedbe (praćenjem napretka u ispunjenju pokazatelja)?
- ▶ Jesu li se pojavili neki neočekivani učinci koji su ubrzali ili usporili napredak? Što je uzrokovalo neočekivane učinke?

Kriterij vrednovanja 4: Djelotvornost

Ključno pitanje: Koliko su korišteni resursi (financijski, ljudski, materijalni) djelotvorni za postizanje promjena definiranih u PRKKŽ-u?

Djelotvornost analize odnosi se na procjenu resursa korištenih za postizanje promjena. Različiti pristupi mogu znatno utjecati na učinke, pa je korisno ispitati bi li se isti rezultati mogli postići uz niže troškove ili uz veće koristi pri istim troškovima. Analiza djelotvornosti treba pažljivo promatrati troškove intervencije s obzirom na različite dionike te utvrditi koji čimbenici utječu na te troškove i njihovu povezanost s intervencijom.

Analiza treba ukazati na to koriste li se resursi optimalno i jesu li troškovi opravdani u odnosu na ciljeve politike. U slučajevima gdje trošak premašuje korist na kraći rok, potrebno je analizirati moguću korist unutar dužeg roka. Također, treba uzeti u obzir i distribuciju troškova i koristi, posebice u područjima kao što su sigurnost, zdravlje i zaštita okoliša. Ocjena djelotvornosti mora istražiti mogućnosti za pojednostavljenje i smanjenje opterećenja, kao i ukazati na područja u kojima se mogu smanjiti nedjelotvornosti.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- Kako su trošak i korist podijeljeni između dionika?
- Jesu li troškovi provedbe bili u skladu s očekivanjima? Ako ne, što je dovelo do razlike?
- Mogu li se identificirati područja gdje je moguće smanjenje troškova ili pojednostavljenje intervencija?

Kriterij vrednovanja 5: Učinak

Ključno pitanje: Koji su širi učinci provedbe PRKKŽ-a na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i druge sektore?

Učinak se odnosi na promjene koje nadilaze izravne rezultate i pokazatelje definiranih mjera – to su srednjoročni ishodi i dugoročni učinci provedbe koji utječu na zajednicu i društvo u cjelini. Ovim kriterijem se procjenjuje doprinos PRKKŽ-a razvojnim ciljevima poput povećanja kvalitete života, smanjenja nejednakosti, jačanja otpornosti, inovativnosti ili konkurentnosti gospodarstva. Važno je prepoznati kako pozitivne, tako i moguće negativne učinke, kao i one koji nisu izravno predviđeni, ali su rezultat provedbe intervencija.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- U kojoj mjeri su intervencije provedene u skladu s PRKKŽ doprinijele širim razvojnim učincima na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i društvo?
- Postoje li značajni nenamjerni (pozitivni ili negativni) učinci koji se mogu povezati s provedbom PRKKŽ?

Kriterij vrednovanja 6: Održivost

Ključno pitanje: U kojoj mjeri se očekuje da će se pozitivni ishodi i učinci provedbe PRKKŽ-a nastaviti i u narednom razdoblju te hoće li trajati i nakon završetka provedbe PRKKŽ-a?

Održivost ocjenjuje potencijal za dugoročno očuvanje i nastavak koristi koje proizlaze iz intervencija nakon formalnog završetka. Analiza uključuje institucionalne, financijske, društvene i okolišne aspekte održivosti, kao i spremnost dionika da nastave provedbu ili primjenu razvijenih rješenja. Procjena se temelji i na sposobnosti lokalnih institucija da nastave financirati i upravljati intervencijama, kao i na uključenosti zajednice i jačanju lokalnih kapaciteta.

Potpitanja koja doprinose odgovoru:

- Postoji li institucionalni, politički i financijski okvir za nastavak provedbe ključnih mjera i rezultata?
- Jesu li kapaciteti i znanja stečeni tijekom provedbe PRKKŽ-a integrirani u postojeće sustave i organizacije?
- Koji su rizici za održivost postignutih rezultata i ishoda provedbe PRKKŽ-a te kako ih je moguće ublažiti?

5.3. Rizici postupka vrednovanja i mjere za ublažavanje

U ovom su poglavlju identificirane određene pretpostavke i rizici koji su vezani za postupak vrednovanja PRKKŽ-a te odabranu metodologiju.

Postupak je kvalitetno proveden jer su se ostvarile sljedeće **pretpostavke**:

- ▶ kontakt-podaci svih predviđenih dionika bili su dostupni stručnjacima za vrednovanje;
- ▶ sudionici u razgovorima bili su istinski zainteresirani sudjelovati u vrednovanju PRKKŽ-a;
- ▶ timu za srednjoročno vrednovanje bili su dostupni svi potrebni dokumenti i podaci;
- ▶ rokovi provedbe dali su dovoljno vremena za provedbu svih planiranih aktivnosti za uključenje dionika.

Rezultati analize rizika predstavljeni su u tablici ispod:

Rizici	Vjerojatnost	Učinak	Poduzete mjere
Poteškoće u prikupljanju relevantnih dokumenata i podataka	Srednja	Jak	Ključni dokumenti i izvori podataka pravovremeno su identificirani, a ostvarena je redovita i strukturirana suradnja s naručiteljem radi osiguravanja dostupnosti informacija.
Kašnjenje u dostavi ažuriranih podataka PRKKŽ-a potrebnih za srednjoročno vrednovanje	Srednja	Jak	Uspostavljen je redoviti kanal komunikacije s naručiteljem, uz prilagođeno planiranje vremenskog okvira aktivnosti
Nedovoljan odaziv sudionika na planirane konzultacije i intervjue s dionicima	Niska	Umjeren	Aktivnosti su planirane s dostatnim vremenskim okvirom, a u suradnji s regionalnim koordinatorom provedene su aktivnosti s ciljem motivacije i uključivanja ključnih dionika.
Nedostatak dovoljno detaljnih podataka o izvedbi projekata od strateškog značaja u okviru PRKKŽ-a	Srednja	Umjeren	Ostvarena je izravna suradnja s predstavnicima županijskih tijela i Odbora za vrednovanje.
Promjene u zakonodavnom okviru koje mogu utjecati na postupak vrednovanja	Niska	Jak	Potencijalne promjene u zakonodavstvu kontinuirano se prate, a metodologija vrednovanja pravovremeno je prilagođena kada je to bilo potrebno.
Promjene u strateškim prioritetima Županije koje utječu na dosljednost vrednovanja	Srednja	Jak	Održavana je kontinuirana komunikacija s naručiteljem kako bi se vrednovanje dosljedno usklađivalo s aktualnim razvojnim prioritetima i kontekstualnim promjenama.

6. Nalazi

Nalazi srednjoročnog vrednovanja PRKKŽ-a temeljeni su na sintezi više komplementarnih izvora podataka kako bi se osigurala što veća vjerodostojnost, cjelovitost i primjenjivost zaključaka i preporuka. U analizi su korišteni sekundarni izvori, prije svega PRKKŽ i pripadajući dodaci, godišnja izvješća o provedbi Provedbenog programa Koprivničko-križevačke županije za 2022., 2023., 2024. i 2025. godinu, sektorske analize, Nacionalna razvojna strategija Republike Hrvatske do 2030. godine te ostali relevantni sektorski i teritorijalni dokumenti. Ti su izvori omogućili uvid u planski okvir, dinamiku provedbe, financijske i provedbene pokazatelje te širi strateški i razvojni kontekst.

Sekundarni podaci dopunjeni su primarnim kvalitativnim uvidima prikupljenima kroz mišljenja raznih dionika, razgovore s predstavnicima Odbora za srednjoročno vrednovanje, provedbenih tijela i drugih relevantnih dionika te analizom provedenih online-upitnika s jedinicama lokalne samouprave. Na taj su način kvantitativni pokazatelji dopunjeni informacijama o iskustvu provedbe, uočenim preprekama, administrativnim i institucionalnim kapacitetima, kao i percepciji relevantnosti, usklađenosti, učinkovitosti, djelotvornosti, učincima i održivosti PRKKŽ-a.

Sinteza nalaza provedena je usporedbom i povezivanjem podataka iz različitih izvora, uz primjenu analize intervencijske logike, pregleda pokazatelja, kvalitativne interpretacije iskaza dionika te provjere podudarnosti između ciljeva, aktivnosti i uočenih promjena. Cjelokupna analiza temeljila se na načelu triangulacije, odnosno na međusobnoj provjeri i povezivanju nalaza svih korištenih izvora podataka i primijenjenih metoda istraživanja. Takav pristup omogućio je da se pojedinačni nalazi ne promatraju izolirano, nego u međuo odnosu, čime su oblikovani uravnoteženi zaključci za svih šest kriterija vrednovanja.

Pri tumačenju nalaza uzeta su u obzir i metodološka ograničenja, osobito činjenica da su godišnji podaci u pojedinim slučajevima prikupljeni u kratkim rokovima te da su za dio pokazatelja korišteni posljednji dostupni službeni podaci. Zbog toga se nalazi, osobito oni koji se odnose na učinak i održivost, trebaju promatrati kao srednjoročna procjena utemeljena na trenutno dostupnim dokazima, a ne kao konačna ocjena PRKKŽ-a do 2027. godine.

6.1. Pregled pokazatelja uspješnosti provedbe PRKKŽ-a

Svrha analize

Analiza pokazatelja ishoda izrađena je radi praćenja napretka provedbe PRKKŽ-a na temelju dostupnih podataka za 2024. godinu. Naknadno su dostavljeni podaci za 2025. koji su korišteni kao dodatne informacije za eventualnu dopunu srednjoročnih nalaza. Cilj analize pokazatelja je **procijeniti u kojoj se mjeri ostvaruju planirane ciljne vrijednosti pokazatelja ishoda** i prepoznati područja koja pokazuju visok, srednji ili nizak stupanj napretka, odnosno vjerojatnost da će ciljevi biti postignuti do kraja planskog razdoblja.

Analiza također pruža **kvantitativan pregled ostvarenja pokazatelja** te omogućuje identifikaciju rizika (kašnjenja, stagnacije ili regresije), kao i **prepoznavanje sektora u kojima je provedba iznad očekivanja**. Na taj način **doprinosi vrednovanju učinkovitosti i djelotvornosti PRKKŽ-a temeljenom na stvarnim podacima i dokazima** te informiranju županijskih odjela, partnerskih institucija i tijela zaduženih za koordinaciju provedbe o potrebnim daljnjim koracima.

Metodološki pristup

1. Izbor i izvori podataka

Analiza obuhvaća sve pokazatelje ishoda za koje su dostupni ažurirani podaci u Izvješću o provedbi PRKKŽ-a za 2024. godinu, kao i službenim izvorima (Državni zavod za statistiku, ministarstva, županijski odjeli, javne ustanove) uz dodatnu provjeru nalaza analize kasnije dostavljenim podacima za 2025. godinu.

Za svaki pokazatelj uspoređene su:

- ▶ početna vrijednost (najčešće 2021. ili 2019.)
- ▶ ciljna vrijednost za 2027.
- ▶ ostvarena vrijednost u izvješću za 2024. godinu.

2. Izračun napretka prema cilju

Napredak je izražen pomoću napretka pokazatelja prema ostvarenju cilja, koji mjeri relativno približavanje cilju:

$$\text{Napredak prema cilju} = \text{Ostvarena} - \text{Početna} / \text{Ciljna} - \text{Početna}$$

Za pokazatelje kod kojih je niža vrijednost poželjna (npr. udio otpada na odlagalištima), formula je prilagođena:

$$\text{Napredak prema cilju} = \text{Početna} - \text{Ostvarena} / \text{Početna} - \text{Ciljna}$$

Time se osigurava da su pozitivni pomaci uvijek prikazani kao veći napredak, bez obzira na smjer cilja.

Vrijednost veća od 1,0 označava da je cilj već premašen, dok vrijednosti manje od 0 (iskazana u minusu) ukazuju na regres u odnosu na početnu vrijednost.

3. Klasifikacija pokazatelja prema stupnju ostvarenja

Pokazatelji su grupirani prema vjerojatnosti ostvarenja ciljane vrijednosti do 2027. godine, koristeći sljedeće pragove:

Kategorija	Prag napretka (2024.)	Oznaka u tablici	Značenje
Niska vjerojatnost	$\leq 20 \%$	Narančasta	Pokazatelj bilježi minimalan napredak; postoji rizik da cilj neće biti ostvaren bez dodatnih mjera.
Srednje visoka vjerojatnost	21–40 %	Plava	Pokazatelj pokazuje određeni napredak, ali je dinamika usporena; potrebna dodatna potpora provedbi.
Visoka vjerojatnost	$> 40 \%$	Zelena	Pokazatelj napreduje stabilno; postoji visoka vjerojatnost da će cilj biti ostvaren ili premašen.
Regres / 0	$< 0 \%$	Ružičasta	Pokazatelj se kreće u suprotnom smjeru od cilja.

4. Interpretacija rezultata

Rezultati ove analize predstavljaju orijentacijski alat za vrednovanje provedbe i usmjeravanje daljnjih intervencija.

Kombiniranjem kvantitativnih rezultata s kvalitativnim nalazima iz intervjua i dokumentacijske analize moći će se preciznije utvrditi:

- ▶ koji čimbenici doprinose većem napretku,
- ▶ koji sektori zahtijevaju dodatnu podršku,
- ▶ gdje su potrebne korekcije pokazatelja ili metodologije praćenja.

Oznaka	Naziv	Početna vrijednost	Ciljna vrijednost 2027.	Ostvarena vrijednost 2024. ⁵	Napomena	Vjerojatnost ostvarenja
OI.02.11.14	Duljina ostalih cesta prema kategorijama cesta – duljina brze ceste	6,4 km	51,1 km	7 km	U izgradnji; ostvaren vrlo mali dio planiranog pomaka	Srednje visoka
OI.02.7.20	Fiksni širokopojasni pristup – gustoća priključaka širokopojasnog pristupa internetu	19,30%	25%	61%	Ciljna vrijednost višestruko premašena	visoka
OI.02.6.17	Komunalni otpad prema postupcima gospodarenja otpadom	30.517 t	12.207 t	32.329 t	Pomak u odnosu na početnu vrijednost statistički je gotovo irelevantan, a pokazatelj ne upućuje na dostatan napredak prema ciljnoj vrijednosti.	niska
OI.02.5.18	Broj bolničkih kreveta na 1.000 stanovnika	3,08	3,46	3,33	Ostvaren značajan dio planiranog povećanja	visoka
II.02.2.09	Stanovništvo s tercijarnim obrazovanjem	10,90%	14,40%	16,60%	Ciljna vrijednost znatno premašena	visoka
OI.02.3.33	Osobe u riziku od siromaštva ili socijalne isključenosti – rizik temeljen na dohotku	16,70%	15%	18,60%	Pokazatelj se kreće u suprotnom smjeru od cilja	regres / 0
OI.02.13.24	Zaposlenost – broj	33.995	36.000	37.761	Ciljna vrijednost premašena	visoka
OI.02.6.35	Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu	68,80%	95%	71,35%	Napredak postoji, ali je još ograničen u odnosu na cilj	niska
OI.02.8.01	Dolasci u turističke smještajne objekte	18.924	50.000	19.564	Vrlo malen pomak u odnosu na cilj	niska

⁵ Srednoročno vrednovanje se temeljilo na dostupnim službenim vrijednostima pokazatelja za 2024. godinu. Gdje god je bilo moguće, u pojašnjenju ocjene odnosno trenda, koristili su se i podaci za 2025.godinu, koji nisu bili dostupni na početku provedbe ovog srednoročnog vrednovanja nego su naknadno stavljeni na raspolaganje timu za vrednovanje. Oni su korišteni isključivo kao dopunska informacija.

OI.02.11.14 – Duljina ostalih cesta prema kategorijama cesta – duljina brze ceste

Do 2024. godine ostvaren je vrlo ograničen pomak u odnosu na ciljanu vrijednost, iako je projekt u fazi izgradnje. S obzirom na dosadašnju razinu ostvarenja, vjerojatnost potpunog ostvarenja cilja do 2027. procjenjuje se kao srednje visoka. To se može potkrijepiti činjenicom da je projekt izgradnje brze ceste DC10 dionica Križevci - Kloštar Vojakovački u tijeku te se njegov završetak očekuje u 2026. godini. Završetak izgradnje ostalih cestovnih projekata je još u fazi projektiranja ili ishođenja lokacijske dozvole pa to dovodi u pitanje njihovu finalizaciju do kraja provedbenog perioda.

OI.02.7.20 – Fiksni širokopojasni pristup – gustoća priključaka širokopojasnog pristupa internetu

Ovaj pokazatelj već je znatno premašio ciljanu vrijednost za 2027. godinu. Navedeno upućuje na vrlo snažan napredak i visoku vjerojatnost zadržavanja ostvarenja do kraja programskog razdoblja. Fokus ostaje još uvijek na prigradskim i ruralnim područjima, s naglaskom na lokacije koje do sada nisu bile obuhvaćene komercijalnim interesom operatora. Ona su obuhvaćena nacionalnim projektom.

OI.02.6.17 – Komunalni otpad prema postupcima gospodarenja otpadom

U odnosu na početnu vrijednost nije ostvaren pomak koji bi upućivao na dostatan napredak prema ciljanoj vrijednosti. Dosadašnje kretanje pokazatelja sugerira nisku vjerojatnost ostvarenja cilja do 2027. godine. Usprkos navedenom, ostvarenje značajno ovisi o završetku projekta „Piškornica“ čiji pravovremeni završetak znatno utječe na ostvarenje ovoga pokazatelja. Važno je napomenuti kako županija ipak kontinuirano povećava količinu odvojeno prikupljenog otpada i oporabe (stopa odvojenog otpada za 2024. godinu je preko 50%).

OI.02.5.18 – Broj bolničkih kreveta na 1.000 stanovnika

Do 2024. godine ostvaren je značajan dio planiranog povećanja ovoga pokazatelja. S obzirom na dosadašnji trend, vjerojatnost ostvarenja ciljne vrijednosti do kraja programskog razdoblja procjenjuje se kao visoka. Iz provedbenih programa vidljivo je kontinuirano ulaganje u primarnu zdravstvenu zaštitu (npr. Dom zdravlja u Križevcima te ulaganja u Drnju, Đurđevcu), kao i hitnu medicinsku pomoć.

Dodatno se mogu istaknuti i provedeni preventivni programi koji imaju za cilj prevenciju i rano otkrivanje bolesti te prevenciju ovisnosti.

II.02.2.09 – Stanovništvo s tercijarnim obrazovanjem

Pokazatelj je već premašio ciljanu vrijednost postavljenu za 2027. godinu. Takvo kretanje upućuje na vrlo povoljan trend i visoku vjerojatnost trajnog ostvarenja cilja.

OI.02.3.33 – Osobe u riziku od siromaštva ili socijalne isključenosti – rizik temeljen na dohotku

Vrijednost pokazatelja do 2024. godine kretala se u suprotnom smjeru od planiranog cilja. Navedeno upućuje na izostanak očekivanog poboljšanja i na nepovoljan trend u odnosu na planirano smanjenje rizika od siromaštva. Investicije u tom smjeru obuhvaćaju zajamčenu minimalnu naknadu (nacionalni program) te pomoć pučkoj kuhinji i dijeljenje prigodnih paketa socijalno ugroženim obiteljima (u nadležnosti KKŽ).

Metodološki, navedeni pokazatelj bi trebao biti pokazatelj učinaka, a ne ishoda jer povećanjem tercijarno obrazovanog stanovništva i povećanjem broja zaposlenih smanjenje rizika od siromaštva bi trebao biti dugoročniji (i sinergijski) učinak navedenih pokazatelja ishoda.

Ol.02.13.24 – Zaposlenost – broj

Broj zaposlenih do 2024. godine premašio je ciljanu vrijednost za 2027. godinu. Pokazatelj pokazuje snažan pozitivan trend zbog čega se vjerojatnost ostvarenja cilja procjenjuje kao visoka. S druge strane, uzmemo li ovaj pokazatelj u kontekstu povećanja osoba u riziku od siromaštva, navedeno sugerira da povećanje nije rezultiralo otvaranjem visoko plaćenih radnih mjesta te da znatan dio stanovništva s tercijarnim obrazovanjem zaposlenje pronalazi na području drugih županija. S obzirom da se radi o preliminarnom zaključku o povezanosti ovih pokazatelja, ova povezanost se svakako treba dodatno analizirati i pratiti i nakon provedbe Plana.

Ol.02.6.35 – Stanovništvo priključeno na javnu vodoopskrbu

Napredak u odnosu na početnu vrijednost je vidljiv, ali je još uvijek ograničen u odnosu na postavljeni cilj. Zbog navedenog se do kraja 2027. godine vjerojatnost potpunog ostvarenja ciljne vrijednosti procjenjuje kao niska.

Ol.02.8.01 – Dolasci u turističke smještajne objekte

Do 2024. godine ostvaren je vrlo malen pomak u odnosu na početnu vrijednost. S obzirom na dosadašnju razinu ostvarenja, vjerojatnost ostvarenja ciljne vrijednosti do 2027. godine procjenjuje se kao niska.

6.2. Sinteza nalaza srednjoročnog vrednovanja PRKKŽ-a

Kriterij vrednovanja 1: Relevantnost

Ključno pitanje: Koliko su prioriteti i posebni ciljevi PRKKŽ-a ostali relevantni tijekom provedbenog razdoblja u odnosu na potrebe zajednice?

Nalazi analize dokumentacije i sekundarnih izvora podataka, intervjua ključnih dionika i istraživanja online jedinica lokalne samouprave upućuju na to da su **prioriteti i posebni ciljevi PRKKŽ-a tijekom provedbenog razdoblja zadržali relevantnost u odnosu na potrebe zajednice**. U sva tri izvora podataka prepoznaje se da PRKKŽ i dalje obuhvaća temeljne razvojne potrebe KKŽ-a, osobito u području gospodarstva, obrazovanja, prometne i komunalne infrastrukture, socijalnih usluga, zaštite okoliša te zelene i digitalne tranzicije.

PRKKŽ je **zadržao povezanost s ključnim razvojnim izazovima županije**. Analiza dokumentacije i sekundarnih izvora podataka pokazuje **kontinuitet relevantnosti posebnih ciljeva i mjera kroz provedene aktivnosti i projekte**. Anketno istraživanje stavova jedinica lokalne samouprave pokazuje da ta relevantnost nije jednako snažno prepoznata u svim područjima ni u svim lokalnim sredinama.

Objedinjeni nalazi pokazuju da nema potrebe redefinirati osnovnu razvojnu logiku PRKKŽ-a, nego upućuju na **potrebu preciznijeg naglašavanja ili operativne prilagodbe pojedinih tema koje su tijekom provedbe dobile na važnosti**. To se prije svega odnosi na demografske izazove, prometnu povezanost, inovacije, visoko obrazovanje, digitalne kompetencije i pojedine sektorske potrebe koje su se tijekom provedbe jasnije profilirale (npr. upravljanje rizicima, priuštivo stanovanje). U tom smislu, sinteza pokazuje da je PRKKŽ zadržao opću relevantnost, ali da su se u međuvremenu otvorila pitanja njegove dodatne sektorske i teritorijalne osjetljivosti.

Posebno je važno da se u sva tri izvora potvrđuje relevantnost PRKKŽ-a u područjima u kojima su razvojne potrebe bile najvidljivije i gdje su aktivnosti bile najkonkretnije prepoznate, osobito u obrazovanju, infrastrukturi, društvenim uslugama i gospodarskom razvoju. S druge strane, određena suzdržanost koja se pojavljuje u intervjuima i anketnom istraživanju više se odnose na razinu razrade, i prilagođenosti pojedinim novijim ili specifičnijim potrebama,

Kriterij vrednovanja 2: Usklađenost (koherentnost)

Ključno pitanje: U kojoj je mjeri provedba PRKKŽ-a usklađena s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije te gdje su potrebna poboljšanja za veću koherentnost?

Provedba PRKKŽ-a je u najvećoj mjeri usklađena s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije. U sva tri izvora podataka PRKKŽ se prepoznaje kao dokument koji je postavljen u skladu s višerazinskim razvojnim okvirom te je doživljen kao okvir koji u velikoj mjeri prati, povezuje i operativno prevodi relevantne razvojne politike na županijsku razinu.

U pogledu vanjske koherentnosti važno je istaknuti i odnos PRKKŽ-a s provedbenim dokumentima. Provedbeni programi i godišnja izvješća sadržajno se nadovezuju na PRKKŽ te operacionaliziraju njegove

ciljeve, prioritete i mjere kroz aktivnosti, projekte i financijske okvire. Time je između PRKKŽ i provedbenih dokumenata uspostavljena funkcionalna poveznica, što potvrđuje da PRKKŽ nije ostao samo strateški dokument, nego je u značajnoj mjeri preveden u provedbeni okvir. **Ipak, u pojedinim područjima poveznica između strateške i provedbene razine nije dovoljno čvrsta.** Navedeno se prije svega odnosi na **sljedivost između pokazatelja rezultata u provedbenim dokumentima i pokazatelja ishoda na razini PRKKŽ-a.** To upućuje na potrebu jasnijeg povezivanja provedbenih rezultata s očekivanim razvojnim promjenama, odnosno pokazateljima ishoda.

Objedinjeni nalazi potvrđuju dobru unutarnju koherentnost PRKKŽ-a, pri čemu su prioriteti, mjere i očekivani razvojni rezultati međusobno povezani u funkcionalan i provedbeno primjenjiv okvir. Ciljevi, mjere i projekti unutar PRKKŽ-a imaju jasnu razvojnu logiku te je dokument percipiran kao relativno dosljedan intervencijski okvir. Posebno se prepoznaje povezanost između razvojne vizije, posebnih ciljeva i konkretnih intervencija, kao i činjenica da se pojedine aktivnosti u provedbi nadovezuju na više sektora istodobno. **Sinteza nalaza pokazuje da unutarnja povezanost nije u svim dijelovima jednako jasno razrađena, osobito ondje gdje su tijekom provedbe do izražaja došle međusektorske teme i potreba za boljim povezivanjem pojedinih područja.**

Postojeći mehanizmi koordinacije između županijskih upravnih odjela, razvojne agencije, javnih ustanova i jedinica lokalne samouprave omogućili su provedbenu povezanost i održali funkcionalnu usklađenost između planiranja i provedbe. Istraživanje online dodatno potvrđuje da lokalna razina uglavnom doživljava PRKKŽ povezanim s vlastitim prioritetima, ali ističe i potrebu **za još redovitijim, strukturiranim i sadržajno preciznijim usklađivanjem između razina upravljanja i među sektorima, osobito ondje gdje složenost projekata ili razlike u lokalnim kapacitetima utječu na neujednačenost provedbe.**

Kriterij vrednovanja 3: Učinkovitost

Ključno pitanje: Koliko su učinkovite bile mjere i indikativne aktivnosti / projekti za postizanje ciljeva i ciljanih vrijednosti pokazatelja ishoda PRKKŽ-a?

Sinteza nalaza pokazuje da su mjere i indikativne aktivnosti odnosno **projekti PRKKŽ-a do kraja 2024. godine bili umjereno do pretežno učinkoviti u približavanju postavljenim ciljevima i ciljanim vrijednostima pokazatelja ishoda, ali uz izražene razlike među područjima provedbe.** Objedinjeni nalazi upućuju na to da je učinkovitost provedbe bila bliža ciljanim vrijednostima u područjima u kojima su aktivnosti bile operativno zrelije, infrastrukturno konkretnije i organizacijski stabilnije, a slabija ondje gdje su promjene dugoročnije, ovisnije o vanjskim okolnostima ili teže mjerljive kroz postojeći sustav pokazatelja.

U analizi dokumentacije i sekundarnih izvora podataka vidljiv je kontinuitet provedbe u sva tri posebna cilja, uz podatak da se pratilo 17 razvojnih prioriteta, 54 mjere i 41 strateški projekt te da je većina aktivnosti bila dovršena ili u fazi provedbe. Istodobno, sinteza s intervjuima i online istraživanjem unosi važnu nijansu: **sama činjenica da su se aktivnosti provodile i da je ostvaren napredak ne znači da su svi ciljevi ostvareni do međurazdoblja.** Primarni izvori potvrđuju da su rezultati lokalno najvidljiviji ondje gdje su projekti doveli do konkretnih infrastrukturnih poboljšanja ili do poboljšanja dostupnosti i kvalitete javnih usluga, osobito u komunalnoj i prometnoj infrastrukturi, obrazovanju te dijelu društvenih djelatnosti.

S obzirom na to da je riječ o srednjoročnom vrednovanju do kraja 2024. godine, sinteza nalaza upućuje na potrebu opreznijeg tumačenja ostvarenja pokazatelja. U tom smislu, osobito kod složenijih infrastrukturnih, okolišnih i društvenih intervencija puni učinci ostvarenja rezultata očekuju se tek s krajem 2027. godine. Kod pokazatelja i projekata koji se do 2024. nalaze na otprilike 40-50% planiranog ostvarenja, a pritom pokazuju kontinuiran trend rasta ili je njihova provedba već započela, nalazi upućuju da ih je razumno promatrati kao potencijalno ostvarive do kraja programskog razdoblja. To je osobito važno za velike projekte čija se dinamika ne može vrednovati samo prema trenutačnoj brojčanoj vrijednosti, nego i prema stupnju pripremljenosti, ugovorenosti i fazi provedbe.

Sinteza svih izvora istodobno pokazuje da je učinkovitost bila najizraženija u onim segmentima u kojima su i dionici i pokazatelji prepoznali opipljive pomake. U intervjuima se pozitivno izdvajaju gospodarstvo i zapošljavanje, potpore poduzetništvu i obrtništvu, ulaganja u obrazovnu i komunalnu infrastrukturu te pojedini socijalni i zdravstveni segmenti. Istraživanje online potvrđuje sličan obrazac, jer ispitanici najveće rezultate vide upravo u komunalnoj i prometnoj infrastrukturi te u društvenim djelatnostima. Analiza dokumentacije dodatno učvršćuje taj nalaz kroz podatke o napretku strateških projekata, energetske obnove, opremanja i infrastrukturnih zahvata.

Na razini pojedinačnih pokazatelja ishoda izdvajaju se i određena jasnija odstupanja, bilo pozitivna ili negativna. Među pozitivnim odstupanjima posebno se ističe **pokazatelj fiksnog širokopojasnog pristupa**, kod kojega je ciljana vrijednost znatno premašena već prije kraja provedbenog razdoblja, što upućuje na napredak snažniji od očekivanog u dostupnosti digitalne infrastrukture. Izrazito pozitivan signal daje i **pokazatelj zaposlenosti**, koji je do 2024. premašio ciljanu vrijednost za 2027. godinu, kao i **pokazatelj stanovništva s tercijarnim obrazovanjem**, koji je također značajno iznad planirane ciljane razine. Ti pokazatelji sugeriraju da su u određenim područjima razvojna dinamika i širi kontekst djelovali povoljnije od prvotnih očekivanja.

S druge strane, sinteza nalaza pokazuje i **nekoliko pokazatelja koji osjetnije zaostaju ili ukazuju na slabiju učinkovitost u odnosu na planirano**. Najizraženije odstupanje vidi se **kod pokazatelja komunalnog otpada prema postupcima gospodarenja otpadom**, gdje je zabilježen rast umjesto kretanja prema ciljanoj vrijednosti smanjenja. Odstupanje je prisutno **kod pokazatelja osoba u riziku od siromaštva ili socijalne isključenosti**, koji se do 2024. nije približio ciljanoj razini, nego je zabilježio pogoršanje u odnosu na prethodnu godinu. Slabije ostvarenje vidljivo je i **kod pokazatelja dolazaka u turističke smještajne objekte**, koji je ostao tek neznatno iznad početne vrijednosti, kao i **kod stanovništva priključenog na javnu vodoopskrbu**, gdje je napredak prisutan, ali je ciljana vrijednost još uvijek razmjerno udaljena.

Posebno je važno da je sporiji napredak najčešće rezultat složenosti pojedinih intervencija, njihove veće kapitalne zahtjevnosti ili ovisnosti o vanjskim čimbenicima. To se dobro vidi na primjeru pokazatelja duljine brze ceste: ostvarenje je do 2024. još uvijek znatno udaljeno od ciljane vrijednosti, ali je zabilježen ulazak projekta u fazu izgradnje, što u srednjoročnoj perspektivi predstavlja kvalitativan pomak. Slično proizlazi i iz intervjua, u kojima se ističe da sporiji napredak kod pojedinih velikih infrastrukturnih zahvata, inovacija, digitalnih kompetencija ili dijela sektorskih projekata **nije posljedica izostanka aktivnosti, nego kombinacije javne nabave, administrativnih procedura, rasta troškova, manjka izvođačkih kapaciteta i općenito složenije provedbene dinamike**.

Sinteza također pokazuje da postoje određena ograničenja samog sustava pokazatelja, što utječe i na ocjenu učinkovitosti. U intervjuima se naglašava da su pojedini pokazatelji preopćeniti, da se oslanjaju na grublje statistike ili na standardizirane nacionalne obrasce koji ne zahvaćaju dovoljno dobro lokalne i sektorske specifičnosti. Poseban je problem pritom što **među pokazateljima ishoda PRKKŽ-a ne postoji niti jedan pokazatelj vezan uz poljoprivredu, unatoč važnosti tog područja za razvoj županije**, dok se kod turizma, obrtništva i drugih složenijih područja također pokazuje da raspoloživi pokazatelji ne odražavaju dovoljno precizno stvarne promjene nastale provedbom. Zbog toga objedinjeni nalaz **nije samo pitanje jesu li ciljevi ostvareni, nego i u kojoj mjeri postojeći pokazatelji uspijevaju dovoljno precizno registrirati stvarne promjene koje su nastale provedbom.**

Naknadno dostavljeni podaci za 2025. godinu daju dodatni kontekst za tumačenje dinamike približavanja ciljanim vrijednostima. Pri tome treba uzeti u obzir da je u odnosu na 2024. godinu protekla dodatna godina provedbe, kao i da dio vrijednosti iskazanih za 2025. predstavlja zadnji dostupan podatak, a ne nužno podatak za samu 2025. godinu. Usporedba s vrijednostima iz 2024. i ciljanim vrijednostima za 2027. potvrđuje da se pokazatelji i nakon promatranog razdoblja kreću različitom dinamikom: kod dijela pokazatelja zadržana je povoljna razina ili je ostvaren daljnji pomak prema cilju, dok kod dijela pokazatelja nije vidljivo dodatno približavanje planiranoj vrijednosti, odnosno i dalje je potrebno pojačano praćenje i usmjeravanje provedbe.

Iako je ostvarenje pokazatelja ishoda različito te dio pokazatelja ne pokazuje očekivanu dinamiku približavanja ciljanim vrijednostima, provedbeni dokumenti za razdoblje 2022.–2025. upućuju na kontinuiranu provedbu aktivnosti i ostvarenje značajnog dijela rezultata na razini mjera. Kontinuitet provedbe vidljiv je osobito u velikim infrastrukturnim projektima. Već 2022. godine u provedbi su bili projekti rekonstrukcije i izgradnje drugog kolosijeka željezničke pruge Križevci – Koprivnica – državna granica te izgradnje brze ceste DC10, pri čemu su se radovi na željezničkoj pruzi realizirali sukladno planiranom. U 2023. godini nastavljeni su radovi na željezničkoj pruzi, izvedeni su radovi ukupne vrijednosti oko 66,5 milijuna eura, a započeli su i radovi na dijelu brze ceste DC10 Gradec – Velika Mučna.

U 2025. godini nastavljen je daljnji napredak u prometnoj infrastrukturi. Izvješće navodi da je u okviru projekta željezničke pruge izvedeno 42,05 kilometara pruge, da je pušten u promet pothodnik za pješake i bicikliste „Danica” u Koprivnici, u funkciju stavljen novoizgrađeni kolodvor Novo Drnje te u promet uključeno novoizgrađeno stajalište Peteranec. Kod brze ceste DC10 u 2025. godini izvedeno je oko 80 posto ukupnih infrastrukturnih radova, a završetak projekta očekuje se tijekom 2026. godine.

Pozitivni provedbeni učinci vidljivi su i u dostupnosti javnih usluga. U javnom linijskom prijevozu u 2024. godini osigurana je usluga na 79 linija, uz subvencioniranje prijevoza za radnike, umirovljenike, studente, učenike, osobe s invaliditetom i druge posebne kategorije putnika. Isti broj linija obuhvaćen je javnom uslugom prijevoza i u 2025. godini, uz nastavak subvencioniranja troškova prijevoza za umirovljenike, učenike slabijeg imovinskog stanja, djecu do šest godina i osobe s invaliditetom.

Provedbeni dokumenti pokazuju i napredak u digitalizaciji, energetici, okolišu i javnim uslugama. U 2023. godini sufinancirana je energetska obnova centralne bolničke zgrade Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek” Koprivnica, a ugovoreno je sufinanciranje izgradnje fotonaponskih elektrana za 78 korisnika, od čega su

74 realizirane. U 2025. godini nastavljene su aktivnosti digitalne transformacije, održavanje i unaprjeđenje informatičke infrastrukture, jačanje kibernetičke sigurnosti i digitalizaciju usluga koje Županija pruža poslovnim subjektima.

Ukupno gledano, sinteza nalaza upućuje na to da je PRKKŽ ostvario **vidljiv i u više područja mjerljiv napredak prema planiranim ciljevima, ali da učinkovitost provedbe nije bila jednako snažna u svim dijelovima Plana**. U srednjoročnoj perspektivi najznačajniji su pomaci ostvareni u područjima s konkretnim rezultatima u infrastrukturi, obrazovanju, zapošljavanju i dijelom u socijalnim politikama, dok su slabija ili sporija ostvarenja vidljiva kod okolišnih, turističkih i nekih složenijih razvojnih pokazatelja. Dio **pokazatelja već je dosegno ili premašio planirane vrijednosti, dio se kreće tempom koji se još može smatrati zadovoljavajućim za međufazu provedbe, a dio upućuje na potrebu pojačanog praćenja i dodatnog provedbenog fokusa do 2027. godine.**

Kriterij vrednovanja 4: Djelotvornost

Ključno pitanje: Koliko su korišteni resursi (financijski, ljudski, materijalni) djelotvorni za postizanje promjena definiranih u PRKKŽ-u?

Financijski, ljudski i materijalni resursi u provedbi PRKKŽ-a uglavnom su korišteni racionalno i funkcionalno, ali različitim intenzitetom u različitim dijelovima županije. Objedinjeni nalazi upućuju na to da je **djelotvornost bila različitog intenziteta ovisno o području provedbe**. Najpovoljniji omjer uloženoga i isporučenoga vidljiv je ondje gdje su projekti bili dobro pripremljeni, operativno zreli i institucionalno podržani, osobito u obrazovnoj, prometnoj, komunalnoj i energetskej infrastrukturi te u dijelu zdravstvenih i socijalnih intervencija.

Djelotvornost provedbe u velikoj je mjeri bila povezana s kvalitetom organizacije i koordinacije. Analiza dokumentacije i sekundarnih izvora podataka pokazuje da nije bilo većih odstupanja od planiranih troškova te da su sredstva uglavnom usmjeravana prema projektima s mjerljivim i dugoročnijim koristima, dok intervjui to dodatno potvrđuju. Jedinice lokalne samouprave suzdržanije ocjenjuju dostatnost raspoloživih financijskih i institucionalnih resursa.

Važan nalaz odnosi se na ljudske i organizacijske kapacitete. U sva tri izvora prepoznaje se važna uloga regionalnog koordinatora KKŽ i županijskih tijela u pripremi, koordinaciji i provedbi projekata, osobito kod složenijih prijava i postupaka. Takav model potpore očito je povećavao djelotvornost sustava jer je omogućio objedinjavanje stručnih znanja, smanjenje troškova i bolju provedbenu disciplinu. Istodobno, **sintezu pokazuje da kapaciteti nisu jednako raspoređeni među svim dionicima i da su zahtjevniji projekti tražili dodatna stručna znanja, vanjsku podršku i jače operativne timove.** Drugim riječima, **organizacijski okvir bio je funkcionalan, ali ne i dovoljno snažan da ujednači provedbene mogućnosti svih sredina i svih nositelja.**

U tom je smislu osobito važna **teritorijalna dimenzija djelotvornosti**. Nalazi upućuju na to da je **prostorna raspodjela koristi i kapaciteta bila različita kao i teritorijalna pokrivenost ulaganja**. Iako se to promatra u kontekstu činjenice da velik dio općina i dalje pripada skupini potpomognutih područja, veći učinak se očekuje kroz buduće razdoblje obzirom da su u promatranom periodu većinom pripremani projekti koji

će imati dugoročni učinak na ravnomjerniji regionalni razvoj. Proizlazi da se **djelotvornost ne može ocjenjivati samo prema ukupno realiziranim ulaganjima, nego i prema njihovoj sposobnosti da smanjuju unutarnje razvojne razlike**. Sinteza u tom pogledu pokazuje da su resursi bili zadovoljavajuće usmjereni, ali da teritorijalni učinak raspodjele resursa nije bio jednako snažan u svim dijelovima županije.

Najveće su koristi po jedinici uloženi resursa ostvarene u projektima koji su donosili izravne i relativno brzo vidljive učinke. To se posebno odnosi na energetske obnovu, gdje su uz poboljšanje uvjeta korištenja ostvarene i dugoročnije proračunske uštede, zatim na prometna ulaganja koja su smanjivala troškove održavanja i povećavala sigurnost te na ulaganja u obrazovnu i zdravstvenu infrastrukturu koja su povećala kapacitete i kvalitetu usluga bez razmjerno velikog rasta tekućih troškova. Nasuprot tome, u složenijim i dugoročnijim područjima, kao što su dio okolišnih zahvata, veliki razvojni projekti ili intervencije koje ovise o široj gospodarskoj dinamici, djelotvornost je teže jednoznačno potvrditi jer su koristi sporije, raspršenije i snažnije uvjetovane vanjskim čimbenicima.

Posebno važan element sinteze odnosi se na odnos između uloženi resursa i različitih razina pokazatelja. Kombinirana analiza pokazatelja zaposlenosti, stanovništva s tercijarnim obrazovanjem i rizika od siromaštva upućuje na složeniju sliku nego što bi se moglo zaključiti iz pojedinačnih trendova. Pritom je važno naglasiti da **pokazatelji zaposlenosti i tercijarnog obrazovanja nisu na istoj analitičkoj razini kao pokazatelj rizika od siromaštva ili socijalne isključenosti**. Dok prva dva prije svega upućuju na neposrednije ishode i razvojne kapacitete, pokazatelj siromaštva više odražava širi učinak tih promjena na društveni položaj stanovništva. Upravo zato njihova usporedna analiza ne upućuje na jednostavnu uzročno-posljedičnu vezu, ali pokazuje postoji li prijenos pozitivnih pomaka u području obrazovanja i zaposlenosti prema stvarnom smanjenju društvene ranjivosti.

U tom smislu, nalazi pokazuju da **broj zaposlenih do 2024. raste i premašuje ciljanu vrijednost, a istodobno je značajno premašen i pokazatelj stanovništva s tercijarnim obrazovanjem**. Nasuprot tome, **pokazatelj rizika od siromaštva ili socijalne isključenosti bilježi pogoršanje i ostaje nepovoljan u odnosu na ciljanu vrijednost**. Takav odnos među pokazateljima sugerira da pozitivni pomaci u zapošljavanju i obrazovnoj strukturi stanovništva još nisu u dovoljnoj mjeri proizveli očekivani širi društveni učinak u smislu smanjenja rizika od siromaštva. Takav nalaz može upućivati na ograničenja u kvaliteti dijela dostupnih radnih mjesta i razini dohodovne sigurnosti, kao i na to da se razvojne koristi nisu ravnomjerno odrazile na sve skupine stanovništva, osobito na ranjivije skupine.

Sinteza nalaza dodatno sugerira i **određeni razvojni nesklad između jačanja ljudskog kapitala i lokalne apsorpcijske sposobnosti tržišta rada**. Naime, rast udjela stanovništva s tercijarnim obrazovanjem osjetno je snažniji od same dinamike zaposlenosti, dok istodobno nema usporednog poboljšanja pokazatelja rizika od siromaštva. Takav obrazac može se tumačiti kao **signal da županija uspijeva jačati obrazovnu strukturu stanovništva, ali taj pomak još nije u potpunosti pretočen u lokalno dostupna, kvalitetna i dovoljno plaćena radna mjesta niti u šire društvene učinke koji bi se očitovali kroz smanjenje siromaštva i socijalne ranjivosti**.

Sinteza svih izvora podataka stoga upućuje na to da su **resursi u provedbi PRKKŽ-a korišteni pretežno djelotvorno uz vidljiva ograničenja koja proizlaze iz različitih kapaciteta, složenosti pojedinih projekata i teritorijalno različitih doseg razvojni koristi**.

Kriterij vrednovanja 5: Učinak

Ključno pitanje: Koji su širi učinci provedbe PRKKŽ na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i druge sektore?

U ovoj fazi provedbe PRKKŽ-a mogu se prepoznati određeni rani i preliminarni učinci, ali stvarni i puniji učinci mogu se očekivati (i, shodno tome, i izmjeriti) tek nakon završetka provedbe, s obzirom na to da je riječ o promjenama koje se u pravilu ostvaruju postupno i s vremenskim odmakom. Zbog toga nalaze o učinku treba promatrati kao pažljivu procjenu utemeljenu na dosad ostvarenim rezultatima, logici intervencije i uočenim trendovima. Sinteza nalaza u ovom izvješću nije konačna ocjena ukupnog razvojnog dosega PRKKŽ-a. U sva tri izvora podataka prepoznaje se da je Plan već proizveo određene pozitivne pomake, ali i da je još prerano govoriti o potpuno konsolidiranim i dugoročno potvrđenim učincima.

Najširi učinak PRKKŽ-a zasad se ogleda u stvaranju razvojnih preduvjeta: intervencije provedene u promatranom razdoblju imaju međusobno povezan i kumulativan razvojni doseg, a učinci se najviše prepoznaju ondje gdje su promjene bile najkonkretnije i najvidljivije. U tom smislu, sinteza pokazuje da PRKKŽ proizvodi učinke kroz pojedinačne projekte, ali i kroz šire usmjeravanje razvojnih aktivnosti prema održivijem, otpornijem i organiziranijem razvoju županije.

Već su sada vidljivi pozitivni pomaci u kvaliteti života, dostupnosti javnih usluga i općim uvjetima života, osobito ondje gdje su ulaganja bila usmjerena na obrazovanje, zdravstvo, socijalne usluge i lokalnu infrastrukturu. Sugovornici u intervjuima prepoznaju doprinos PRKKŽ-a boljoj organiziranosti sustava, većoj razvojnoj opremljenosti i poboljšanju svakodnevnih uvjeta života, dok istraživanje online potvrđuje da se učinci najviše opažaju upravo u infrastrukturnim i društvenim djelatnostima. Istodobno, sinteza pokazuje da taj doprinos još nije takvog intenziteta da bi se mogao ocijeniti kao uzrok duboke transformacije u svim dijelovima županije.

U gospodarskom smislu nalazi sugeriraju da su stvoreni preduvjeti za šire pozitivne učinke, osobito kroz potpore poduzetništvu, razvoj poduzetničke i obrazovne infrastrukture te jačanje povezanosti obrazovanja i tržišta rada. U intervjuima se spominju gospodarsko jačanje, rast broja zaposlenih i gospodarskih subjekata te jačanje institucionalne potpore gospodarstvu, a analiza dokumenata dodatno potvrđuje da provedene aktivnosti imaju potencijal djelovati na produktivnost, ulaganja i zapošljivost. Međutim, sinteza svih izvora istodobno pokazuje da se u području gospodarstva i zapošljavanja učinci još ne prepoznaju jednako snažno kao u području infrastrukture i društvenih usluga, što upućuje na to da su gospodarski učinci zasad više u fazi oblikovanja nego pune manifestacije.

U okolišnom i prostornom smislu nalazi ukazuju na promjene u pozitivnom smjeru, osobito kroz ulaganja u energetska obnova, komunalnu infrastrukturu, gospodarenje otpadom i prometnu povezanost. Analiza dokumenata u tim područjima prepoznaje učinke na smanjenje potrošnje energije, unaprjeđenje javnog prostora, bolju mobilnost i dostupnost usluga, dok su u intervjuima i istraživanju online ti učinci prisutni, ali manje naglašeni nego infrastrukturni i društveni aspekti u užem smislu. To sugerira da okolišni i teritorijalni učinci postoje, ali da je njihov puni doseg još teško pouzdano procijeniti jer traju u duljem vremenskom horizontu i ovisе o završetku dijela kapitalno zahtjevnijih zahvata.

Sinteza nalaza pokazuje i da su učinci provedbe različito raspoređeni po područjima djelovanja i teritorijalno, te unatoč vidljivim pomacima, i dalje ostaju prisutni strukturni izazovi poput depopulacije, slabije prometne povezanosti pojedinih dijelova županije i ograničenosti turističke infrastrukture.

Među pozitivnima se izdvajaju jačanje međuinstitucionalne suradnje, razvoj novih partnerstava, veći broj zajedničkih projektnih inicijativa te jačanje institucionalnih kapaciteta, što širi razvojni doseg PRKKŽ-a izvan izvorno planiranih intervencija. S druge strane, u dokumentaciji i intervjuima navode se i određeni ograničavajući ili privremeno negativni učinci, poput prometnih opterećenja tijekom radova, pojedinih okolišnih pritisaka ili vanjskih izazova koji su usporavali dinamiku provedbe.

Zaključno, nalazi jasno sugeriraju da će se stvarni učinci moći pouzdanije i potpunije ocijeniti tek nakon završetka provedbe PRKKŽ-a, kada bude moguće sagledati u kojoj su se mjeri dosadašnji pomaci doista pretvorili u trajnije i šire razvojne promjene.

Kriterij vrednovanja 6: Održivost

Ključno pitanje: U kojoj mjeri se očekuje da će se pozitivni ishodi i učinci provedbe PRKKŽ-a nastaviti i u narednom razdoblju te hoće li trajati i nakon završetka provedbe PRKKŽ-a?

Održivost pozitivnih ishoda i učinaka PRKKŽ-a u ovoj se fazi može ocijeniti umjereno pozitivno i uz jasna ograničenja. Budući da je provedba još u tijeku i da dio projekata te očekivanih učinaka još nije dosegnuo svoju punu razvojnu zrelost, održivost se može promatrati kao procjenu trenutačnih preduvjeta, rizika i potencijala za nastavak koristi nakon završetka planskog razdoblja.

U institucionalnom smislu, nalazi pokazuju da su uspostavljeni važni preduvjeti za nastavak rezultata i nakon 2027. godine. Posebno se ističu uloga regionalnog koordinatora KKŽ, uspostavljeni obrasci praćenja i izvještavanja, iskustvo međusektorske suradnje te partnerstva razvijena tijekom provedbe projekata. Intervjui dodatno potvrđuju da u sustavu postoji određena razina znanja, iskustva i institucionalne spremnosti za nastavak ključnih aktivnosti. Istodobno, sinteza jasno pokazuje da ta institucionalna ukorijenjenost nije jednaka u svim sektorima i sredinama te da nastavak koristi neće ovisiti samo o formalno uspostavljenim mehanizmima, nego i o sposobnosti njihova daljnjeg održavanja i prijenosa znanja.

Financijska održivost procjenjuje se opreznije. Analiza dokumentacije i sekundarnih izvora podataka pokazuje da je velik broj projekata realiziran uz kombinaciju europskih, nacionalnih, županijskih i lokalnih izvora financiranja te da za dio ulaganja postoje osigurane ili očekivane obveze održavanja i nastavka financiranja. Međutim, i analiza dokumenata i intervjui upozoravaju da je održivost dijela aktivnosti, osobito onih koje traže kontinuirano financiranje ili imaju veće operativne troškove, snažno povezana s dostupnošću budućih izvora sredstava. U tom smislu, održivost je ograničena osjetljivošću lokalnog i županijskog sustava na promjene u dostupnosti vanjskog financiranja, uvjetima sufinanciranja i mogućnostima pretfinanciranja.

Posebno važan nalaz proizlazi iz istraživanja online jedinica lokalne samouprave. Ispitanici uglavnom iskazuju umjereno pozitivan pogled na mogućnost da se rezultati i učinci PRKKŽ-a održe nakon završetka provedbe, ali istodobno vrlo jasno upozoravaju na ograničenja vlastitih kapaciteta. Većina JLS-ova

procjenjuje da određene kapacitete za nastavak aktivnosti ima, ali ne potpuno i ne jednako stabilno. Kao dominantni rizici pritom se izdvajaju nedostatak financijskih sredstava te, odmah zatim, nedostatak administrativnih kapaciteta. To pokazuje da lokalna razina ne dovodi u pitanje vrijednost ostvarenih rezultata, ali izražava priličnu suzdržanost prema vlastitoj mogućnosti da ih bez dodatne potpore samostalno održi i dalje razvija.

Sinteza nalaza dodatno pojačava važnost teritorijalne dimenzije održivosti. Kada se nalazi promatraju u kontekstu činjenice da velik broj jedinica lokalne samouprave pripada potpomognutim područjima, jasno je da pitanje održivosti ne ovisi samo o kvaliteti provedenih intervencija, nego i o početnoj razvojnoj poziciji pojedinih sredina. Intervjui i istraživanje online upućuju na to da su manji i slabije razvijeni JLS-ovi ranjiviji u pogledu kadrovskih, fiskalnih i organizacijskih mogućnosti za nastavak i održavanje rezultata. Održivost na razini županije potrebno je promatrati kroz različite kapacitete pojedinih JLS, pri čemu će nekima i dalje biti potrebna financijska i administrativna potpora, osobito u nastavku provedbe i nakon 2027. godine.

Na društvenoj i institucionalnoj razini nalazi ukazuju na vrlo pozitivne iskorake kao što su partnerstva razvijena kroz projekte, jačanje mreža suradnje između županijskih tijela, ustanova, civilnog sektora i lokalnih jedinica te na iskustvo stečeno u pripremi i provedbi razvojnih aktivnosti. Takvi elementi ne jamče automatski održivost svih rezultata, ali predstavljaju važan oblik institucionalne i društvene integracije koji može omogućiti nastavak dijela koristi i nakon završetka pojedinih projekata. U tom smislu, sinteza pokazuje da su najodrživiji oni rezultati koji su već ugrađeni u redovito funkcioniranje ustanova, usluga i međuinstitucionalnih odnosa.

Istodobno, nalazi upućuju i na skup rizika koji mogu ograničiti trajnost ostvarenih promjena. Uz financijske i administrativne izazove, u intervjuima se spominju i širi strukturni rizici poput depopulacije, manjka stručne radne snage, slabije prometne povezanosti pojedinih područja te općenito slabije gospodarske otpornosti manjih sredina. To znači da se održivost ne može svesti samo na pitanje hoće li projekt formalno biti nastavljen, nego i na to postoji li dovoljno snažno lokalno okruženje koje može dugoročno nositi njegove rezultate. U tom smislu, dio koristi PRKKŽ-a vjerojatno će se održati stabilnije u institucionalno i fiskalno jačim sredinama, dok će drugdje zahtijevati kontinuiranu vanjsku podršku.

Održavanje postignutih rezultata najviše će ovisiti o daljnjoj dostupnosti financijskih izvora, o administrativnim i stručnim kapacitetima lokalnih dionika te o mogućnosti da se osobito slabije kapacitiranim jedinicama lokalne samouprave osigura dodatna potpora što KKŽ već aktivno provodi.

6. Zaključci

U ovom poglavlju donose se sumirani zaključci vezani uz nalaze srednjoročnog vrednovanja, po svakom od kriterija vrednovanja.

Kriterij vrednovanja 1: Relevantnost

Prioriteti i posebni ciljevi PRKKŽ-a tijekom provedbenog razdoblja uglavnom su zadržali relevantnost u odnosu na potrebe zajednice. Zaključci upućuju na to da je temeljna razvojna logika Plana razvoja i dalje opravdana te da su ključni prioriteti i dalje povezani s osnovnim razvojnim izazovima Koprivničko-križevačke županije.

U pojedinim se područjima tijekom provedbe jasnije pokazala potreba za preciznijim definiranjem, snažnijim naglašavanjem ili ažuriranjem pojedinih tema. To se osobito odnosi na ona područja u kojima su razvojne okolnosti postale izraženije ili su se pojavili novi naglasci koje postojeći okvir prepoznaje samo djelomično.

Zaključno se može ocijeniti da su osnovni prioriteti i posebni ciljevi zadržali relevantnost, dok se tijekom provedbe pokazala potreba za detaljnijom sektorskom i teritorijalnom prilagodbom. Drugim riječima, Plan je zadržao opću relevantnost, ali se tijekom provedbe pokazalo da njegova primjenjivost može biti dodatno ojačana boljim odgovaranjem na specifičnosti pojedinih sektora i lokalnih sredina.

Kriterij vrednovanja 2: Usklađenost (koherentnost)

Provedba PRKKŽ-a u najvećoj je mjeri usklađena s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije. Zaključci upućuju na to da PRKKŽ predstavlja funkcionalan razvojni okvir koji je u osnovi dosljedno povezan s višerazinskim sustavom planiranja te da tijekom provedbe nisu utvrđene veće nesukladnosti koje bi bitno narušavale njegovu koherentnost.

Istodobno, zaključci pokazuju da usklađenost nije u svim područjima jednako potpuna i jednako ažurna. U pojedinim sektorima tijekom provedbe se pokazalo da postojeći okvir ne prati u jednakoj mjeri novije sektorske dokumente, promjene nadležnosti ili novije razvojne naglaske. To ne dovodi u pitanje opću koherentnost PRKKŽ-a, ali pokazuje da je ona djelomično ovisna o redovitom usklađivanju sa širim strateškim i sektorskim okruženjem.

Zaključno se može ocijeniti da je i unutarnja koherentnost PRKKŽ-a uglavnom zadovoljavajuća, jer su ciljevi, mjere i projekti u osnovi povezani logično i razvojno smisleno. Nalazi upućuju na to da postoji prostor za snažnije međusektorsko povezivanje pojedinih tema te za dodatno jačanje operativne koordinacije između dionika i razina upravljanja. U preostalom razdoblju provedbe taj je prostor ograničen, ali je važan kao signal za buduće planiranje.

Kriterij vrednovanja 3: Učinkovitost

Mjere i indikativne aktivnosti odnosno projekti PRKKŽ-a mogu se u cjelini ocijeniti kao umjereno do pretežno učinkoviti u približavanju postavljenim ciljevima i ciljanim vrijednostima pokazatelja ishoda. Do

kraja 2024. ostvaren je vidljiv napredak u provedbi većeg dijela Plana, ali učinkovitost nije bila jednako izražena u svim područjima. Najveća je bila ondje gdje su aktivnosti bile provedbeno zrele, jasno usmjerene i povezane s konkretnim rezultatima, osobito u obrazovanju, prometnoj i komunalnoj infrastrukturi, društvenim djelatnostima, energetskej obnovi te dijelu gospodarskih aktivnosti. Istodobno, postojeći sustav pokazatelja ne bilježi uvijek dovoljno precizno stvarne promjene, a dio pokazatelja pokazuje važna odstupanja. Dok su neki, poput širokopojasnog interneta, zaposlenosti i tercijarnog obrazovanja, već dosegili ili premašili ciljane vrijednosti, drugi – osobito u području siromaštva, turizma i otpada – zaostaju ili se kreću u nepovoljnom smjeru. Slijedom navedenog, može se zaključiti da je PRKKŽ do kraja 2024. pokazao zadovoljavajuću razinu učinkovitosti, ali uz izražene razlike među područjima, pokazateljima i vrstama intervencija.

Nalazi pokazuju da postojeći sustav pokazatelja ne zahvaća uvijek jednako precizno stvarne promjene koje nastaju provedbom. U nekim područjima pokazatelji su dovoljno jasni i upotrebljivi za praćenje napretka, dok su u drugima preopćeniti, oslanjaju se na šire statističke trendove ili ne odražavaju u dovoljnoj mjeri lokalne i sektorske specifičnosti. Posebno je važno da među pokazateljima ishoda ne postoji nijedan pokazatelj vezan uz poljoprivredu, unatoč važnosti tog područja za razvoj županije. Zbog toga se učinkovitost PRKKŽ-a ne može svesti samo na formalnu usporedbu početnih i ciljnih vrijednosti, nego je nužno uzeti u obzir i ograničenja samog mjernog okvira.

Zaključno, može se ocijeniti da je PRKKŽ do kraja 2024. godine pokazao zadovoljavajuću razinu učinkovitosti, ali uz jasno izraženu diferenciranost među područjima, pokazateljima i vrstama intervencija.

Kriterij vrednovanja 4: Djelotvornost

Na temelju provedenog vrednovanja može se zaključiti da su financijski, ljudski i materijalni resursi u provedbi PRKKŽ-a korišteni pretežno djelotvorno, osobito u područjima u kojima su intervencije bile jasno definirane, provedbeno zrele i institucionalno podržane. U tim je segmentima ostvaren razmjerno povoljan odnos između uložених resursa i postignutih rezultata, uz vidljiva poboljšanja u dostupnosti i kvaliteti usluga, uvjetima života stanovništva te funkcioniranju javne infrastrukture. Međutim, vrednovanje istodobno pokazuje da djelotvornost nije bila jednako izražena u svim područjima i teritorijalnim dijelovima županije.

U složenijim i dugoročnijim intervencijama razvojni povrat bio je sporiji i manje izravan. Slijedom navedenog, ukupna ocjena djelotvornosti PRKKŽ-a može se smatrati zadovoljavajućom, ali teritorijalno i provedbeno neujednačenom. Za povećanje djelotvornosti u nastavku provedbe i za jačanje razvojnog učinka u budućem planskom razdoblju bit će potrebno snažnije usmjeriti pozornost na kvalitetu razvojnih ishoda, uključivost raspodjele koristi te sustavno jačanje lokalnih provedbenih kapaciteta.

Činjenica je da velik broj jedinica lokalne samouprave i dalje pripada potpomognutim područjima, te se učinak uložених resursa ne raspodjeljuje ravnomjerno. U tom smislu, iako su resursi korišteni opravdano i funkcionalno, njihov razvojni povrat nije nužno bio podjednako snažan u svim sredinama. To upućuje na zaključak da je djelotvornost na razini županije bila stvarna i zadovoljavajuća, ali teritorijalno različita.

Kriterij vrednovanja 5: Učinak

Ključno pitanje: Koji su širi učinci provedbe PRKKŽ-a na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i druge sektore?

Zaključci upućuju na to da se do kraja 2024. godine mogu prepoznati određeni rani i preliminarni učinci provedbe PRKKŽ-a, ali da je za pouzdanu ocjenu širih i dugoročnijih učinaka još uvijek prerano. U tom smislu, može se zaključiti da je PRKKŽ već pridonio stvaranju određenih razvojnih preduvjeta i pozitivnih pomaka, osobito ondje gdje su provedene aktivnosti dovele do poboljšanja infrastrukture, javnih usluga, institucionalne suradnje i razvojne opremljenosti županije. Međutim, ti se pomaci još ne mogu u cijelosti tumačiti kao stabilni i potvrđeni širi učinci na razini cijele zajednice, gospodarstva i prostora.

Stvarni će se učinci provedbe PRKKŽ-a moći pouzdanije i potpunije sagledati tek nakon završetka programskog razdoblja, kada bude moguće procijeniti u kojoj su se mjeri dosadašnji pomaci pretvorili u trajnije i šire razvojne promjene.

Kriterij vrednovanja 6: Održivost

Ključno pitanje: U kojoj mjeri se očekuje da će se pozitivni ishodi i učinci provedbe PRKKŽ-a nastaviti i u narednom razdoblju te hoće li trajati i nakon završetka provedbe?

Zaključci upućuju na to da postoje određene pretpostavke za nastavak dijela pozitivnih ishoda i učinaka PRKKŽ-a i nakon završetka provedbe, ali da je njihovu održivost u ovom trenutku moguće procijeniti samo oprezno i uvjetno. Budući da je provedba još u tijeku, a dio projekata i njihovih učinaka još nije dosegnuo punu razvojnu zrelost, održivost se zasad može sagledavati prije svega kroz postojeće institucionalne, financijske i organizacijske preduvjete za nastavak koristi.

Posebno je važno da će održivost dijela projektnih rezultata u velikoj mjeri ovisiti o jedinicama lokalne samouprave, osobito ondje gdje rezultati ostaju u njihovoj nadležnosti u smislu upravljanja, održavanja ili daljnjeg financiranja. U tom smislu, zaključci pokazuju da održivost neće biti jednako izgledna u svim sredinama, jer su administrativni i financijski kapaciteti JLS-ova različiti. To je osobito važno u kontekstu većeg broja općina koje pripadaju potpomognutim područjima, gdje je prostor za samostalno održavanje i daljnji razvoj projektnih rezultata uži.

Zaključno, može se ocijeniti da je održivost dijela ostvarenih rezultata izgledna, ali ne i automatski osigurana. Njezina će stvarna razina u velikoj mjeri ovisiti o daljnjoj dostupnosti financijske i stručne potpore, kao i o sposobnosti županije da i nakon završetka provedbe nastavi pružati koordinacijsku, administrativnu i razvojnu podršku slabije kapacitiranim jedinicama lokalne samouprave.

8. Pouke postupka vrednovanja

Postupak vrednovanja PRKKŽ-a omogućio je sagledavanje šire slike o načinu na koji se provodi županijski razvojni program te o obrascima, pristupima i iskustvima koja mogu biti korisna u budućim ciklusima strateškog programiranja. Iako su pojedini nalazi specifični za Koprivničko-križevačku županiju, prepoznate su i opće pouke koje imaju širu vrijednost za planiranje, provedbu i upravljanje razvojnim politikama:

1. uključivanje dionika pokazalo se važnim preduvjetom kvalitetnog planiranja i provedbe. Nalazi vrednovanja potvrđuju da su za realno postavljanje prioriteta i njihovu provedbenu primjenjivost ključni pravodobno uključivanje županijskih tijela, javnih ustanova, jedinica lokalne samouprave, regionalnog koordinatora, gospodarskih i društvenih aktera te drugih relevantnih dionika. Što je razvojni okvir bolje povezan s iskustvima i potrebama s terena, to je njegova relevantnost veća i njegova provedba uvjerljivija.
2. koordinacija među razinama upravljanja i među sektorima pokazala se jednim od ključnih čimbenika provedbe. Provedba PRKKŽ-a potvrdila je važnost povezivanja županijske i lokalne razine, kao i potrebu za boljim usklađivanjem različitih sektorskih politika i razvojnih inicijativa. U tom se kontekstu posebno istaknula uloga županijskih upravnih tijela i razvojne agencije PORA-e KKŽ u povezivanju aktera, pripremi projekata i održavanju provedbene koherentnosti.
3. praćenje provedbe i pokazatelja pokazalo se nužnim područjem koje traži dodatno jačanje. Vrednovanje je pokazalo da je sustavno praćenje napretka ključno ne samo za izvještavanje, nego i za pravodobno razumijevanje odstupanja, ograničenja i razvojnih trendova. Istodobno, iskustvo PRKKŽ-a pokazuje da postojeći sustav pokazatelja ne zahvaća uvijek dovoljno precizno stvarne promjene nastale provedbom, osobito u sektorima u kojima su promjene složenije, dugoročnije ili slabije vidljive kroz raspoloživu statistiku.
4. posebno se pokazala važnost kvalitetnijeg oblikovanja pokazatelja za buduće plansko razdoblje. Jedna od važnih pouka vrednovanja jest da pokazatelji trebaju biti jasnije povezani s logikom intervencije, lokalnim razvojnim specifičnostima i stvarnim očekivanim promjenama. Iskustvo PRKKŽ-a pokazalo je i da pojedina važna razvojna područja, poput poljoprivrede, nisu obuhvaćena odgovarajućim pokazateljima ishoda, što ograničava mogućnost praćenja učinaka i donošenja zaključaka o uspješnosti provedbe.
5. ljudski i organizacijski kapaciteti pokazali su se jednako važnima kao i financijska sredstva. Provedba PRKKŽ-a potvrdila je da djelotvornost i učinkovitost ne ovise samo o dostupnosti izvora financiranja, nego i o operativnoj sposobnosti institucija da projekte pripreme, koordiniraju i provedu. Stručna podrška, iskustvo u upravljanju projektima i dobra međuinstitucionalna suradnja pokazali su se kao važan preduvjet za pretvaranje planiranih intervencija u konkretne rezultate.
6. teritorijalna dimenzija razvoja pokazala se posebno važnom. Vrednovanje je potvrdilo da se koristi provedbe ne raspoređuju automatski ravnomjerno na području cijele županije. U kontekstu

velikog broja jedinica lokalne samouprave koje pripadaju potpomognutim područjima pokazalo se da teritorijalna osjetljivost mora biti snažnije ugrađena u buduće planiranje. Pouka je da razvojne metode trebaju u većoj mjeri uzimati u obzir razlike u kapacitetima, potrebama i razvojnim mogućnostima pojedinih dijelova županije.

7. važna pouka odnosi se i na kvalitetu razvojnih učinaka, a ne samo na opseg provedenih aktivnosti. Nalazi vrednovanja pokazali su da rast zaposlenosti i obrazovne strukture stanovništva ne znači automatski i jednako snažno smanjenje društvene ranjivosti. To upućuje na potrebu da se u budućem programiranju, uz praćenje ostvarenja pokazatelja, snažnije sagledaju kvaliteta radnih mjesta, dohodovna sigurnost i širi društveni učinci razvojnih ulaganja..
8. održivost rezultata pokazala se kao jedno od ključnih pitanja za nastavak razvoja nakon završetka provedbe. Vrednovanje je pokazalo da dio projektnih rezultata ima dobre pretpostavke za nastavak i nakon 2027. godine, osobito ondje gdje su koristi već ugrađene u rad institucija, javnih usluga i lokalne infrastrukture. Istodobno, iskustvo PRKKŽ-a pokazuje da će održivost u velikoj mjeri ovisiti o kapacitetima jedinica lokalne samouprave, osobito manjih i slabije razvijenih sredina, te o daljnjoj dostupnosti financijske, stručne i administrativne potpore.
9. proces vrednovanja potvrdio je vrijednost kombiniranja kvantitativnih i kvalitativnih izvora podataka. Statistički pokazatelji i službeni podaci omogućili su uvid u mjerljive pomake, dok su intervjui i online istraživanje dali širu sliku o iskustvima provedbe, ograničenjima sustava i percepcijama dionika. Takva triangulacija podataka pokazala se osobito važnom u srednjoročnom vrednovanju, kada svi učinci još nisu vidljivi, a za razumijevanje stvarnog napretka nije dovoljna samo formalna usporedba pokazatelja.
10. vrednovanje se pokazalo kao alat za ocjenu uspješnosti provedbe i kao instrument učenja za buduće programsko razdoblje. Postupak vrednovanja PRKKŽ-a omogućio je prepoznavanje jakih strana postojećeg sustava, ali i područja u kojima su potrebna poboljšanja, osobito u pogledu pokazatelja, teritorijalne osjetljivosti, kapaciteta lokalne razine i održivosti rezultata. Time se vrednovanje potvrđuje kao važan alat za razvoj upravljanja utemeljenog na dokazima i za postupno unaprjeđenje kvalitete javnih politika.

Sveukupno, iskustvo vrednovanja PRKKŽ-a pokazalo je da je važno zadržati stabilan razvojni smjer, ali i pravodobno prilagođavati provedbu promjenama u potrebama i kapacitetima na području županije. Kao ključne pouke izdvajaju se važnost uključivog i koordiniranog pristupa, potreba za kvalitetnijim pokazateljima i snažnijim teritorijalnim fokusom, uloga ljudskih i institucionalnih kapaciteta te potreba da se posebna pozornost posveti održivosti i stvarnoj kvaliteti razvojnih učinaka. Upravo te pouke predstavljaju važnu osnovu za buduće razdoblje programiranja i daljnje oblikovanje županijskih razvojnih politika.

9. Preporuke

U ovom poglavlju donose se ključne preporuke koje su kumulativno proizašle iz nalaza srednjoročnog vrednovanja, predstavljenih u prethodnim poglavljima. Preporuke se odnose na konkretne aktivnosti za poboljšanje kvalitete sadržaja PRKKŽ-a odnosno procesa strateškog planiranja te na poboljšanje upravljanja provedbom PRKKŽ-a:

- preporuke za poboljšanje kvalitete sadržaja, upravljanja provedbom akta te daljnjih procesa strateškog planiranja
- preporuke moraju biti jasne, provedive i utemeljene na zaključcima postupka vrednovanja
- preporuke moraju sadržavati preporučene radnje, odgovornosti za provedbu ključnih dionika (tijelo zaduženo za izradu ili provedbu akta strateškog planiranja, Koordinacijsko tijelo, Vlada itd.) i rokove za provedbu (neposredna provedba, srednjoročna ili dugoročna provedba).

Za preostalo razdoblje provedbe do 2027. godine preporuke su usmjerene prije svega na stabilizaciju i kvalitetno dovršenje postojećeg provedbenog okvira, a ne na njegove bitnije sadržajne izmjene. Nalazi upućuju na potrebu da se do kraja provedbe zadrži fokus na praćenju dinamike ostvarenja, osobito u područjima u kojima pokazatelji sporije napreduju ili pokazuju nepovoljne trendove. Nema potrebe redefinirati osnovne prioritete, posebne ciljeve i opće strateško usmjerenje PRKKŽ-a. Dakle, preporučuje se pojačano praćenje provedbe i pokazatelja, nastavak redovitog usklađivanja sa sektorskim promjenama, zadržavanje potpore projektima koji daju najjasnije razvojne koristi te pravodobno planiranje održivosti rezultata, osobito kod projekata koji nakon završetka ostaju u nadležnosti jedinica lokalne samouprave i javnih ustanova.

Za buduće programsko razdoblje preporuke su usmjerene na kvalitativno unapređenje samog razvojnog okvira, osobito u dijelu koji se odnosi na relevantnost, djelotvornost, učinke i održivost. Poseban naglasak stavlja se na jasniju sektorsku i teritorijalnu razradu prioriteta, snažnije međusektorsko povezivanje te unapređenje sustava pokazatelja, pri čemu je važno uzeti u obzir ulogu MRRFEU-a kao nadležnoga tijela za njihovo oblikovanje i izmjene. Budući okvir trebao bi jasnije razlikovati rezultate, ishode i učinke, snažnije povezati korištenje resursa s kvalitetom razvojnih promjena te više uvažavati pitanja kvalitete radnih mjesta, socijalne uključenosti, teritorijalne ravnoteže i dugoročne održivosti. Posebno je važno jačati kapacitete jedinica lokalne samouprave, osobito u potpomognutim područjima, kako bi buduće intervencije bile ne samo provedive, nego i dugoročno održive i razvojno uključive.

U nastavku slijede preporuke:

1. Za preostalo programsko razdoblje
2. Za buduće programsko razdoblje

Kriterij vrednovanja	Preporuka	Preporučene radnje	Ključni nositelji	Rok provedbe
1. Relevantnost	Nisu potrebne izmjene osnovnih prioriteta i posebnih ciljeva PRKKŽ-a do 2027. jer nalazi ne upućuju na potrebu redefiniranja temeljnog razvojnog okvira.	Nastaviti provedbu postojećih prioriteta i posebnih ciljeva uz pojačano praćenje tema koje su se tijekom provedbe snažnije profilirale, osobito demografskih izazova, prometne povezanosti, digitalnih kompetencija, inovacija i potreba pojedinih lokalnih sredina.	PORA, upravni odjeli KKŽ	Neposredna provedba do 2027.
2. Usklađenost (koherentnost)	Do kraja provedbe PRKKŽ-a nisu potrebne veće izmjene osnovnog okvira usklađenosti, jer je Plan u najvećoj mjeri usklađen s relevantnim nacionalnim, lokalnim i europskim dokumentima.	Nastaviti redovito pratiti novije sektorske dokumente, izmjene nadležnosti i strateške promjene te ih po potrebi uzimati u obzir u provedbi i izvještavanju.	PORA, upravni odjeli KKŽ	Neposredna provedba do 2027.
3. Učinkovitost	Do 2027. preporučuje se pojačano praćenje pokazatelja i provedbene dinamike u područjima koja sporije napreduju, ali bez većih izmjena samog ciljnog okvira.	Posebno pratiti pokazatelje koji osjetnije zaostaju ili pokazuju nepovoljan trend, osobito u području siromaštva ili socijalne isključenosti, otpada, turizma i pojedinih infrastrukturnih pokazatelja. Kod pokazatelja koji su na 40–50 % ostvarenja procjenu temeljiti i na fazi provedbe projekata, a ne samo na brojčanoj vrijednosti.	PORA, nositelji projekata	Neposredna provedba do 2027.
4. Djelotvornost	Do kraja provedbe PRKKŽ-a preporučuje se zadržati fokus na intervencijama koje daju najjasniji razvojni povrat, osobito ondje gdje su resursi već	Prioritetno pratiti i podržavati projekte koji donose opipljive koristi, osobito u infrastrukturi, obrazovanju, zdravstvu, socijalnim uslugama i energetske učinkovitosti. U izvještavanju dodatno	PORA, upravni odjeli KKŽ, JLS	Neposredna provedba do 2027.

	pokazali dobru pretvorbu u konkretne rezultate.	analizirati teritorijalnu raspodjelu koristi i dosega ulaganja.		
5. Učinak	Do završetka provedbe PRKKŽ-a ne preporučuju se veće intervencije u okviru samog Plana, jer se stvarni širi učinci mogu pouzdanije ocijeniti tek po završetku programskog razdoblja.	Nastaviti pratiti rane učinke i trendove te ih sustavno bilježiti u završnim izvješćima, osobito u pogledu kvalitete života, dostupnosti usluga, otpornosti i gospodarskih promjena.	PORA, upravni odjeli KKŽ, relevantne ustanove	Neposredna provedba do 2027.
6. Održivost	Do kraja provedbe PRKKŽ-a preporučuje se rano planiranje održivosti projektnih rezultata, osobito onih koji nakon završetka ostaju u nadležnosti JLS-ova i javnih ustanova.	Za projekte u provedbi ili pred završetkom izraditi jasan pregled obveza održavanja, upravljanja i financiranja nakon završetka ulaganja, s posebnim naglaskom na projekte koji ostaju pod upravljanjem JLS.	PORA, upravni odjeli KKŽ, JLS	Neposredna provedba do 2027.

Kriterij vrednovanja	Preporuke za slijedeće programsko razdoblje	Preporučene radnje	Ključni nositelji
1. Relevantnost	Jasnija sektorska i teritorijalna razrada razvojnih prioriteta.	U novi županijski razvojni akt snažnije ugraditi specifične potrebe pojedinih dijelova županije te jasnije adresirati teme koje su se tijekom provedbe pokazale važnima-	KKŽ, PORA, JLS, relevantni sektorski dionici
2. Usklađenost (koherentnost)	Snažnije međusektorsko povezivanje i redovitije ažuriranje strateškog okvira.	U procesu izrade novog akta osigurati sustavniji pregled i ugradnju relevantnih sektorskih strategija, jače povezivanje među prioritetima i veću operativnu usklađenost između lokalne, županijske, nacionalne i EU razine.	KKŽ, PORA, MRRFEU, nadležna ministarstva
3. Učinkovitost	Unapređenje sustava pokazatelja ishoda i jače povezivanje pokazatelja s logikom intervencije.	U suradnji s MRRFEU-om predložiti izmjene i dopune pokazatelja tako da budu precizniji, sektorski osjetljiviji i prikladniji za praćenje stvarnih razvojnih promjena na razini županije. Posebno je važno uključiti pokazatelje za poljoprivredu te osigurati da pokazatelji bolje razlikuju neposredne rezultate, ishode i učinke.	MRRFEU, KKŽ, PORA
	Budući programski okvir snažnije razlikuje područja u kojima se rezultati mogu očekivati kratkoročno od onih u kojima se ostvaruju tek srednjoročno ili dugoročno.	Pri definiranju ciljeva i ciljnih vrijednosti uvažiti različitu prirodu intervencija, osobito razlikovati infrastrukturne, društvene, gospodarske i okolišne intervencije, kako bi očekivanja ostvarenja bila realnija, a ocjena učinkovitosti preciznija.	KKŽ, PORA, MRRFEU

4. Djelotvornost	Snažniji teritorijalni pristup i usmjeravanje ulaganja prema slabije razvijenim sredinama.	U planiranju budućih intervencija jasnije uzeti u obzir činjenicu da velik broj JLS-ova pripada potpomognutim područjima	KKŽ, PORA, MRRFEU, JLS
	Preporučuje se da budući programski okvir jače poveže korištenje resursa s očekivanom kvalitetom razvojnih ishoda.	Pri planiranju intervencija uzeti u obzir ne samo opseg planiranih ulaganja i broj aktivnosti, nego i njihovu vjerojatnu sposobnost da doprinesu kvalitetnijim radnim mjestima, većoj dohodovnoj sigurnosti, manjem riziku od siromaštva i ravnomjernijem teritorijalnom razvoju.	KKŽ, PORA, MRRFEU, nadležna ministarstva
	Pri odabiru budućih intervencija sustavnije procjeniti očekivani omjer uloženoga i razvojnog učinka.	Uvesti snažniji naglasak na procjenu razvojne opravdanosti ulaganja, osobito kod većih i dugoročnijih projekata, uz razmatranje njihove teritorijalne raspodjele, društvene uključenosti i sposobnosti da generiraju šire razvojne koristi.	KKŽ, PORA, MRRFEU, JLS, nadležna ministarstva
5. Učinak	Uvesti planiranje očekivanih učinaka, a ne samo rezultata i aktivnosti.	Već u fazi programiranja definirati jasniju vezu između prioriteta, mjera, očekivanih ishoda i širih učinaka na kvalitetu života, gospodarsku otpornost, socijalnu uključenost, okoliš i teritorijalnu ravnotežu razvoja.	KKŽ, PORA KKŽ, nadležna ministarstva, JLS
6. Održivost	Sustavno jačanje kapaciteta JLS-ova, osobito u potpomognutim područjima.	Planirati modele kontinuirane stručne, administrativne i razvojne potpore za slabije kapacitirane JLS-ove, osobito za provedbu, upravljanje i održavanje rezultata projekata.	KKŽ, PORA KKŽ, JLS, nadležna ministarstva

	Ugrađivanje kriterija održivosti u sam proces odabira i planiranja intervencija.	U budućem programiranju već pri odabiru prioriteta i projekata procjenjivati financijsku, institucionalnu i teritorijalnu održivost, osobito kod ulaganja koja traže trajne operative troškove i lokalno upravljanje.	KKŽ, PORA, MRRFEU
--	---	--	--------------------------

Prilozi

Podaci o članovima Tima za srednjoročno vrednovanje



Europass
Curriculum Vitae



Ime i prezime	Maja Hranilović
Funkcija u okviru pružanja usluge	Stručnjak za strateško planiranje i vrednovanje javnih politika
Relevantno radno iskustvo	
1. Period	Rujan 2024 – Srpanj 2025
Funkcija	Viši stručnjak za srednjoročno vrednovanje Planova razvoja županija: BPŽ i SMŽ
Glavne aktivnosti i zadaci	Razvoj metodologije evaluacije i matrice evaluacije, analiza dokumentacije i terensko istraživanje, koordinacija lokalnih stručnjaka za evaluaciju, priprema privremenih evaluacijskih izvješća
Poslodavac	Brodsko-posavska i Sisačko-moslavačka županija
Sektor	Regionalni razvoj
2. Period	Rujan 2022 – Rujan 2023
Funkcija	Viši stručnjak za vrednovanje i voditelj tima za Vrednovanje Regionalnog programa stambenog zbrinjavanja (Srbija, Bosna i Hercegovina, Crna Gora i Hrvatska)
Glavne aktivnosti i zadaci	Razvoj metodologije evaluacije i matrice evaluacije, analiza dokumentacije i terensko istraživanje, koordinacija lokalnih stručnjaka za evaluaciju, priprema privremenih evaluacijskih izvješća za klijenta i korisnike, priprema Završnog evaluacijskog izvješća sa specifičnim nalazima evaluacije i preporukama na razini zemlje i na razini Programa; prezentacija evaluacijske studije dionicima (CEB, Europska komisija – DG NEAR, donatorska zajednica, zemlje partneri)
Poslodavac	Razvojna banka Vijeća Europe (CEB) Clara Lipponen Thompson clara.thompson-lipponen@coebank.org
Sektor	Izbjeglice i prognanici, lokalni razvoj, institucionalna izgradnja
3. Period	Veljača – Listopad 2021
Funkcija	Ključni stručnjak i voditelj tima za vrednovanje operativnosti mreže fokalnih točaka Europske agencije za sigurnost hrane (EFSA)

Glavne aktivnosti i zadaci	- Vrenovanje poslovnih procesa unutar EFSA-e - Vrednovanje poslovnih procesa između EFSA-e mreže fokalnih točaka po zemljama članicama - Procjena prikladnosti postojeće mreže fokalnih točaka i njihovih zaduženja (analiza troškovne učinkovitosti njihovih zaduženja) - Prijedlog za poboljšanje učinkovitosti i djelotvornosti mreže fokalnih točaka s obzirom na strateške ciljeve EFSA-e i potrebe za boljom suradnjom sa zemljama članicama – prijedlog alternativnih scenarija - Usporedba s drugim sličnim agencijama u EU i u svijetu (benchmarking) - Prijedlog digitalizacije pojedinih procesa te poboljšanja IT platforme za komunikaciju između dionica
Poslodavac	European Food Safety Authority (EFSA) Drago Marojevic, voditelj projekta drago.marojevic@efsa.europa.eu
Sektor	Poslovno savjetovanje i savjetovanje o vođenju i upravljanju
4. Period	Studen 2020 – Listopad 2021
Funkcija	Ključni stručnjak za strateško planiranje Plana pravedne tranzicije Republike Hrvatske 2021-2027.
Glavne aktivnosti i zadaci	Podrška u procesu strateškog planiranja – priprema analize stanja i identifikacije ključnih razvojnih problema i potreba u Sisačko-moslavačkoj i Istarskoj županiji vezanih uz pravednu tranziciju i dekarbonizaciju industrije i energetike, definiranje tipa operacija, uklapanje u program za ESIF.
Poslodavac	Europska komisija – Opća uprava za strukturne reforme (DG REFORM)
Sektor	Regionalni razvoj, pravedna tranzicija, EU fondovi
5. Period	Srpanj 2020 - Prosinac 2022
Funkcija	Viši stručnjak za praćenje i evaluaciju Strategije EU za Jadransko-jonsku makroregiju (EUSAIR) – Stup 4: Održivi turizam
Glavne aktivnosti i zadaci	Viši stručnjak za praćenje i evaluaciju uključen u pripremu godišnjeg izvješća o praćenju, sudjelovanje u događanjima za izgradnju kapaciteta za praćenje i evaluaciju i doprinos u izradi baze znanja (projekti i studije vezani uz održivi turizam; razvoj skupa indikatora za praćenje provedbe makroregionalnih strategija u održivom turizmu).
Poslodavac	Ministarstvo turizma i sporta Senka Daniel, senka.daniel@mint.hr
Sektor	Regionalni razvoj, održivi turizam
6. Period	Siječanj 2020 – prosinac 2022
Funkcija	Konzultant i voditelj projekta za ex-ante evaluaciju Plana razvoja Zagrebačke županije, Brodsko-posavske, Virovitičko-podravske, Bjelovarsko-bilogorske, Istarske i Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021.-2027.g

Glavne aktivnosti i zadaci	- Priprema i održavanje radionica o strateškom planiranju na regionalnog i lokalnog razini, predstavljanje okvira za financiranje iz ESI fondova u razdoblju 2021.-2027. - Pružanje podrške u pripremi te ex-ante cjenjivanje Plana razvoja prema kriterijima: - o Relevantnost i opravdanost; - o Konzistentnost i unutarnja koherentnost; - o Djelotvornost (učinkovitost); - o Vanjska koherentnost.
Poslodavac	Ecorys Hrvatska d.o.o.
Sektor	EU fondovi, strateško planiranje
7. Period	Studeni 2020 – Prosinac 2021
Funkcija	Direktor projekta i ključni stručnjak za vrednovanje i strateško planiranje Plana razvoja Ličko-senjske županije 2021-2027.
Glavne aktivnosti i zadaci	Podrška u procesu strateškog planiranja kroz prethodno vrednovanje – priprema analize stanja i identifikacije ključnih razvojnih problema i potreba, definiranje strateškog okvira za razvoj, predlaganje pokazatelja, podrška u pripremi akcijskog plana i komunikacijske strategije
Poslodavac	LIRA – Razvojna agencija Ličko-senjske županije
Sektor	Regionalni razvoj
8. Period	Veljača 2019 – Lipanj 2019
Funkcija	Viši stručnjak za evaluaciju za srednjoročnu evaluaciju "Operativnog programa za ribarstvo i pomorstvo Hrvatske 2014.-2017." financiranog iz EFPR-a
Glavne aktivnosti i zadaci	Viši stručnjak za evaluaciju u procjeni relevantnosti, učinkovitosti, djelotvornosti, koherentnosti i održivosti ulaganja u okviru programa s posebnim fokusom na lokalne akcijske grupe u ribarstvu. Predstavljanje zaključaka i nalaza Odboru za praćenje programa koji uključuje predstavnike DG MARE. Provedena edukacija o ocjenjivanju za ocjenjivačko povjerenstvo Ministarstva poljoprivrede/Uprave za ribarstvo.
Poslodavac	Ministarstvo poljoprivrede, Uprava za ribarstvo Ivica Sućec, ivica.sucec@mps.hr
Sektor	Ribarstvo, ruralni razvoj
9. Period	Prosinac 2018 – Listopad 2019
Funkcija	Viši stručnjak za evaluaciju za "Evaluaciju Schengenskog instrumenta u Hrvatskoj 2014.-2017.".
Glavne aktivnosti i zadaci	Viši stručnjak za evaluaciju u ocjeni relevantnosti, učinkovitosti, djelotvornosti, koherentnosti i održivosti ulaganja u sklopu Schengenskog instrumenta za Hrvatsku 2014.-2017.; organiziranje i provođenje opsežnih konzultacija s dionicima, kvalitativna i kvantitativna analiza podataka praćenja, procjena organizacijskog ustroja Ministarstva unutarnjih poslova za učinkovito upravljanje sredstvima Schengenskog instrumenta.

Poslodavac	Europska komisija, DG HOME Barbatei Gabriel Moisis, Gabriel-moisic.barbatei@ec-europa.eu,
Sektor	EU fondovi
10. Period	Ožujak 2018 – Travanj 2019
Funkcija	Direktor projekta i ključni stručnjak za vrednovanje tijekom provedbe Operativnog programa Konkurentnost i kohezija 2014.-2020. – vrednovanje sustava kriterija za odabir i primjene horizontalnih načela; vrednovanje učinaka Prioritetne osi 3 – Poslovna konkurentnost
Glavne aktivnosti i zadaci	Procjena učinkovitosti svih kriterija za odabir projekata unutar OPKK 2014-2020 te predlaganje poboljšanja Vrednovanje učinka dosadašnjih ulaganja u poduzetnike – procjena učinka bespovratnih sredstava, procjena učinka financijskih instrumenata
Poslodavac	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova EU
Sektor	ESI fondovi
11. Period	Lipanj 2017.- listopad 2017
Funkcija	Voditelj tima i glavni stručnjak na projektu “Ad-hoc procjena utjecaja provedbe prvog kruga operacija iz Prioritetne osi 3 Operativnog programa konkurentnost i kohezija 2014.-2020.”
Glavne aktivnosti i zadaci	Pregled i analiza potpisanih ugovora iz PO3 OPKK – natječaji za dodjelu bespovratnih sredstava P1, P2, P4 i P6; ocjena stupnja provedbe PO3 OPKK, davanje preporuka za unaprijeđenje budućih poziva za dodjelu bespovratnih sredstava te demrakaciju s financijskim instrumentima Procjena postojećih poslovnih procesa unutar procedure raspisivanja i ocjenjivanja natječaja Prijedlog digitalizacije procesa prijava od strane poduzetnika (automatizirana tablica za investicijsku studiju)
Poslodavac	Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta
Sektor	ESI fondovi, malo i srednje poduzetništvo
12. Period	Svibanj 2021 – Prosinac 2021
Funkcija	Stručnjak i voditelj tima za prethodno vrednovanje Plana razvoja otoka 2021.-2027. (NPRO)
Glavne aktivnosti i zadaci	- Analiza institucionalnog okruženja i razvoj otoka - Procjena relevantnosti, učinkovitosti i usklađenosti NPRO - Analiza kvalitete partnerskih konzultacija
Poslodavac	Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije Tajana Huzak, Tajana.huzak@mrrfeu.hr
Sektor	Javne politke, regionalni razvoj
13. Period	Kolovoz 2015 – travanj 2016

Funkcija	Direktorica projekta i stručnjak na projektu "Provedba tekućeg vrednovanja Operativnog programa Regionalna konkurentnost 2007-2013"
Glavne aktivnosti i zadaci	- Ukupna koordinacija projekta - vrednovanje (evaluaciju) shema dodjele bespovratne pomoći iz EFRR - vrednovanje zalihe projekata za OPKK 2014-2020, uključujući i tematiku državnih potpora - analiza administrativnog kapaciteta operativne strukture za evaluaciju - priprema edukacije o evaluaciji EU programa za predstavnike operativne strukture OPKK i OPKK
Poslodavac	Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova Europske unije Krešimir Ivančić Krešimir.ivancic@mrrfeu.hr Tel. 01 6391 979
Sektor	Vrednovanje (evaluacija), fondovi EU
14. Period	Studeni 2015 - prosinac 2015
Funkcija	Direktor projekta i stručnjak za evaluaciju „Inicijative za zapošljavanje mladih“ u okviru Operativnog programa „Učinkoviti ljudski potencijali“ 2014-2020
Glavne aktivnosti i zadaci	- Definiranje metodologije za evaluaciju IZM (tekuća evaluacija) - Provedba evaluacije sukladno metodologiji (pregled i analiza dokumentacije, intervjui s ključnim dionicima, rasprava u fokus grupama) - Izrada konačnog evaluacijskog izvješća
Poslodavac	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava Katarina Ivanković Knežević Katarina.ivankovic-knezevic@mrms.hr Tel. 01 01 3696 451
Sektor	Evaluacija, ESI fondovi
15. Period	lipanj 2014 – lipanj 2015
Funkcija	Direktor projekta i stručnjak za vrednovanje shema dodjele bespovratnih sredstava u IPA projektu „Evaluacija prethodne pomoći kroz IPA HRDOP“
Glavne aktivnosti i zadaci	- Direktor i voditelj projekta i koordinator svih projektnih aktivnosti - vrednovanje shema dodjele bespovratnih sredstava u području obrazovanja u okviru IPA HRDOP te odabir primjera dobre prakse - priprema Zbirke primjera dobre prakse iz svih shema dodjele bespovratnih sredstava u okviru IPA HRDOP
Poslodavac	Ministarstvo rada i mirovinskog sustava Katarina Ivanković Knežević Katarina.ivankovic-knezevic@mrms.hr Tel. 01 01 3696 451
Sektor	EU fondovi
16. Period	Rujan 2014 – prosinac 2017
Funkcija	Konzultant i voditelj projekta za ex-ante evaluaciju Županijske razvojne strategije Zagrebačke županije, Županijske razvojne strategije Istarske županije, Županijske razvojne strategije Brodsko-posavske županije, Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije te Strategije razvoja Urbane aglomeracije Zagreb – strateški dokumenti do 2020.g.

Glavne aktivnosti i zadaci	- Priprema i održavanje radionica o strateškom planiranju na regionalnog i lokalnog razini - Ocjenjivanje ŽRS prema kriterijima: - o Relevantnost i opravdanost – koliko je analiza stanja potpuna te koliko su ciljevi, prioriteti i mjere u ŽRS opravdane i relevantne u odnosu na stvarne razvojne probleme i potrebe županije te da li ŽRS nudi optimalan način rješavanja razvojnih problema; - o Konzistentnost i unutarnja koherentnost – provjera jasnoće, logičkog slijeda, usklađenosti i potencijale sinergije ciljeva, prioriteta i mjera; - o Djelotvornost (učinkovitost) – kolika je vjerojatnost da će se postavljeni strateški ciljevi ostvariti putem planiranih mjera i raspoloživih resursa te provedbenih kapaciteta; evaluacija administrativnih kapaciteta za provedbu Strategije - o Vanjska koherentnost – da li je ŽRS usklađena sa Strategijom regionalnog razvoja RH, operativnim programima 2014-2020 te ostalim relevantnim programima na regionalnoj i nacionalnoj razini te s programima EU; postoje li pozitivni učinci u širem kontekstu društveno-gospodarsko-okolišnih potreba i prioriteta šire regije i države. - Voditelj projekta i koordinator timova (4) za ex-ante evaluaciju
Poslodavac	Ecorys Hrvatska d.o.o.
Sektor	EU fondovi
17. Period	listopad 2013 – prosinac 2015
Funkcija	Konzultant na izradi Županijske razvojne strategije Primorsko-goranske županije
Glavne aktivnosti i zadaci	• Priprema analize stanja po sektorima u županiji • Analiza administrativnih kapaciteta za provedbu Strategije i davanje preporuka za unaprijeđenje • Priprema prijedloga strateških ciljeva, prioriteta i mjera • Koordinator tima za konzultacije sa svim relevantnim dionicima, u okviru rada Županijskog partnerskog vijeća i šire • Provođenje izobrazbe o strateškom planiranju za ključne dionike pripreme i provedbe ŽRS PGŽ
Poslodavac	Primorsko-goranska županija JU zavod za prostorno uređenje PGŽ Prof.dr.sc. Mladen Črnjar, ravnatelj Mladen.crnjar@pgz.hr ; Mirjana Mamić Mirjana.mamic@pgz.hr Tel. 051 351 600
Sektor	Regionalni razvoj
18. Period	od siječnja 2008. do prosinca 2012.
Funkcija	Nezavisni konzultant, vlasnica obrta za poslovno savjetovanje PAM ² SAVJETOVANJE

Glavne aktivnosti i zadaci	Podrška u identifikaciji, pripremi i provedbi projekata javnog i poslovnog sektora (za EU fondove), kombiniranje fondova EU s ostalim izvorima financiranja (javnim i komercijalnim), provedba edukacije o pripremi projekata i projektom ciklusu, edukacija o regionalnoj politici EU, programu IPA, provedbenim procedurama pretprijetne pomoći EU (PRAG priručnik) i regulativama za ESI; edukacija na temu strateškog planiranja i razvoja partnerstava; priprema strategija razvoja županija i jedinica lokalne samouprave; prethodno vrednovanje županijskih razvojnih strategija. <u>Odabrane reference (2010.-2011):</u> - Prethodno vrednovanje Županijskih razvojnih strategija – voditelj timova (siječanj – prosinac 2010): - Koprivničko-križevačke županije (kontakt: Melita Birčić, PORA, Marijan Štimac, KKŽ), - Zagrebačke županije (kontakt: Zlato Herček, ZACORDA), - Vukovarsko-srijemske županije (kontakt: Zvonimir Čordašić, AR HRAST) - Brodsko-posavske županije (kontakt: Marijan Štefanac, Brodsko-posavska županija)
Poslodavci	županije, gradovi i općine, razvojne agencije i slične potporne institucije, mala i srednja poduzeća, visokoškolske institucije
Sektor	Fondovi EU, regionalni razvoj, strateško planiranje



Maja Belković Došen

Državljanstvo: hrvatsko Datum rođenja: 24/04/1989 Spol: Žensko

☎ Telefonski broj: (+385) 992550349 ✉ E-adresa: maja.bdosen@pora.com.hr

📍 Kućna: Cvjetna 34 Glogovac, 48000 Koprivnica (Hrvatska)

RADNO ISKUSTVO

🏢 *PORA Regionalna razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije*

Projekt menadžer za regionalni razvoj - stručno osposobljavanje za rad bez zasnivanja radnog odnosa

[18/05/2015 – 17/05/2016]

🏢 *PORA Regionalna razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije*

Stručna suradnica za razvojne projekte

[02/08/2016 – 18/04/2018]

🏢 *PORA Regionalna razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije*

Projekt menadžer za razvojne projekte

[19/04/2018 – 30/04/2021]

🏢 *PORA Regionalna razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije*

Stručna suradnica za razvojne projekte

[01/05/2021 – 14/12/2021]

🏢 *PORA Regionalna razvojna agencija Koprivničko-križevačke županije*

Viša stručna suradnica za razvojne projekte

[15/12/2021 – Trenutačno]

OBRAZOVANJE I OSPOSOBLJAVANJE

Upravni referent

Srednja škola Koprivnica [2003 – 2007]

Sveučilišni prvostupnik

Sveučilište u Zagrebu - Ekonomski fakultet Zagreb [2007 – 2013]

Magistra ekonomije

Sveučilište u Zagrebu - Ekonomski fakultet Zagreb [2013 – 2014]

Područja obrazovanja: Menadžment

Voditelj za izradu i provedbu EU projekata

Obrtničko učilište Pouka [2017]

JEZIČNE VJEŠTINE

Materinski jezik/Jezici: hrvatski

Drugi jezici:

engleski

SLUŠANJE C1 ČITANJE C1 PISANJE C1

GOVORNA PRODUKCIJA C1 GOVORNA INTERAKCIJA C1

Razine: A1 i A2: temeljni korisnik; B1 i B2: samostalni korisnik; C1 i C2: iskusni korisnik

VJEŠTINE

Internet / MS Office (Word Excel PowerPoint) / Rad na računalu / Društvene mreže / Word / Microsoft Word / Windows / Društvene mreže (različite platforme) / Komunikacijski programi (Skype Zoom TeamViewer) / Microsoft Excel / Priprema i oblikovanje prezentacija (MS PowerPoint) / Microsoft PowerPoint / Informacije i komunikacija (pretraživanje interneta)

VOZAČKA DOZVOLA

Vozačka dozvola: B

KONFERENCIJE I SEMINARI

Organizacija studijskih putovanja

PROJEKTI

Iskustvo u pripremi i provedbi EU projekata

- projekt menadžer u projektu ATM for SME's iz programa INTERREG EUROPE tijekom 2 godine i 9 mjeseci trajanja provedbe projekta - zadužena za pripremu svih materijala za izradu izvještaja, sudjelovanje na sastancima lokalnih dionika i studijskim putovanjima, izradu Analize tržišta, sudjelovanje u izradi Regionalnog akcijskog plana, praćenje implementacije Akcijskog plana te prijenos iskustava stečenih kroz sastanke lokalnih dionika na regionalnu razinu
- projekt, finacijski i komunikacijski menadžer u projektima financiranim iz programa INTERREG V-A Mađarska-Hrvatska 2014.-2020. - projekt CHEC - projekt i finacijski menadžer tijekom 16 mjeseci trajanja provedbe projekta, projekt VEC Sharing - projekt i finacijski menadžer tijekom 16 mjeseci trajanja provedbe projekta, projekt EN-EFF - projekt i finacijski menadžer tijekom 2 mjeseca trajanja provedbe projekta, projekt AgriShort - komunikacijski menadžer tijekom 9 mjeseci trajanja provedbe projekta
- projekt menadžer u projektu "Prilika za sve 2" tijekom 6 mjeseci trajanja provedbe projekta te član projektnog tima u projektu "Prilika za sve 3" iz natječaja "Osiguravanje pomoćnika u nastavi i stručnih komunikacijskih posrednika učenicima s teškoćama u razvoju u osnovnoškolskim i srednjoškolskim odgojno-obrazovnim ustanovama, faza II. i III.
- priprema projekata iz Europskog socijalnog fonda za natječaje "Poticanje društvenog poduzetništva", "Poticanje rada s darovitom djecom i učenicima na predtercijarnoj razini", "Jačanje kapaciteta OCD-a za odgovaranje na potrebe lokalne zajednice", "Promocija zdravlja i prevencija bolesti", "Umjetnost i kultura 54+"
- priprema projekata iz Europskog fonda za regionalni razvoj na natječaje "Promicanje održivog razvoja prirodne baštine", "Poboljšanje pristupa primarnoj zdravstvenoj zaštiti s naglaskom na udaljena i deprivirana područja kroz ulaganja u potrebe pružatelja usluga zdravstvene zaštite na primarnoj razini", "Razvoj poslovne infrastrukture", "Unapređivanje infrastrukture za pružanje socijalnih usluga u zajednici kao podrška procesu deinstitutionalizacije - druga faza"
- priprema projekata iz programa INTERREG V-A Mađarska-Hrvatska 2014.-2020. - 1. i 2. poziv, te za 1. poziv za podnošenje projektnih prijedloga (CfP) Interreg VI-A Mađarska-Hrvatska Programa 2021.-2027.

- pružanje stručne pomoći u provedbi projekata Novi početak (ESF), Uspostava infrastrukture za pružanje socijalnih usluga Centra za socijalnu skrb Đurđevac (ERDF), Razvoj socijalnih usluga za snažniju obitelj i podršku mladima
- iskustvo u provedbi projekta EUROPE DIRECT Koprivničko-križevačke županije

ORGANIZACIJSKE VJEŠTINE

Upravljanje vremenom

Hrvoje Renka Šamec

Dinarski put 1d, 10 090 Zagreb (Hrvatska)

(+385) 91 620 1748

hrvoje.renka@ecorys.com

Datum rođenja: 01.09.1979.

Državljanstvo: hrvatsko

RADNO ISKUSTVO

10/2017. – danas

Stariji konzultant

Ecorys Hrvatska d.o.o., Zagreb (Hrvatska)

Upravljanje projektima malih i srednjih poduzeća (MSP) sufinanciranih iz EU fondova (OPKK/NPOO), kabinetska istraživanja, prikupljanje i obrada podataka, analize, izvještavanje, provedba internetskih anketa i intervju, evaluacije.

Voditelj projekta

Od 2017. do 2024. godine – više od 100 projekata MSP-a ukupne vrijednosti preko 100.000.000,00 eura; više od 500 postupaka nabave (NOJN-ovi) i više od 600 zahtjeva za nadoknadom sredstava (ZNS).

Zadužen za izvještavanje i koordinaciju s nadležnim tijelima, provedbu nabava te planove provedbe projektnih aktivnosti (istraživanje i inovacije, održivi razvoj, rodna ravnopravnost i sl.).

Neki od najznačajnijih klijenata:

- Rimac Automobili (razvoj električnih automobila i dijelova) – <https://www.rimac-automobili.com/en/>
 - Greyp Bikes / Porsche eBike Performance d.o.o. (razvoj električnih bicikala) – <https://www.greyp.com/>
 - Amphinicy Technologies (satelitska industrija) – <https://www.amphinicy.com/>
 - Dok-ing d.o.o. (robotski sustavi za razminiranje i gašenje požara) – <https://www.dok-ing.hr/>
 - Microblink d.o.o. (prevencija kibernetičkih prijevара) – <https://microblink.com/>
-

Odabrani projekti i uloge

Upravljanje psihosocijalnim rizicima na europskim radnim mjestima – kvalitativni dokazi iz trećeg Europskog istraživanja poduzeća o novim i nastajućim rizicima (ESENER-3)

Europska komisija, 2020.–2021.

Nacionalni stručnjak – analiza, obrada i izvještavanje o podacima.

Razvoj ekološkog centra za poljoprivrednike u Zagrebačkoj županiji (2024.–danas)

Nositelj razvoja budućih potreba i kapaciteta eko-centra.

Generacijska obnova u okviru ZPP-a (DG AGRI, 2024.–danas)

Nacionalni stručnjak za smanjenje administrativnog opterećenja u ZPP-u.

Pojednostavljenje ZPP-a (DG AGRI, 2024.–danas)

Nacionalni stručnjak za smanjenje administrativnog opterećenja.

Hrvatski predstavnik u EU CAP mreži (2023.–danas)

Nacionalni stručnjak – osigurava učinkovitost evaluacija ZPP-a, pomaže upravljačkim tijelima, nacionalnim mrežama, platnim agencijama, evaluatorima i Europskoj komisiji; analizira provedbu mjera ZPP-a u državama članicama i širi dobre prakse.

Evaluacija provedbe Europskog istraživačkog prostora (ERA) u Sloveniji (2023.–2024.)

Nacionalni stručnjak – istraživanje, analiza i izrada izvješća ERA Country Report 2023 Slovenia.

Stope apsorpcije Kohezijske politike – studija slučaja Hrvatska (DG Internal Policies, 2023.–2024.)

Nacionalni stručnjak – analiza iskorištenosti sredstava iz fondova Kohezijske politike.

Upravljanje vodnim resursima – povratne informacije za politike (DG R&I, 2023.–danas)

Nacionalni stručnjak – istraživanje i analiza projekata u poljoprivredi i novih tehnologija (Zeleni plan, Od polja do stola, Direktiva o dušiku itd.).

Tools4CAP (DG AGRI, 2023.)

Nacionalni stručnjak – obrada i analiza podataka.

Sistemske pristup prevenciji onečišćenja dušikom i fosforom (DG R&I, 2022.–2023.)

Voditelj tima – analiza projekata vezanih uz istraživanje i inovacije u poljoprivredi.

Evaluacija Regionalnog programa stanovanja (RHP) u BiH, Crnoj Gori, Hrvatskoj i Srbiji (CEB, 2022.–2023.)

Član tima – obrada, analiza i procjena učinaka programa.

Poslovni anđeoski investicijski fond (ZARA, 2022.)

Član tima – analiza i evaluacija projekta u Krapinsko-zagorskoj županiji.

Pojednostavljenje – analiza odabira operacija u državama članicama EU (DG REGIO, 2021.–2023.)

Nacionalni stručnjak – analiza, koordinacija i izrada analitičkih fiševa.

Razvoj županijskih strategija (Ličko-senjska i Splitsko-dalmatinska županija, 2021.–2023.)

Voditelj tima – analiza stanja, SWOT analiza, prijedlog mjera i procjena učinaka.

Pilot projekt: Razvoj alata za integrirano upravljanje štetnicima i prijelaz FADN-a u FSDN (DG AGRI, 2022.–2023.)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Procjena nacrtu Strateških planova ZPP-a s aspekta okolišnih zahtjeva (DG ENV, 2021.–2022.)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Pilot projekt – Strukturni program za poljoprivredno-prehrambeni sektor (DG AGRI, 2021.)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Vanjska evaluacija mreže Focal point (EFSA, 2021.)

Član tima – analiza i izvještavanje.

Razvoj alata za integrirano upravljanje štetnicima (DG AGRI, 2021.)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Među-evaluacija prekograničnih programa IPA II (EC, 2020.–2021.)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Financijske potrebe u poljoprivrednom i prehrambenom sektoru u Hrvatskoj (EIB)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Evaluacija provedbe mjera u okviru Schengen Facilityja u Hrvatskoj (DG HOME)

Pomoćnik nacionalnog stručnjaka – kabinetska istraživanja, intervjui i ankete s korisnicima.

Evaluacija učinkovitosti prioritetne osi 3 OPKK 2014.–2020. (MRRFEU)

Član tima – analiza i koordinacija s klijentom.

Evaluacija sustava odabira projekata i poštivanja horizontalnih načela (MRRFEU)

Član tima – analiza i obrada podataka.

Evaluacija učinkovitosti Operativnog programa za ribarstvo RH 2014.–2020.

(Ministarstvo poljoprivrede)

Član tima – analiza i izvještavanje.

Studija slučaja o interakciji kopna i mora u prostornom planiranju RH (DG MARE)

Nacionalni stručnjak – analiza i izvještavanje.

Pregled stanja u tekstilnoj, obućarskoj, kožarskoj i drvnoj industriji (MROSP)

Član tima – analiza i obrada podataka.

Povremeni rad – regulatorni okviri i implikacije u državama članicama (Eurofound)

Nacionalni stručnjak – analiza i priprema nacionalne fiše.

Ad hoc evaluacija bespovratnih sredstava OPKK 2014.–2020. (MINGOR)

Član tima – analiza poziva i pokazatelja, preporuke za buduće programe.

05/2015. – 10/2015.

Direktor poslovnog razvoja / prevoditelj – *Žiraha d.o.o., Zagreb*

Prevođenje (hrv-eng / eng-hrv), razvoj tržišta, pronalazak klijenata.

08/2013. – 03/2015.

Stručnjak / prevoditelj / istraživač – *EU projekt BIZimpact II, Zagreb*

Prevođenje zakona i izvješća, razvoj metodologije procjene utjecaja na MSP-ove, razvoj e-alata za eKonzultacije i eGrađane, edukacija ministarstava i institucija.

Projekt nominiran za Europsku nagradu za promicanje poduzetništva i UN Public Service Award (2014. i 2015.).

11/2011. – 03/2013.

Prevoditelj / istraživač – *EU projekt IAENL, Zagreb*

Prevođenje zakona i analiza o MSP-ovima; statistički rad i savjetovanje.

01/2002. – 01/2006.

Demonstrator – *Agronomski fakultet, Zavod za oplemenjivanje bilja, genetiku i biometriju*

Statističke analize, predavanja studentima, terenski i laboratorijski rad, prijevodi znanstvenih tekstova.

OBRAZOVANJE I OSPOSOBLJAVANJE

- **09/2019.** Certifikat o završenoj obuci – Mreža evaluatorâ Srbije / NeMES i Mreža zapadnobalkanskih evaluatorâ, Beograd

- **10/2014.** Certifikat o komunikacijskom treningu – EU projekt BIZimpact II
 - **01/2012.** Certifikat o radu na EU fondovima i projektima – EU projekt CABBS
 - **2015.–2021.** Agronomski fakultet, Sveučilište u Zagrebu
 - **1994.–1998.** Opća gimnazija
-

OSOBNJE VJEŠTINE

Materinji jezik: hrvatski

Strani jezici:

Engleski – C2

Njemački – B2

Digitalne vještine:

MS Office (Word, Excel, Publisher, PowerPoint, Outlook), Trados, Transtool, Dreamweaver, SAS, R, HTML, CSS, CMS

Samoprocjena: napredni korisnik informacija i komunikacije, samostalan u rješavanju problema.

DODATNE INFORMACIJE

Projekti i priznanja:

- Dekanova nagrada – Agronomski fakultet, projekt o sortama šljiva
- Rektorova nagrada – Sveučilište u Zagrebu, rad o učinkovitosti alfa dizajna u poljskim pokusima

Znanstveni i stručni radovi:

- *Učinkovitost alfa dizajna u poljskim pokusima u RH – ITI 2005*
- *Povećanje učinkovitosti pokusa korištenjem alfa dizajna – bib.irb.hr*

Opis i vremenik provedbe postupka srednjoročnog vrednovanja



AKTIVNOST	ROK	IZVRŠENJE
Održana prva sjednica Odbora za vrednovanje	<u>Krajnji rok 3. studenoga 2025.</u>	Održana prva sjednica Odbora za vrednovanje te usvojen Poslovnik o radu Odbora za vrednovanje, uz suglasnost svih članova Odbora za vrednovanje
Prvo izlaganje Tima za vrednovanje		Održano prvo izlaganje Tima za vrednovanje
		„Izlaganje mora sadržavati početno izvješće s početnim nalazima, obrazloženjem metodologije prikupljanja i analize podataka, pitanjima za vrednovanje i planom rada tima za vrednovanje.“
Odbor za vrednovanje Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021. do 2027. godine usvaja Početno izvješće u roku od 7 dana od dana zaprimanja sukladno Pravilniku.	<u>Krajnji rok 10. studenoga 2025.</u>	Usvojeno Početno izvješće uz suglasnost svih članova Odbora za vrednovanje
Drugo izlaganje Tima za vrednovanje	<u>08. travnja 2026.</u>	Održano drugo izlaganje Tima za vrednovanje „Drugo izlaganje mora sadržavati izvješće o napretku u prikupljanju i analizi podataka te privremenim zaključcima provedbe postupka vrednovanja.“

Odbor za vrednovanje Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021. do 2027. godine usvaja Izvješće o napretku u roku od 7 dana od dana zaprimanja sukladno Pravilniku.	<u>Krajnji rok 15. travnja 2026.</u>	<i>Usvojeno Izvješće o napretku uz suglasnost svih članova Odbora za vrednovanje</i>
Treće izlaganje Tima za vrednovanje	<u>01. srpnja 2027.</u>	Održano treće izlaganje Tima za vrednovanje
		<i>„Treće izlaganje mora sadržavati nacrt Izvješća o provedbi postupka vrednovanja, sa zaključcima i preporukama.“</i>
Odbor za vrednovanje Plana razvoja Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2021. do 2027. godine usvaja Izvješće o provedbi postupka vrednovanja u roku od 15 dana od dana zaprimanja nacrta sukladno Pravilniku.	<u>01. srpnja 2027.</u>	<i>Usvojeno Izvješće o provedbi postupka vrednovanja</i>

Matrica pitanja za vrednovanje prema pojedinom kriteriju

Kriterij	Pitanja za vrednovanje PRKKŽ	Metoda prikupljanja podataka	Izvori podataka
Relevantnost	Postoji li još uvijek potreba za mjerama na području obuhvaćenom PRKKŽ? Kako se ona odnosi na promjene u tehnologiji, društvu ili okolišu?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Razgovori s predstavnicima radne skupine	- PRKKŽ i pripadajući prilozi (osnovna analiza, opis mjera) - Izvešće o provedbi PRKKŽ za razdoblje 2022.-2027. godine, za 2024. godinu (tekstualni i tablični dio) - Prethodno vrednovanje PRKKŽ za razdoblje 2022.-2027. - Sektorske analize - Nacionalna razvojna strategija do 2030. g. (i njene analitičke podloge) - Ostali relevantni sektorski i teritorijalni dokumenti - Analiza stavova stručnjaka-predstavnika/ca Tima za srednjoročno vrednovanje PRKKŽ - Analiza stavova dionika u KKŽ
	Jesu li se uvjeti značajno promijenili tako da je potrebno prilagoditi mjere ili posebne ciljeve?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s ostalim identificiranim dionicima (npr. udruge)	
	Koje su kvantitativne i kvalitativne promjene zabilježene u ciljnim sektorima (npr. zapošljavanje, gospodarstvo, obrazovanje)? Jesu li te promjene u skladu s očekivanjima?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s ostalim identificiranim dionicima (ukoliko bude potrebno)	
Usklađenost (koherentnost)	U kojoj je mjeri provedba PRKKŽ-a usklađena s relevantnim strateškim dokumentima i javnim politikama na nacionalnoj, lokalnoj i razini Europske unije, te gdje su potrebna poboljšanja za veću koherentnost	Istraživanje sekundarnih izvora podataka	
Učinkovitost	U kojoj mjeri su planirane mjere i aktivnosti iz PRKKŽ postigle očekivane rezultate?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka	

	Koliko su ti rezultati doprinijeli ciljevima postavljenim u planu?	Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s ostalim identificiranim dionicima	
	Hoće li ciljevi zadani do kraja provedbe biti ostvareni (praćenjem napretka u ispunjenju pokazatelja)?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka NAPOMENA: PRKKŽ je tek u drugoj godini provedbe, dostupno je samo Izvješće o provedbi za 2024.	
	Jesu li se pojavili neki neočekivani učinci koji su pogurali ili usporili napredak? Što je utjecalo na te neočekivane učinke?	Istraživanje sekundarnih podataka Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s ostalim identificiranim dionicima	
Djelotvornost	Kako su troškovi i koristi podijeljeni među različitim dionicima?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka	
	Jesu li troškovi provedbe bili u skladu sa očekivanjima? Ako ne, što je dovelo do tih razlika?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka	
	Mogu li se identificirati područja gdje je moguće smanjenje troškova ili pojednostavljenje intervencija?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s ostalim identificiranim dionicima	
Učinak	U kojoj mjeri su intervencije provedene u skladu s PRKKŽ doprinijele širim razvojnim učincima na zajednicu, gospodarstvo, okoliš i društvo?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Analiza dostupnih kvantitativnih pokazatelja Razgovori s predstavnicima radne skupine	

		Analiza stavova relevantnih dionika	
	Postoje li značajni nenamjerni (pozitivni ili negativni) učinci koji se mogu povezati s provedbom PRKKŽ-a?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka, Razgovori s predstavnicima radne skupine Razgovori s dionicima direktno uključenima u provedbu mjera	
Održivost	Postoji li institucionalni, politički i financijski okvir za nastavak ključnih mjera i rezultata?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Razgovori s donositeljima odluka i predstavnicima institucija Analiza županijskih i nacionalnih financijskih i institucionalnih okvira	
	Jesu li kapaciteti i znanja stečeni tijekom provedbe PRKKŽ integrirani u postojeće sustave i organizacije?	Razgovori s predstavnicima provedbenih tijela i institucija Analiza organizacijskih struktura i internih procesa, upitnici ili fokus grupe s ključnim akterima	
	Koji su rizici za održivost postignutih rezultata i ishoda provedbe PRKKŽ te kako ih je moguće ublažiti?	Istraživanje sekundarnih izvora podataka Analiza rizika iz dostupne dokumentacije Razgovori s predstavnicima radne skupine i dionicima s terena	