



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

ZAPISNIK

sa 6. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 17. prosinca 2013. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/13-01/8, URBROJ: 2137/1-02/04-13-39 od 9. prosinca 2013.

Sjednici prisustvuju:

a) članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Ivana Čurdija, Zlatko Delimar, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Boris Garaj, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec Ištvanović, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Ivan Knok, Željko Lacković, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Marijan Novak, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Verica Rupčić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Mladen Švaco, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak, Vlatko Vargić.

Sjednici ne prisustvuju član/članica:

1. Biserka Đura, opravdano,
2. Željko Pintar, opravdano.
3. Tihomir Sokolić, opravdano.

b) ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Stručne službe,
5. Vladimir Šadek, pročelnik Službe ureda župana,
6. Robertina Zdjelar, pomoćnica pročelnice Upravnog odjela za financije i proračun,
7. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb,
8. Mladen Antolić, pročelnik Upravnog odjela za prosvjetu, kulturu, znanost i šport,
9. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša,
10. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalne djelatnosti,
11. Denis Maksić, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, turizam i ruralni razvoj,
12. Melita Birčić, ravnateljica PORE Razvojne agencije Podravine i Prigorja,

13. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima,
14. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje,
15. Sanja Dreven, stručna suradnika za poslove Županijske skupštine u Stručnoj službi,
16. Mladen Jozinović, direktor Trgovačkog društva „Piškornica“ d.o.o.,
17. Mladen Kešer, općinski načelnik Općine Kalnik,
18. Marija Kovačec, daktilograf u Stručnoj službi.

PREDSJEDNIK: Otvaram 6. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu Stručne službe da izvrši prozivku članova.

(Pročelnica Stručne službe Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članova)

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je sjednici prisutno 38 članova od ukupnog broja članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Molim pročelnicu Stručne službe da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

PROČELNICA: Svi opći akti objavljeni su u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 14/13, prošli su kontrolu zakonitosti pri Uredu državne uprave. Na pitanje člana Županijske skupštine gospodina Delimara u materijalima ste dobili odgovor Trgovačkog društva Piškornica.

PREDSJEDNIK: Skraćeni zapisnik sa 5. sjednice smo primili. Ima li primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema konstatiram da se skraćeni zapisnik prihvaća.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 15 točaka dnevnog reda.

Pored toga zaprimili smo i zahtjev za dopunu dnevnog reda od Školskog odbora Osnovne škole Kalnik i to na način da se uvrsti točka „Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Kalnik o sklapanju Ugovora o darovanju nekretnina“, s time da ova točka postane točka 12. dok bi se točke 12. do 15. pomaknule za jednu točku.

Materijal vam je podijeljen prije sjednice na klupe.

Sukladno članku 140. Poslovnika Županijske skupštine dajem ovaj prijedlog za dopunu dnevnog reda na glasovanje.

Konstatiram da je prijedlog za dopunu dnevnog reda prihvaćen sa 38 glasova, te otvaram raspravu o ovako dopunjenom prijedlogu dnevnog reda.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem predloženi dnevni red na glasovanje.

D N E V N I R E D:

1. Donošenje Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije,
2. Donošenje Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu,

3. Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu,
4. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu - Proračunske zalihe za:
 - a) listopad 2013. godine,
 - b) studeni 2013. godine,
5. Donošenje Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije,
6. Donošenje Plana rada Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu,
7. Donošenje Odluke o osnivanju Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i zadaćama Županijske koordinacije za ljudska prava,
9. Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Vijeća za mladež Općinskog suda u Koprivnici,
10. Donošenje Rješenja o imenovanju Tima stručnjaka za izradu Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje Koprivničko-križevačke županije,
11. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Kalnik o davanju suglasnosti za izvođenje radova preprojektiranja dijela školske zgrade OŠ Kalnik te postavljanje dječjeg igrališta i sječu drva jele,
12. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Kalnik o sklapanju Ugovora o darovanju nekretnina,
13. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Molve o prodaji zemljišta,
14. Razmatranje Informacije o stanju u stočarstvu na području Koprivničko-križevačke županije u 2012. godini, s prijedlogom Zaključka,
15. Razmatranje Informacije o elementarnim nepogodama tijekom 2013. godine na području Koprivničko-križevačke županije, s prijedlogom Zaključka,
16. Pitanja i prijedlozi članova/članica Županijske skupštine.

Nakon glasovanja predsjednik utvrđuje kako je dnevni red prihvaćen jednoglasno sa 38 glasova.

PREDSJEDNIK: Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport, Odbor za poljoprivredu, ruralni razvoj i turizam, Odbor za financije i proračun i Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova također su održali sastanke.
Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za Statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Pozdravljam vas na početku današnje sjednice. Vezano uz prijedlog Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije, reći ću da smo o toj ideji već nekoliko puta davali ovakvu vrstu obrazloženja koju ću dati u ovom uvodu. Mi smo na razini izvršne vlasti donijeli odluku da reorganiziramo županijsku upravu sa ciljem da ona bude bolja i efikasnija, a isto tako da uvedemo neke novine u njezinom djelovanju koje su potrebne sukladno vremenu u koje ulazimo. Temeljna karakteristika te promjene je smanjenje broja upravnih tijela. Do sada smo imali osam upravnih odjela, dok ih je u prijedlogu ove Odluke smanjen na šest upravnih tijela. Značajka je da se dosadašnji Upravni odjel za poljoprivredu, turizam i ruralni razvoj spojio sa dosadašnjim Upravnim odjelom za gospodarstvo i komunalne djelatnosti. Zaključili smo da bi možda ovakva nova formacija upravljanja donijela više nego što je to bilo do sada. Tim više što smo u okviru dosadašnjeg Upravnog odjela za gospodarstvo predvidjeli osnivanje Odsjeka za poljoprivredu, a isto tako Odsjek za europske projekte na koje polažemo dosta nade, odnosno dosta očekujemo od njega. To je sukladno tendencijama koje su inače prisutne i u nekim drugim upravama. Smatramo da je to prilagodba jednom novom načinu rada, novom vremenu u kojem živimo ulaskom u Europsku uniju. Svjesni smo činjenice da tu trenutno ne možemo, s obzirom na kadrovske potencijal koji imamo, a želeći zadržati postojeći broj zaposlenih, nemamo velike kadrovske potencijale za početak. Kad smo predstavljali naš koncept na koordinacijama sa predstavnicima klubova, akceptirao sam tu primjedbu da ćemo u tom smislu u nekakvom nadolazećem vremenu trebati poraditi i kvantitativno i kvalitativno se ekipirati u tom smislu.

Isto tako integrirali smo dva odjela, to je sadašnja Služba ureda župana sa sadašnjom Stručnom službom u Upravni odjel za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove. To će biti jedan puno veći odjel koji je organiziran na način da ima svoje odsjeke koji će, uvjeren sam u to, obavljati sve poslove i zadaće koji su u okviru predviđenog djelovanja tog novog odjela. U okviru odjela za financije i proračun predviđen je Odsjek javne nabave. To je nešto što je nužnost i posljedica je određenih zakonskih normi i smjernica. Osim tih šest upravnih odjela, morali smo osnovati i Službu unutarnje revizije jer to nalaže Zakon. S tim možemo biti više ili manje sretni jer je to status odjela iako je to zasebna služba. Voditelj te službe ima status pročelnika. Ono što je važno naglasiti, mi smo na neki način napravili gradaciju među pročelničkim funkcijama, ovisno o obuhvatu poslova, kroz koeficijente. Mislim da ste kroz materijal koji ste dobili shvatili intenciju novog prijedloga ustroja upravnih tijela. U suštini smo ostali sa istim ljudima, ali vodili smo računa, temeljno o dva bitna momenta, to je da napravimo jednu pliću formaciju upravljanja, direktniju, a to je kroz smanjenje broja upravnih odjela da, a drugo je da pokušamo svakog čovjeka staviti na ono mjesto ili barem približno tamo gdje smatramo da će on najviše dati. Smatramo da smo kroz ovakvu, novu sistematizaciju u bitnome promijenili stvar na bolje i da će naša županijska uprava po tom novom ustroju takva i biti, bolja i efikasnija.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a proveo je raspravu o prijedlogu Odluke, nismo uspjeli dokučiti kako će se postići jeftinija i efikasnija uprava, a posebno nam to nije jasno pri prijedlogu objedinjenja Upravnog odjela za gospodarstvo i poljoprivredu. Mislim da se s tim stvara jedan preveliki upravni odjel, gdje će biti puno problema. Ne ulazimo u to, župan je odgovoran za funkcioniranje pa ćemo ovaj prijedlog podržati. Ono što smo još htjeli istaknuti taj dio međunarodne suradnje, nadamo se da će u njega biti uključeni najkvalitetniji kadrovi koje ova županija ima, čak smo spremni u nekom budućem razdoblju podržati neko novo zapošljavanje, jer je tu bitno da budu stručni kadrovi koji znaju povući sredstva, jer je pred nama razdoblje kad se novac iz Europe može povući.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove. Ako se nitko ne javlja, molim župana da se očituje o raspravi.

DARKO KOREN: U pripremi ove sjednice na sastancima predsjednika klubova pokušao sam obrazložiti ovu našu ideju oko nove sistematizacije. Jedan odjel, ne znači da će biti efikasniji ako ima dva pročelnika, znači sam pročelnik je možda najvažnija osoba u toj hijerarhiji, ali ti će odjeli biti organizirani kroz odsjeke. U okviru tog Upravnog odjela za gospodarstvo bit će Odsjek za poljoprivredu i bit će Odsjek koji ste vi posebno apostrofirali. U tom smislu ne vidim razloga da to ne bi funkcioniralo barem na jednako tako dobar način. Mislim da će to biti i bolje zbog toga što u okviru jednog odjela možete koristiti ljude polivalentno i za jedno i za drugo. To je stvar pročelnika kako će organizirati posao. Što se tiče primjedbe vezane uz Odsjek za EU integracije s njim ćemo započeti na ovaj način kao što sam rekao, apsolutno sam i prije prihvatio jednu vašu dobronamjernu primjedbu da to moramo još više ojačati pa i u smislu kadrovskog pojačanja. Taj Odsjek će biti jedno koordinativno tijelo koje će koordinirati sve aktivnosti, neće samo on u upravi raditi nego će svaki odjel imati u svom djelokrugu rada i taj segment poslova, a ovaj Odsjek će to sve koordinirati. U Upravnom odjelu za obrazovanje će biti jedna ili dvije osobe koje će također raditi na tim projektima, u zdravstvu također, isto tako i naše vanjske ustanove, tipa PORE Razvojne agencije, Turističke zajednice, Zavoda za prostorno uređenje, Javne ustanove za zaštitu prirode. Svi oni će biti jedan korpus koji će na tome raditi, a Odsjek će biti jedno koordinativno tijelo, iako smatram da će tu biti poprilično posla koji će zahtijevati, možda i neku intervenciju u smislu kadrovskog pojačanja. Teško je sada sve predvidjeti, započet ćemo na ovaj način, vidjet ćemo kroz nekoliko mjeseci što je dobro, a što nije.

PREDSJEDNIK: Dajem Odluku o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova donosi

O D L U K U
o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

PREDSJEDNIK: Možda da nam pročelnica objasni zašto moramo konstatirati točan broj glasova.

MARINA HORVAT PAVLIC: Imali smo uputu Ministarstva uprave vezano uz broj glasova kojima se donosi pojedina odluka. Uputa ide u tom smjeru da smo dužni, ne više reći da je odluka donijeta većinom glasova, nego decidirano koliko glasova je bilo „za“, koliko

„protiv“ i koliko „suzdržanih“. Kod nas ni do sada nije bilo problema vezanih uz brojanje glasova, očito negdje je, pa ćemo mi poštivati tu uputu.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Proračuna s projekcijama smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport, Odbor za poljoprivredu, ruralni razvoj i turizam.

Prije sjednice na klupe vam je podijeljen Program rada i Financijski plan PORE.

Također vam je prije sjednice podijeljen i amandman Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a, a o kojem će se nakon obrazloženja župana Darka Korena očitovati predsjednik Kluba Tomislav Babić.

Na klupe su vam podijeljeni i amandmani člana Županijske skupštine gospodina Željka Lackovića.

Molim župana Darka Korena da dade obrazloženje prijedloga Proračuna i njegovih projekcija.

DARKO KOREN: Nastojat ću u što je moguće kraćoj formi dati uvodno obrazloženje, iako je teško kratko govoriti o Proračunu kojim se predviđa djelovanje kroz programe u jednoj cijeloj godini. Izradi ovog proračuna prišli smo na način za koji smo se svi skupa složili da je kvalitetan i dobar, a temelji se na iskustvu poučeni takvim načinom pripreme proračuna u prošlom mandatu, kad smo djelovali u kohabitaciji i kada su predstavnička i izvršna vlast bili suprotnih političkih opcija. Tada nam ništa drugo nije ni preostalo nego da proračun pokušamo pripremiti i donijeti svi skupa. Moja je želja bila da se tim načinom rada rukovodimo i u ovom mandatu i u situaciji kad većina u Skupštini nema takvu vrstu potrebe kod donošenja Proračuna. Zna da je to bila moja iskrena želja, čak moram reći da sam doživio određene primjedbe od svojih suradnika, možda previše na tome inzistiram. Reći ću da bi me razočaralo da to tako ne bude do kraja.

Polazna osnova za planiranje Proračuna bila je 2012. godina i procjena izvršenja za 2013. godinu. Ta procjena je približna onom što će stvarno biti i ostvareno. Sukladno tome planirali smo da ukupni prihodi i primici sa planiranim prenesenim viškom iz 2013. godine iznose 163,7 milijuna kuna, što nam osigurava kontinuitet u provođenju započetih projekata i aktivnosti. Ja ću iznose zaokruživati da ne idem u decimale.

Ukupno za sve decentralizirane funkcije planirana su sredstva u iznosu 47,8 milijuna kuna, te dodatna sredstva pomoći za sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola u iznosu 8,3 milijuna kuna i za najam Gimnazije F. Galović Koprivnica u iznosu nešto manje 3,6 milijuna kuna, (te pomoći za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša u iznosu 1,1 milijun kuna).

Pomoći od subjekata unutar općeg proračuna (Hrvatske vode, Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, resorna ministarstva, JLS) za određene namjene odnosno projekte iznose ukupno 54 milijuna kuna, od čega pomoć za decentralizirane funkcije, za prijevoz učenika, za prostorno uređenje, gradnju i zaštitu okoliša, te najam iznose 44,3 milijuna kuna.

Prihodi od imovine planirani su u iznosu 29 milijuna kuna (lovozakupnina, naknade za koncesije za pravo na lov u iznosu: 1,65 milijuna kuna, naknada za korištenje nafte i plina planirana u iznosu 23,6 milijuna kuna, te ostale koncesije, npr. u zdravstvu i sl.)

Prihodi od upravnih i administrativnih pristojbi i po posebnim propisima planirani su u iznosu 10,1 milijuna kuna, od čega vlastiti prihodi Doma za starije i nemoćne osobe iznose 6,6 milijuna kuna.

Prihodi od prodaje proizvoda i robe te pruženih usluga proračunskih korisnika planirani su u iznosu 4,3 milijuna kuna (osnovne i srednje škole, Dom za starije i nemoćne osobe i Zavod za javno zdravstvo).

Prihodi od prodaje nefinancijske imovine planirani su za 2014. godinu u iznosu 176.000,00 kuna.

Primljeni povrati glavnice danih zajmova planirani su u iznosu 1.765.000,00 kuna. To bi otprilike bio kratki rezime prihodovne strane.

Rashodi i izdaci Proračuna za 2014. godinu planirani su na temelju ocjenjenog izvršenja za 2013. godinu, ocjenjenih potreba u 2014. godini, novog ustroja KKŽ prema Odluci o upravnim tijelima, uvažavajući uvjete i specifičnosti koje će biti prisutne kod određenih rashoda u 2014. godini, a u skladu s planiranim prihodima za 2014. godinu.

Ukupni rashodi poslovanja planirani su u iznosu 124,8 milijuna kuna, rashodi za nabavu nefinancijske imovine u iznosu 28,9 milijuna kuna, a izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova planirani su u iznosu 10 mil. kuna.

Ukupni rashodi svih upravnih tijela Županije planirani su u iznosu 16,6 mil. kuna, od čega rashodi za bruto plaće s doprinosima na plaću iznose 11,3 mil. kuna. Za nabavu nefinancijske imovine za sva upravna tijela planirani su rashodi u iznosu 131.000,00 kuna. Rashodi poslovanja povećani su u odnosu na 2013. godinu radi zapošljavanja na određeno vrijeme za potrebe Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i prirode, za rješavanje zaprimljenih predmeta legalizacije objekata, što je naloženo od strane poslodavca.

U području gospodarstva programi ukupno iznose 9,3 mil. kuna, u području vatrogastva planirana su sredstva u iznosu 975.000,00 kuna, za PORU Razvojnu agenciju Podravine i Prigorja planiran je iznos 2,4 milijuna kuna.

U području poljoprivrede, lovnog gospodarstva i ruralnog razvoja u ukupnom iznosu 3,9 milijuna kuna, za djelatnost Turističke zajednice županije u iznosu 1,28 milijuna kuna. U sektoru poljoprivrede ćemo nastojati u idućoj godini, jer je to bila jedna od važnih tema i u ovoj pripremi Proračuna i po odborima, ne samo na Odboru za poljoprivredu, nastojati planirati one programe koji će garantirati da će se ta sredstva koristiti i to na jedan koristan način za naše poljoprivrednike. Ne bih više predviđali u programu rada one projekte koji ne garantiraju izvršenje, jer smo imali i u nekim raspravama tijekom ove godine, kao opravdanu primjedbu da jednostavno nismo uspjeli po pojedinim pozicijama sredstva iskoristiti. Mi smo ih nakon toga prenamijenili na neke druge projekte i stanje izvršenja u tom smislu je sada puno bolje nego što je bilo polovicom godine. Mislimo, preventivno, iduće godine djelovati da na samom početku to tako planiramo i predvidimo. Isto tako planiramo jednu raspravu na temu poljoprivrede svih vas ovdje i svih onih koji inkliniraju toj grani gospodarstva sa željom da pronađemo adekvatne mjere kojima bi pomogli tom segmentu gospodarstva.

Djelatnost Zavoda za prostorno uređenje županije u iznosu 1,8 milijuna kuna, kao i za djelatnost Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima županije u iznosu 812.100,00 kuna.

Za Upravni odjel za zdravstveno-socijalne djelatnosti planirani su rashodi i izdaci u ukupnom iznosu 37,1 milijun kuna što je 22,7% ukupnih rashoda i izdataka Proračuna, od čega na zdravstvo se odnosi 50,9%, socijalnu skrb 42%, humanitarnu skrb 5,5% i za redovnu djelatnost Upravnog odjela 1,6%. U okviru zakonskog standarda u zdravstvu planirani su rashodi za tekuće i investicijsko održavanje zdravstvenih ustanova u iznosu 184.500,00 kuna, za otplatu dugoročnog kredita Opća bolnica "Dr. T. Bardek" Koprivnica u iznosu 8,1 milijuna kuna, za dodatna ulaganja u zdravstvene ustanove u iznosu od 100.256,00 kuna, te za opremanje zdravstvenih ustanova iznos od 5,1 milijuna kuna, od toga za medicinsku opremu iznos od 4,2 milijuna kuna.

Za potrebe financirane iznad zakonskog standarda u zdravstvu planiraju se sredstva u iznosu 5,4 milijuna kuna i to za:

- a. opremanje zdravstvenih ustanova odnosi 544.000,00 kuna, na dodatna ulaganja na građevinskim objektima Opće bolnice "Dr. Tomislav Bardek" Koprivnica radi podizanja energetske učinkovitosti iznos od 550.000,00 kuna,
- b. za zamjenu dijela vanjske stolarije na Domu zdravlja u Koprivnici i uređenje parkirališta u Križevcima iznos od 1,3 mil. kuna,
- c. za dodatna ulaganja na Zavodu za hitnu medicinu u Koprivnici i Đurđevcu planiraju se sredstva u iznosu 750.000,00 kuna),
- d. za djelatnost Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije planiraju se sredstva u iznosu 225.292,00 kune, a za djelatnost Zavoda za hitnu medicinu planira se 1,4 mil. kuna.

Tu su još ostali projekti Zdrava Županija, Prevencija rizika određenim čimbenicima okoliša, za aktivnosti i 100.000,00 kuna za potrebnu opremu i pregled umrlih izvan zdravstvenih ustanova i javnozdravstvene mjere 306.500,00 kuna.

Zakonski standard centara za socijalnu skrb i pomoć za ogrjev planirano 2,8 mil. kuna za rad centara u iznosu 1,4 mil. kuna, i pomoći za ogrjev planirana u iznosu 1,4 mil. kn

Za poslovanje Doma za starije i nemoćne osobe u Koprivnici u zakonskom standardu planirano je u iznosu 12,1 mil. kuna od čega je najviše iz izvora za posebne namjene planirano 6,6 mil. kuna, a iz decentraliziranih sredstava planirano je 5,3 mil. kuna. Za opremanje Doma za starije i nemoćne osobe u Koprivnici planiran je iznos od 181.000,00 iz sredstava pomoći.

Financiranje rashoda poslovanja Doma za starije i nemoćne osobe iznad zakonskog standarda planirano je u iznosu 176.000,00 kuna, te za opremanje Doma za starije i nemoćne osobe Koprivnica u iznosu od 314.000,00

Za provedbu programa smještaja izvan vlastite obitelji za starije osobe planiran je iznos od 100.000,00 kuna.

U programu Humanitarna skrb planirana su sredstva u iznosu 2,05 mil. kuna, od toga za djelatnost Crvenog križa iznos od 215.000,00 kuna, za financiranje aktivnosti Sigurna kuća za žrtve obiteljskog nasilja iznos od 20.000,00 kuna te za aktivnost pomoć u kući osobama starije životne dobi iznos od 1,8 mil. kuna, od čega je iz izvora pomoći planiran iznos od 741.000,00 kuna.

Što se tiče Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine planirani su rashodi u ukupnom iznosu 81,2 mil. kuna što je 49,6% svih rashoda i izdataka Proračuna, od čega na osnovno školstvo se odnosi 42%, srednje školstvo 48%, visoku naobrazbu 2,6%, kulturu 2,5%, sport i tehničku kulturu 2,4%, županijske udruge građana 1,1%, za nacionalne manjine 0,4% i za redovnu djelatnost Upravnog odjela 1,0%.

Ukupna sredstva u zakonskom standardu za osnovno školstvo iznose 16,2 mil. kuna, od toga je za kapitalne projekte nešto manje od 3,4 mil. kuna, dodatna ulaganja na objektima i dodatna ulaganja na opremi, opremanje škola, izgradnja škole u Legradu 2,5 mil. kuna. U okviru zakonskog standarda rashodi poslovanja za osnovno školstvo planirano je povećanje od 200.000,00 kuna u odnosu na 2013. godinu, a odnosi se na rad škole u Koprivničkom Ivancu za koju smo donijeli Odluku o osnivanju.

Iznad zakonskog standarda za nabavu nefinancijske imovine planirana su sredstva za slijedeće kapitalne projekte:

- a) Izgradnja škole i športske dvorane OŠ Sokolovac u iznosu 4,2 mil. kuna,
- b) Izgradnja zgrade područne škole Cirkvena u iznosu od 4,2 mil. kuna,
- c) Izgradnja škole i športske dvorane OŠ Legrad u iznosu od 1,7 mil. kuna,
- d) Izgradnja sportske dvorane OŠ "Ivan Lacković Croata" Kalinovac u iznosu od 500.000,00 kuna,
- e) Dogradnja zgrade područne škole Sigetec u iznosu od 160.022,00 kuna,
- f) Izgradnja školske športske dvorane u Svetom Petru Orehovec 30.000,00 kuna,

- g) Opremanje osnovnih škola u iznosu od 193.600,00 kuna
- h) Dodatna ulaganja u osnovnim školama u iznosu od 513.000,00 kuna,
- i) OŠ Koprivnički Ivanec - izgradnja nove školske zgrade i športske dvorane u iznosu od 50.000,00 kuna.

Za aktivnost Županijske javne potrebe u osnovnom školstvu u iznosu 6,2 mil. kuna, od čega iz općih prihoda i primitaka iznos od gotovo 3,7 mil. kuna, iz sredstava pomoći jedinica lokalne samouprave iznos od 2,38 mil. kuna i iz vlastitih prihoda iznos od 225.000,00 kuna.

Ukupna sredstva u zakonskom standardu za srednje školstvo iznose 9,7 mil kuna, od toga je za dodatna ulaganja u srednjem školstvu iznos od 135.000,00 kuna.

Ukupan iznos planiranih sredstava iznad zakonskog standarda u srednjem školstvu u iznosu 29,3 milijuna kuna, 14,5 mil. kuna se odnosi na sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola od čega Županija planira 6,2 mil. kuna i Ministarstvo 8,3 mil. kuna.

Što se tiče kapitalnih projekata razgovarali smo o tome u pripremi proračuna na koordinaciji gdje planiramo izgradnju Obrtničke škole u Koprivnici iznos od 756.775,00 kuna, dogradnju Gimnazije u Đurđevcu i dogradnja zgrade Gimnazije I.Z. Dijankovečkog Križevci. Sada ne možemo znati na koji način ćemo te projekte isfinancirati. Imamo dva koncepta za koja smatramo da su realna. Jedan je korištenje fondova Europske unije i odjel koji će se baviti tim projektima bit će nositelj tih programa zajedno sa Upravnim odjelom za obrazovanje i školama. Pripremit ćemo jedan jedinstveni program kojim bi to pitanje srednjoškolskog obrazovanja trajno riješili u materijalnom smislu.

Ukoliko to ne bismo uspjeli onda bi druga alternativa bila javno privatno partnerstvo o kojem smo svi skupa puno govorili, ja možda nešto više od vas, kojeg u principu ne smatram dobrim modelom, iako je u velikoj mjeri to mišljenje promijenjeno zbog okolnosti da je država svojim programom predvidjela sufinanciranje javno privatnog partnerstva u postotku 55%. U toj soluciji da ne bismo mogli na bilo koji drugi, prihvatljiviji, način izrealizirati te projekte, onda će ova Skupština donijeti odluku o tome da prihvatimo model javno privatnog partnerstva, pod uvjetom da država preuzme trošak od 55%, jer bez toga, svjesni smo, to je za nas nedohvatljivo.

U pripremi ovog proračuna od strane SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a bilo je da damo nekakvu garanciju, iako je to nemoguće dati, da ćemo sigurno u te projekte ići. Mi ćemo u te projekte ići zbog toga što to nalažu naši prioriteti i potrebe, jer obavljanje nastavnog procesa u ovim uvjetima u kojima se oni sada obavljaju, pogotovo kad govorimo o Obrtničkoj školi u Koprivnici, je nemoguće. U proračunu smo predvidjeli sredstva koja su nam potrebna u idućoj godini za pripremu i kompletan završetak projektne dokumentacije.

Model financiranja će biti odabran tijekom iduće godine, prezentiran i po njemu će odlučivati Županijska skupština.

Predviđamo nastavak rekonstrukcije zgrade Srednje škole Koprivnica iznos od 2,3 mil. kuna, dijelom iz sredstava Fonda za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost.

Isto tako polaniramo rekonstrukciju zgrade Učeničkog doma Križevci iznos od 1,7 mil. kuna.

Što se tiče potreba visoke naobrazbe planirana su sredstva u iznosu 2,08 mil. kuna, najveći dio za subvencioniranje kamate za studentske kredite što iznosi 1,8 mil. kuna.

Sredstva za program javnih potreba u kulturi planirana su u iznosu gotovo 2 mil. kuna, a najveći dio, odnosno 1,5 mil. kuna odnosi se na djelatnost udruga i ustanova u kulturi.

U okviru programa Sport i tehnička kultura planirana su sredstva za djelatnost Zajednice sportova Županije i Zajednice za tehničku kulturu Županije u ukupnom iznosu 1,59 mil. kuna. Tu moram spomenuti projekt Svjetsko rukometno prvenstvo ženskih mlađih kategorija koje će se održavati iduće godine u našoj Županiji u jednoj grupi gdje smo predvidjeli iznos od 392.500,00 kuna kao trošak organizacije toga.

Za djelatnost udruga iz područja odgoja, obrazovanja i kulture planirana su sredstva u iznosu 946.000,00 kuna.

Za financiranje programa nacionalnih manjina planirana su sredstva u iznosu 292.500,00 kuna.

Osnovana je nova Služba za unutarnju reviziju čiji rashodi su već pojašnjeni u okviru rashoda poslovanja upravnih tijela.

Ako ste primijetili na poziciji pomoć jedinicama lokalne samouprave planirali smo u početku sredstva na razini prošlogodišnje planiranih sredstava, međutim, u fazi pripreme proračuna zatekla nas je jedna negativna okolnost u financijskom smislu, gdje smo morali uplatiti jedan trošak po sudskoj tužbi za što nemamo nikakve odgovornosti, osim one formalne odgovornosti, po zapovjednoj liniji nemamo, to je nesreća koja se dogodila djetetu u školi u Drnju. Morali smo intervenirati hitno i sa te pozicije smo skinuli taj iznos koji smo morali jednokratno kao odštetu uplatiti. Neka to bude pozicija relativna pozicija, jer ćemo sigurno u tijeku godine rebalansom proračuna u nju intervenirati kao što smo i ove godine. Moram naglasiti da bismo tu poziciju u budućnosti kao pomoć jedinicama lokalne samouprave temeljno trebali koristiti za pripremu projekata za EU fondove. To je ono na što ćemo staviti naglasak i prioritete, jer imamo prigovora i općina, imali smo nedavno Kolegij načelnika u tom smislu, dakle, općine su i u kadrovskom smislu prilično ograničene i nemaju kapaciteta koji bi im omogućio kvalitetnu pripremu tih programa, a i financiranje. Iduća 2014. godina u tom smislu se treba iskoristiti da se naprave projekti. To ćemo isfinancirati jednim velikim dijelom iz te pozicije pomoć jedinicama lokalne samouprave, a u rebalansu koji ćemo imati predvidjet ćemo i dodatna sredstva jer za to pripremamo jedan program, sufinanciranje tih programa.

Što se tiče Projekcija planirani su ukupni prihodi/primici i rashodi/izdaci za 2015. godinu u iznosu 148 mil. kuna, a za 2016. godinu u iznosu 146 mil. kuna. U 2014. godini planirane su pripremne faze kapitalnih projekata izgradnje školskih objekata radi mogućnosti apliciranja na natječaje koje provode resorna ministarstva, fondovi RH ili fondovi EU.

Planiran je nastavak izgradnje školskih i zdravstvenih objekata, te komunalne infrastrukture, izrada projektne dokumentacije i izgradnja, te nabava opreme u školstvu i zdravstvu, subvencioniranje kamata za odobrene poduzetničke kredite kod poslovnih banaka i za odobrene kredite studentima, otplata dugoročnih kredita, te poticanje projekata u poljoprivredi i razvoju ruralnog turizma.

Predloženom Odlukom utvrđuje se struktura Proračuna, način izvršavanja rashoda i izdataka Proračuna, upravljanje financijskom i nefinancijskom imovinom, zaduživanje i davanje jamstava te izvješćivanje. Propisuje se iznos proračunske zalihe, način i namjena korištenja, mogućnost korištenja prenamjene iznosa planiranih rashoda do 5%, te obvezu uplate vlastitih prihoda osnovnih i srednjih škola (osim ostvarenih prihoda od prodaje vlastitih proizvoda) u Proračun Županije.

Predlažem Županijskoj skupštini donošenje Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s projekcijama za 2015. i 2016. godinu, kao i sa svim programima i projektima, u predloženom tekstu, te donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu.

PREDSJEDNIK: Molim predsjednika Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a Tomislava Babića da obrazloži predloženi amandman.

TOMISLAV BABIĆ: Na jednoj od koordinacija koju smo imali u pripremi ove sjednice župan je upozorio na činjenicu da s 1. 1. 2014. će prestati sufinanciranje specijalističkih dislociranih ambulanti u Đurđevcu i Križevcima koje su jedanput tjedno pružale usluge oftalmološke, psihijatrijske, kirurške, internističke i otorinolaringološke ambulante. Ta odluka

Opće bolnice temelji se na Zakonu o zdravstvenoj zaštiti gdje su bolnice dužne pružati usluge jedino unutar bolnice. Znači, sve ovo što se obavlja u dislociranim centrima spada u nadstandard i kao takvo bi mogla financirati jedinica lokalne ili regionalne samouprave. Amandman vam je podijeljen u pisanom obliku i predlažem Županijskoj skupštini da ga usvoji.

PREDSJEDNIK: Molim člana skupštine gospodina Lackovića da dade obrazloženje svojih amandmana.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Amandmane ste primili na klupe, riječ je o šest amandmana, s time da naglašavam da ova sredstva s kojih je planirano umanjenje ćemo korigirati u dijelu u kojem je stavljeno kreditno zaduženje koje ne može biti izvor prihoda, pa ćemo to, ovisno za svaki pojedini amandman reći na kojim stavkama smatramo da je moguće osigurati potrebna sredstva.

Prvim amandmanom želimo u Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu i međunarodnu suradnju, program Komunalno gospodarstvo ostaviti projekt koji se do sada nalazio u svim prethodnim proračunima, a odnosi se na sufinanciranje završetka I. faze izgradnje reciklažnog dvorišta s opremom u ukupnom iznosu od 918.811,00 kuna. U pisanom obrazloženju napravili smo kronologiju u kojoj se vidi da je u prvotnom rješenju bilo odobreno sufinanciranje od strane Županije 35%, da bi rebalansom udio Županije bio smanjen na 20%. Tu smo zatvorili samo 1.2,3, i 4. situaciju, a ostale su nam neriješene 5. i 6. situacija i 7. koja nas još očekuje. S obzirom na novi Zakon o održivom gospodarenju otpadom potrebno je pripremiti naše legalno odlagalište, upravo da bi okolne općine koje su potpisnice sporazuma o zajedničkom korištenju ovog odlagališta imale mogućnosti na legalan način zbrinjavati svoj otpad. Napisali smo u kojem dijelu je predloženo da Županija sudjeluje. S obzirom da Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost sudjeluje u izgradnji reciklažnog dvorišta s 80%, prijedlog amandmana je da udio Županije bude 10% od ukupne investicije, a 10% bi pokrio Grad Đurđevac, dok u odnosu na komunalnu opremu koja je potrebna radi funkcioniranja odlagališta gdje Fond sufinancira sa 60%, udio Županije bude sa 20%, a 20% bi pokrio Grad Đurđevac i na taj način bi se rasteretile okolne JLS sa sudjelovanjem u ovom projektu. Riječ je o 918.000,00 kuna, a smatramo da je moguće ovu stavku namiriti smanjenjem donacija političkim strankama u iznosu od 300.000,00 kuna, Dan Županije 100.000,00 kuna, za županijsku promidžbu 200.000,00 kuna i sa stavke financiranje PORE u iznosu 500.000,00 kuna. To bi bila dostatna sredstva za taj dio.

Amandmanom broj 2 predlažemo da se sufinancira projekt sanacije odlagališta komunalnog otpada u općinama Kalinovac, Ferdinandovac, Novo Virje, Kloštar Podravski, Podravske Sesvete i prigradskim naseljima Grada Đurđevca u iznosu od dva milijuna kuna. Ovaj projekt sanacije za sada nije dobio potrebnu potporu od strane Županije. Riječ je o tome da su ove općine potpisale sporazum da se sanacija financira sredstvima EU unutar projekta Piškornica što nije za očekivati, ali neovisno o tome s obzirom na rokove koji pritišću radi mogućih kazni, predlažemo da Županija sudjeluje u ovom projektu sa dva milijuna kuna i to na način da to bude 20% udjela u financiranju, s obzirom da je Fond spreman financirati sanacije sa 60%, a preostali dio bi morale jedinice lokalne samouprave, s time da bi 20% tog dijela preuzela Županija, 20% same jedinice na čijem području se nalaze nelegalna odlagališta.

Navedeni iznos je moguće pokriti smanjenjem materijalnih prava zaposlenika za 10% i ostalim ranije navedenim stavkama donacije političkim strankama koje čine zajedno iznos od dva milijuna kuna.

Amandmanom broj 3. predlažem da se Upravnom odjelu za zdravstveno socijalne djelatnosti Program 1023 potrebe iznad zakonskog standarda planira nova stavka koja glasi „TIM 2 Hitne medicine u Đurđevcu u iznosu u od 122.646,00 kuna. Riječ je o nadstandardu koji se sufinancira u Križevcima u punom iznosu, a Đurđevac bi bio zahvalan da mu se ovaj

iznos sufinancira sa 50%, dok bi preostalih 50% pokrili iz vlastitog proračuna, naročito jer imamo problem da nemamo dostatnu pokrivenost, a znamo da je kod srčanih udara i najtežih bolesti, gdje je potrebna brza reakcija, Đurđevac je ipak najudaljeniji od Zagreba gdje se bolesniku može pružiti adekvatna pomoć.

Amandmanom broj 4 predlažemo da Upravnom odjelu za prosvjetu, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, potrebe iznad zakonskog standarda u srednjem školstvu uvrsti projekt koji je sada planiran sa 15.000,00 kuna, da se zamijeni iznosom od devet milijuna kuna, jer imamo gotov projekt dogradnje našeg srednjoškolskog centra za potrebe Gimnazije. Imamo gotove dozvole, imamo plaćeni vodni doprinos i s tim projektom koji je dosta dugo na čekanju se može odmah krenuti.

Mislim da je pitanje Gimnazije u Đurđevcu, pitanje koje se treba riješiti jer Gimnaziju koristi cijela đurđevačka Podravina. Nemamo standard jednosmjenskog rada škole, što otežava pohađanje nastave, a s druge strane imamo situaciju da su ti problemi riješeni u Križevcima i u Koprivnici i da Županija značajna sredstva u snažanju troškova javno privatnog partnerstva, svake godine od oko dva milijuna, pokriva iz Proračuna Županije. Smatramo da je projekt gotov i da može krenuti odmah u realizaciju, a sredstva možemo maknuti sa stavke Područne škole u Cirkveni, OŠ Sokolovac, koje također zavrjeđuju svoju školu, ali smatram da je Đurđevac podzastupljen u cjelokupnom proračunu, da nema svoju vrijednost i da bi u tom dijelu Đurđevac zaista trebao nešto dobiti, a ne da bude zastupljen sa svega 137.000,00 kuna koliko Županija ulaže, investira u svoje ustanove na području Grada Đurđevca.

Amandmanom broj 5. pokušavamo ono što nam ne može proći, vjerojatno, a to je dogradnja škole, da se pokrene i realizira postupak projekta energetske učinkovitosti u Strukovnoj školi, izgradnja toplinske unutarnje izolacije zamjenom stolarije koji bi otprilike bio u financiranju od 600.000,00 kuna, sukladno postojećem modelu 40:60% i koji se provodi u Koprivnici u Srednjoj školi. Riječ je o standardu u iznad standardnim ulaganjima u srednje školstvo na području Županije od 2,8 milijuna kuna, od čega Đurđevac ne dobiva ništa. Ovdje smo rekli koliko je to, rekonstrukcija Srednje škole u Koprivnici sa 1,1 milijun kuna, Učenički dom u Križevcima 1,3 milijun kuna, Obrtnička škola u Koprivnici 400.000,00 kuna i dogradnja zgrade Gimnazije sa manjim dijelom.

Amandmanom broj 6 predlažemo da se u Programu javne potrebe iznad zakonskog standarda u osnovnom školstvu planiraju novi projekti. Riječ je o rekonstrukciji krovništva s dogradnjom na zgradi Osnovne škole Grgura Karlovčana u iznosu od dva milijuna kuna i pokretanje projekta energetske učinkovitosti u iznosu od 600.000,00 kuna, također na principu 40% Fond, 60% Županija. Riječ je o županijskim ustanovama koje su na području Grada, koje su, kao što znamo, najveća Osnovna škola, ta škola nema jednosmjensku nastavu, rekonstrukcijom dotrajalog krovništva bi se stvorili uvjeti za jednosmjensko pohađanje, a ujedno bi se maknule azbestne salonit ploče koje su sinonim za stanje Đurđevca, generalno i njegov položaj kroz ovaj Proračun.

Naveli smo da dio u kojemu se ulaže u druge osnovne škole na području Županije, pa se tako ukupno planira za sve investicije iznad standarda u osnovno školstvo preko 10 milijuna kuna, a od toga Osnovna škola u Đurđevcu ne dobiva ništa. Molio bi, ako neće biti za sve, a ne može biti za sve, da se odabere što bi to moglo biti iz županijskog proračuna sufinancirano ili poduprto, jer mi smo kao Grad Đurđevac podnijeli jedan dopis ispred Gradskog vijeća gdje smo rekli koje projekte bi željeli da se nađu u proračunu za 2014. godinu, ništa od toga nismo vidjeli u proračunu niti u projekcijama za 2015. i 2016. godinu. Ukoliko će biti mogućnosti, župane, molim, podržavam situaciju, vaše obrazloženje onoga što ste rekli oko svog proračuna, ali moram se ovdje, izvan političkih blokova, boriti za svoj Đurđevac i u tom smjeru podnosim ovakve amandmane.

PREDSJEDNIK: Gospodine članu Županijske skupštine molio bih vas da sukladno Zakonu o proračunu točno precizirate amandmane, znači, s koje točke, s koje stavke se skidaju sredstva. Napisali ste želju od 15.200.000,00 kuna koliko sam ja zbrojio, ali osim kod 1. amandmana niste naveli iz kojih stavki bismo novce namaknuli, osim kod amandmana broj 4. gdje ste rekli da bi trebalo maknuti osnovne škole Sokolovac i Cirkvena, ali to je zajedno 8.400.000,00, a tražite devet. Za ostale amandmane biste morali sukladno Zakonu o proračunu točno navesti koje stavke, koliko skinuti, da bi se namirile ove potrebe. Inače amandmani nisu cjeloviti i o njima se ne može glasovati.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Primuse inter partesu, dakle ja sam samo rekao da želim uštedjeti vrijeme pa sam rekao da će se pojedini amandmani zatvarati na način kao što sam rekao, donacije političkim strankama 300.000,00 kuna, ne moram navoditi točnu stavku, jer sam jasno rekao gdje smatram da treba skinuti. Glasat ćemo amandman po amandman.

PREDSJEDNIK: Nećemo glasovati, ako amandman nije cjelovit. Za amandman, da bi bio cjelovit mora se točno navesti s koje pozicije uzeti da bi se namaknuo određeni iznos. Predlažem, budući ne dajete precizne iznose, da idemo od amandmana do amandmana kad ćemo o njima glasati i da vi onda točno pročitate s koje stavke uzeti i nakon toga možemo glasovati o amandmanu.

MIJO BARDEK: Tražimo pauzu kako bi mogli to pripremiti.

PREDSJEDNIK: Može se odrediti pauza ako ju zatraži klub vijećnika. Dajemo pauzu od 10,00 minuta.

(nakon pauze)

PREDSJEDNIK: Prije nego nastavimo s tijekom Županijske skupštine, molim da se izvrši prozivka vijećnika.

MARINA HORVAT PAVLIC: (vrši prozivku vijećnika i izvješćuje da je sjednici prisutno 38 članova)

PREDSJEDNIK: Konstatiram da je sjednici prisutno 38 članova Županijske skupštine. Molim člana Željka Lackovića da nam precizira svoje amandmane.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Za amandman pod red. brojem 1, za iznos planiranih 918.811,00 kuna, riječ je o smanjivanju stavke PORA 00405 Razdjel 4 i to Program 1013 sa stavke plaće 311 – 300.000,00 kuna i sa stavke 313 doprinosi 40.000,00 kuna.

Zatim sa stavke 10006 razdjel 002 – Dan Županije, Program 329 iznos od 118.811,00 kuna, Upravni odjel za poslove Županijske skupštine za iznos od 200.000,00 kuna. Sa stavke 10015 A, županijska promidžba i informiranje iznos od 200.000,00 kuna. Županijska turistička zajednica program 00407 A 10034 stavka 381 za iznos od 260.000,00 kuna. Na taj način smo dobili protutežu predviđenih 918.811,00 kuna.

Za amandman broj 2, predlaže se smanjenje na Razdjelu 007 Glava 00702 izgradnja Područne škole Cirkvena K 100032, program 10031 za iznos od 2.000.000,00 kuna.

Za amandman broj 3, iznos 112.646,00 kuna kao kod amandmana broj 1, sa stavke Dan Županije 10006, Program 329.

Amandman broj 4, za njega protuteža u ukupnosti kao za amandman broj 2, samo za iznos od 4.200.000,00 kuna, te sa stavke K 100023 izgradnja škole i sportske dvorane Sokolovac, razred 10301 za 4.200.000,00 kuna.

Preostaje nam 600.000,00 kuna koje predlažemo kao pod amandman broj 1 sa stavke Županijske turističke zajednice 260.000,00, županijska promidžba 200.000,00 i PORA 340.000,00 kuna. Tako dobivamo ovu razliku od 600.000,00.

Amandman broj 5, za njega protustavku čini rashodovna strana kao za amandman broj 2, Područna škola Cirkvena K 100032, program 10031, ali za iznos od 600.000,00 kuna.

Isto tako i za amandman broj 6, rashodovna strana isto kao amandman broj 2 i 5. ali za iznos od 2.600.000,00 kuna.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu o amandmanima. Prvo amandman Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a. Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova? Rasprava za članove. Ako nema rasprave molim župana da se očituje na amandman.

DARKO KOREN: Moram reći da sam razočaran sa sadržajem i sa formom predloženih amandmana, iako ću ih podijeliti na amandman o kojem ću se sada očitovati i na skupinu amandmana predloženih po članu Lackoviću.

Član Skupštine gospodin Babić predsjednik Kluba vijećnika već je u svojem obrazloženju amandmana rekao da je informaciju o navedenom problemu dobio od župana na koordinaciji u pripremi ove Skupštine, dakle prije tjedan dana. Znadete da smo mi proračun pripremili prije mjesec dana, jer smo ga 15. 11. morali predati i to smo učinili u zakonskom roku. U pripremi proračuna sudjelovali ste i vi i ne imali nikakvu primjedbu na prijedlog. Uvažavam da su se u tom razdoblju mogle dogoditi neke okolnosti koje zahtijevaju intervenciju, ali mislim da ova okolnost nije takvog obima da bi u tom smislu zahtijevala intervenciju u sam proračun. Na koordinaciji kada sam iznio taj problem, jer sam ga i sam spoznao taj dan ujutro, jer sam dobio pismo ravnatelja Bolnice, inače člana vaše stranke, da će se ta djelatnost specijalističkih pregleda u ambulantama ispostava u Đurđevcu i Križevcima ukinuti s krajem godine, jer je to sastavni dio sanacijskog programa jer Bolnica to više ne može financirati. Tada sam rekao da o tome moramo razgovarati, ne želeći to politizirati. Nije 200.000,00 kuna veliki iznos koji mi ne bismo mogli, bez politizacije riješiti. Kao što nisam želio politizirati, ali ću morati, pitanje stanja bolnice i proračuna bolnice i sanacijskog programa i onog što bolnici prijete u sljedećem razdoblju. Rekao sam da nećemo to danas kao temu načinjati. Morat ćemo i o tome progovoriti. Što se tiče ovog problema, ja sam prije svega za to da se on riješi. Mi ćemo pronaći tih 200.000,00 kuna u Proračunu da bi ta djelatnost i dalje se nastavila. Ne možemo to ljudima uzeti. To je tako malo u odnosu na sve drugo da o tome ne trebamo govoriti. Nisam za to da to rješavamo kroz ovaj amandman, jer za to nema potrebe.

Predložili ste da bih tih 204.000,00 kuna izuzeli iz proračuna Županijske turističke zajednice, a to je njima puno, jer iza tog iznosa se nalaze programi.

Moj prijedlog je da jednostavno taj amandman ne prihvatimo. Da pokušamo naš razgovor koji ide u pravcu nekakvog konsenzusa oko proračuna, ako za to postoji prostora da ga usmjerimo u pravcu da vi odustanete od amandmana, a svakako da ćemo iznaći sredstva u Proračunu za iduću godinu i to platiti. Taj iznos nije cifra koja bi u tom smislu bila problematična. Htio sam predložiti, ako vi to ne bi prihvatili da možemo iz okvira zdravstva, iz pozicije 1,3 milijuna koju sam spomenuo da ju smanjimo na 1,1 milijun, pa imamo taj iznos. Moj prijedlog je da povučete amandman, a mi ćemo to zasigurno financirati kao Županija.

PREDSJEDNIK: Predlažem da se Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a slaže s vašim objašnjenjem i da izvršimo glasovanje o amandmanu.

TOMISLAV BABIĆ: S obzirom da je župan dao jasne garancije i to će ući u zapisnik, mi povlačimo amandman.

PREDSJEDNIK: Znači amandman je povučen. Molim župana da se očituje o ostalim amandmanima.

DARKO KOREN: Očitovanje oko ove skupine amandmana člana gospodina Lackovića, u najkraćem bi mogao reći da ne prihvaćam ovakve prijedloge i ovakve amandmane. Gospodin Lacković moram iskazati svoje mišljenje i o formi i o sadržaju vaših amandmana i reći da me to razočarava. Priprema same forme koja je prilično nepripremljena što me čudi, poznavajući vas, a i o sadržaju. Sadržaj je po mom sudu isključivo motiviran nekim političkim razlozima kako bi se na davanje prijedloga amandmana skupili politički poeni. Uvažavam Vas kao gradonačelnika Đurđevca i borca za svoj Grad i svoj kraj, ali smatram da ne treba na takav način stavljati u poziciju druge članove i članice ove Skupštine u situaciju, da ispada da ste vi Robin Hud Đurđevca, a oni su svi protiv Đurđevca. Tako bi se mogao bilo koji član ove Skupštine iz Koprivnice, Križevaca ili bilo koje općine sjetiti i napisati deset amandmana i naš bi proračun bio veliki rumpun i onda bi drugi koji bi to odbili bili protivnici toga grada ili te općine. To je isključivo politički motivirana inicijativa.

Ukratko ću se očitovati o sadržaju. Moram reći da vi puno toga, možda je preteška riječ, da ne znate, ili niste upućeni, niste informirani. Mi vam stojimo na raspolaganju vezano za to, posebice u amandmanu 2 koji je netočan. Ne iščitava stanje stvari. Ne znam kakvu vezu ima Grad Đurđevac sa sufinanciranjem projekata sanacije odlagališta komunalnog otpada po općinama. Vi kao Grad nemate sa time ništa. Tim više, što su sve te općine potpisnice ugovora sa Fondom za zaštitu okoliša koje su se obvezale sanirati ta odlagališta u onom omjeru 60:40. Ni jedna od tih općina to nije ispoštivala, dužne su vratiti sredstva koja nemaju. Društvo Piškornica je od strane Fonda ovlašteno za sanaciju svih odlagališta na području ove četiri županije, između ostalog svih ovih odlagališta i Fond će to financirati u 100% iznosu. Toga o čemu vi govorite više nema. Trošak koji mi u tome imamo kao Županije, je, ako ste u proračunu čitali, samo 350.000,00 kuna koje mi izdvajamo kao trošak funkcioniranja društva kao suvlasnik društva. To je jedini naš trošak. Sva ta odlagališta će biti sanirana državnim sredstvima. To ne postoji što ste vi tražili.

Isto tako amandman broj 1, moram reći da sam pomalo zbunjen. Projekt sanacije i izgradnje kazete u Đurđevcu je isključivo bio namijenjen u toj prvoj fazi za sanaciju tih odlagališta. Mi smo o tome imali dogovor Fonda kao sufinancijeri. U zadnjih nekoliko dana pojavila se kroz medije informacija da ste vi inicijator projekta zbrinjavanja otpada Grada Zagreba na toj deponiji. Ja sam kao odgovorna osoba u dilemi što mi sada sufinanciramo kao Županija. O tome sam tražio očitovanje Fonda. Ako je to sukladno strategiji, politici Fonda onda je to s vama dogovoreno i potpisano. Ja o tome tražim pisanu potvrdu i nakon toga ćemo se očitovati da li ćemo i dalje sufinancirati taj projekt. U ovom trenutku mislim da je to otišlo u pravcu koji je van naše kontrole, a nije bio na takav način dogovoren na samom početku.

Što se tiče amandmana 3 TIM 2 Hitne medicine gdje vi tražite 112.000,00 kuna, pretpostavljam, a moram reći da niste do kraja ni tu upoznati sa stvarnim stanjem. Vjerujem da vam je jasno da bi odmah prihvatili sufinanciranje Tima 2 ako bi vi osigurali razliku, jer Tim 2 košta 1.400.000,00 kuna. Pretpostavljam da Grad Đurđevac nema tu razliku. Želim reći da mi na tom problemu radimo i pokušat ćemo naći rješenje. Postoje određeni kriteriji po kojima se određuje mreža zdravstvenih usluga. Ovog trenutka to nadilazi naše mogućnosti. Apsolutno mislimo da i đurđevačko područje to treba imati jer je to nekakvi civilizacijski minimum koji svatko zaslužuje. U tom smislu će pretpostavljam, to smo na Zajednici županija naveli kao problem, da će doći do reorganizacije te mreže hitne službe u Hrvatskoj i da ćemo onda u

kontekstu uspjeti i đurđevačko područje riješiti. Za sada, svjesni ste da taj amandman nema smisla.

Sve ovo drugo devet milijuna kuna da osiguramo, a da to skinemo s pozicija koje ste vi naveli, nemojte me krivo shvatiti i zamjeriti, rekao bi da su to smiješni prijedlozi, neki doista su folklornog karaktera, a neki bi išli na štetu naših ustanova i djelatnosti. Naravno, da ih kao takve neću prihvatiti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova? Otvaram raspravu za članove.

VERICA RUPČIĆ: Ponukana amandmanima gospodina Lackovića, gradonačelnika Grada Đurđevca, prije svega kao osoba koja živi u Gradu Đurđevcu, moram reći ne Đurđevčica, tako sam se osjećala 30 i nešto godina, više ne osjećam zahvaljujući koordiniranoj akciji koja se zadnjih mjeseci provodi protiv mene.

Neugodno sam iznenađena, prvo ću se osvrnuti na formu, što je manje važno, nejasno mi je, na amandmanima je u potpisu član Županijske skupštine Željko Lacković, koji kad je prezentirao amandmane je govorio mi, nije mi jasno da li on sebe persira ili u kojoj formi je govorio, o kojim ljudima u množini.

Sudjelovali smo na koordinacijama koje smo imali u pripremi ovog proračuna i same sjednice, prije svega predsjednici klubova, bio je i gospodin Delimar iako nemaju svoj klub. Isto tako bio je prisutna i gospodin Bardek koji je predsjednik Kluba nezavisnih članova. Na tim koordinacijama nije bilo spomenuto ni jednom riječju, ništa, nikakva potreba vezana uz Grad Đurđevac. Mislim da je ovo, možda neozbiljno, ili možda čak omalovažavajuće, govorim u svoje ime, u ovakvoj formi i na ovakav način obrazloženo tražiti da se nekome uzme, kako bi se drugome dalo. Kao osoba koja živi u Đurđevcu, meni je jako stalo do mojeg grada i stalo mi je da se neki standardi i da se kompletan život u Gradu Đurđevcu poboljša. Iskreno govoreći nadala sam se da će tako i biti, prepoznajući u liku našeg gradonačelnika novu snagu koja će pokrenuti naš grad. Vidim da to ne ide u tom smjeru, meni je jako žao što je tako.

Gospodin gradonačelnik i član ovog uvaženog tijela nije smatrao potrebnim nikoga od nas, članova s područja Grada Đurđevca, ovdje nas sjedi dosta, bez obzira na stranačke boje, stavimo na stranu politikantstvo, a mislim da se ovdje upravo radi o politikantstvu. Nije nas obavijestio, nije smatrao potrebnim sazvati jedan sastanak na koji bi se sigurno svako od nas ponaosob odazvao, daleko prije, prije dva mjeseca, da smo sjeli, da smo razgovarali i da smo se svi zajedno izborili da jedan dio toga, na zadovoljavajući način svih nas, uđe u proračun. Ovako sa stavke, po ovome što je gospodin gradonačelnik nabrojio, ispada da više Turističke zajednice uopće ne treba, ako joj se uzmu ta sredstva. Stavka koju je župan spomenuo, moram reći, da sam ostala zgranuta kad sam vidjela gradonačelnika, to nije nekakva priča koju je negdje netko ispričao pa je došla u sferu trača, ne, gradonačelnik je pojavio slikom i telefonskim javljanjem na RTL u središnjim vijestima i rekao da postoji mogućnosti, da ne ponavljam to. Ja kao stanovnica Đurđevca sam zgrožena time i dijelim zgroženost da će naš lijepi Grad, za koji uvijek govorim da je gradić za život po mjeri čovjeka, pretvoriti u zagrebačko smetlište. Znači, ono što Bandić ne može zbrinuti tamo gdje bi trebao zbrinuti, onda ćemo mi tu vidjeti svoju veliku šansu i okrenut ćemo velike novce i postat ćemo zagrebačko smetlište. To je nedopustivo. Nisam protiv i ne bih htjela, a bojim se da će to otići u tom smjeru, jer znamo da i neki naši mediji djeluju na način da se prikazuju kao nezavisni mediji, a zna se točno na čijoj strani jesu, odnosno bez obzira lijeva opcija, desna opcija, svi smo mi prikazani kao jako loši, najgori na svijetu, imamo jako puno propusta u svom radu, pa vjerujem da će se i ovo iskoristiti upravo kao prilika da se nas, prije svega Đurđevčane prikaže da smo bili protiv nečega. Nismo protiv. Glasat ćemo protiv ovih amandmana, jer nisu ni na adekvatan način pripremljeni, niti na adekvatan način prezentirani. Htjela bih da svi sugrađani s

područja đurđevačke Podravine shvate da želimo dobro svom kraju, ali ne na ovakav način pa apeliram da u budućnosti bude više sluha, da se ne dijelimo stalno na lijeve, desne, crvene, zelene, plave, da shvatimo da u malim sredinama moramo zajedno. Bez zajedništva nema niti napretka. Bojim se da će još puno vremena trebati dok se to posloži u nečijim glavama.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Želim se ispričati svima radi ovih nespretnosti. Nisam dugo u politici, učim, radim greške. Povuču ću amandman pod brojem 2, iako imam informacije iz Fonda da to neće ići ovako, ali tijekom godine ćemo o tome raspravljati. Isto tako amandman broj 3 koji nije pripremljen na način koji nije zadovoljavajući da se o njemu glasa, pa ga samo iz tog razloga skidam. Problem ostaje i na Županiji je da ga rješava jednako u Križevcima, tako i u Đurđevcu.

U odnosu na amandman broj 1, 4, 5. i 6. ostajem. Smatramo da tu postoji, ako ne u 2014. da se to može preraspoređivati. Osjećam, od kada sam ušao u politiku jedan osobni stav ljudi koji se bave politikom prema meni, ne znam na koji način to izazivam kod njih, čak ih niti ne prozivam, oni se javljaju sami. Za vas je gospodine župane glasalo 40% građana Đurđevca, prihod koji Županija s osnova turističke članarine i boravišne pristojbe prikupi samo na području Grada je 20.000,00 kuna, dobili smo 10.000,00 kuna za Picokijadu u Proračunu. Ono što želim reći, da ste Vi izvrstan političar i Vi ćete vladati, nemojte samo osobno prema meni, onda mogu ja osobno biti strašno licemjerman i onda ćete tu doći u jedan nezgodan teren, kad uđete samnom u verbalni sukob. Ja to neću, obećao sam vam prije da neću u odnosu na vas. Vaša prednost za razliku od mene je ta, da vi imate uz sebe đurđevačke članove, a ja ih nemam i oni koji će licemjerno govoriti o zajedništvu, zapravo će glasati protiv svoga Grada, jer ovaj Grad u kojem ste vi dobili 40% glasova nije dobio 130.000,00 kuna za intervenciju i rekonstrukciju hitne pomoći i 7.000,00 kuna za pedijatriju. To je sažetak, dakle 1% od proračuna.

Oni koji se osjećaju prozvani, dobro se osjećaju prozvanima. Ovo nije problem Đurđevca od jučer, to je vaša i vaših zamjenika velika politička pobjeda koju vi uspijete uvijek izvojevati na štetu Grada Đurđevca. Đurđevac nije jedna općina. Đurđevac je bio ponosan Grad. Đurđevac je bio do 90-tih godina Grad u kojemu je zaista bilo lijepo živjeti, dok se nisu ove opcije koje se osjećaju prozване primile posla po našem Gradu. Nama je sada teško, mi se borimo pa ako trebali smeće vući iz Zagreba da Đurđevac opstane, vući ćemo ga iz Zagreba, ali nećemo biti na koljenima i nećemo služiti niti moliti za opstanak naših komunalnih poduzeća i našega Grada. Nije intencija, nikako zagrebačko smeće, kontekst je krivi, mogao se tražiti upit, ne preko Ministarstva, nego preko Grada, preko onoga koji se javio unutra i dobili bi punu informaciju.

U odnosu na ove amandmane, molim da se glasa, dok u odnosu na 2. i 3. povlačim amandmane.

PREDSJEDNIK: Molit ću vas da kod glasanja, kad završimo raspravu, da još jednom precizno pročitate amandmane da znamo o čemu glasujemo.

Ja sam ugrubo pobrojao da ste s Cirkvene skinuli 8.800.000,00 kuna, a 4.200.000,00 je u stavki.

DARKO KOREN: Gospodine Lackoviću ja sam za to uvijek, na taj način, cijeli svoj politički vijek i karijeru, pokušavam uvijek spustiti loptu na zemlju i izdići se iznad tih nekakvih politizacija. Vjerujem da sam u dobroj mjeri u tome i uspio. Tome u prilog govori ovo što ste i vi primijetili da sam dobio, u velikoj mjeri, izbore u Đurđevcu i u đurđevačkoj Podravini, ne ja, nego zajedno sa svojim suradnicima. Mogu reći da je to, valjda i posljedica nekih zasluga, onoga što je iza nas. Dosta je toga iza nas, između ostalog, Đurđevac nije imao

ni ovu razinu zdravstvene zaštite, koju danas ima, do prije godinu ili dvije dane, pa smo to pomaknuli.

Što se tiče Picokijade, interpretirani su netočni podaci u nekim našim medijima, kako to obično biva, jer je to njima pogodno za izazivanje takvih vrsta emocija. Mi jedan dio potpora raznim turističkim manifestacijama, kao što ste primijetili i u prijedlogu ovog Proračuna za iduću godinu dajemo iz Proračuna županije, pa su sve tri stožerne turističke manifestacije, Picokijada, Podravski motici i Spravišće po 30.000,00 kuna dobile iz Proračuna i dodatno još iz proračuna Turističke zajednice po 10.000,00 kuna. Picokijada zaslužuje puno više, ona je etablirana u neakvim hrvatskim razmjerima i to nitko ne sumnja.

Iz vašeg izlaganja moram zaključiti da je politika i politizacija u jednoj određenoj mjeri bio vaš motiv za davanje ovih amandmana. Mislim da nije korektno da se na takav način se članicama i članovima Skupštine iz đurđevačkog područja obračunava. Mislim da moram stati u njihovu zaštitu, ako je to uopće potrebno, jer je evidentno da su ti amandmani korišteni samo za to. Što se tiče amandmana broj 1 i zagrebačkog otpada, ja ću stati uz sve one snage u Đurđevcu koje će se suprotstaviti da se iz Zagreba otpad vozi u Đurđevac. Nemojte se ljutiti, mislim da to nije program na kojem bi se mogao temeljiti razvoj Đurđevca.

MLADEN ŠVACO: Čudim se gospodine župane kako ne dozvoljavate da se smeće vozi u Đurđevac, a dozvoljavate da se iz cijele sjeverozapadne Hrvatske vozi u Koprivnicu. Mislim da je stvar u tome da gospodin Lacković još ne shvaća da ova Županija nikad nije bila đurđevačka, sve je manje koprivnička, da je to križevačka županija i proračun je kao takav napravljen. Mislim da se samo tu razmimoilazite.

MARIJAN NOVAK: Nalazim se u jednoj neugodnoj situaciji kao član Skupštine i u prijašnjim mandatima. Osvrnuo bi se na neke stvari iz prijašnjih mandata gdje smo imali mogućnosti pokrenuti taj Đurđevac, pa opet nije pokrenuto, zna se tko je bio na vlasti. Ne možemo prozvati župana i Županiju i sve nas koji smo tu radili da se to nije htjelo. Hoće se, htjelo se i prije, a to se vidi da se dosta uložilo u Đurđevac što je župan i spomenuo. U prošlom mandatu čini mi se da je u Đurđevac došlo oko 44.000.000,00 kuna. Znači da se gradilo. Bili smo ponosni kad smo vidjeli stavke u proračunu. Što se sada tu događa? Da li da mi pojedinačno kao članovi Skupštine iz koprivničkog kraja, križevačkog kraja, svaki pojedinačno dolazimo s nekim svojim prijedlozima, silnim milijunima, možda bi u neku ruku bilo neprihvatljivo. Sve se moglo i prije dogovoriti, iskoordinirati. Sada smo mi kao članovi HDZ-a u jednoj neugodnoj situaciji, da mi ne želimo dobro za taj Grad. Itekako dobro želimo za taj Grad. Ja sve te amandmane potpisujem i prihvatio bi ih. Međutim, trebamo znati da trebamo uzeti od nekog drugog. Trebalo se izdogovarati u pripremnom periodu proračuna, bilo je dosta vremena da se sve to iskoordinira. Imamo veliko obećanje župana, što je župan rekao za dogradnju naše Gimnazije. Uvjeren sam to da će to ići, ako neće ići iz sredstava europskih fondova, naći će se neka sredstva. Ako je župan nešto obećao, to znaju i iz SDP-a i njihovo koalicijski partneri pa su povukli amandman iz razloga jer mu vjeruju da će se to tako napraviti. Mislim da je ovo više ispolitizirano, da su amandmani namjerno napravljeni takvi kakvi su napravljeni. Idemo prihvatiti proračun takav kakav je pa ćemo rebalansom, na neki način, ove stavke popraviti tijekom sljedeće godine.

ANTUN BRATANOVIĆ: Budite dobri, očito su kolege prije mene ozbiljnu stvar rekli, nije se lako vratiti u Đurđevac. Gradonačelnik se na neki način bori za poboljšanje uvjeta. Mi koji se vraćamo tamo, apsolutno smo u situaciji kako to opravdati. Slažem se s vaših nekoliko rečenica, o čemu ste rekli da bi bilo jako dobro da smo to prije mjesec, dva svi skupa sjeli i razgovarali i od toga bismo nešto daleko više imali. Mislim da član Skupštine, ujedno i gradonačelnik ima pravo da se bori za svoj grad. Ovi amandmani, barem budite toliko dobri,

mislim da sigurno amandman za školu, Gimnaziju, samo nam potvrdite da ćemo se založiti i da ove potrebe koje su ovdje navedene su apsolutno potrebe, da li će se one baš sada rješavati, ili nešto kasnije, da to na neki način se ipak u nekom razumnom roku to bude napravilo.

FRANJO CAR: Želim reći da se ne osjećam manje Đurđevčan nego bilo tko drugi pa i naš gradonačelnik. Žao mi je da nisam kao član Županijske skupštine pozvan na neki dogovor u jedno normalno vrijeme dok se moglo dogovoriti nešto o tom proračunu. Nitko ne može reći da manje voli Đurđevac nego moj gradonačelnik, stariji sam od njega i sigurno ga volim, ako ne, barem toliko. Sve ovo što je predloženo, mogu ja to potpisati, ali ja možda želim i više od toga za Đurđevac, ali u ovakvoj situaciji, da se to zadnji čas daje i da budem onaj koji ne voli Đurđevac, to ne prihvaćam nikako.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Gospodine Car, gospođu Verice, gospodine Marijane, oprostite ako sam vas doveo u nezgodnu situaciju. Jednostavno, ja ovdje nastupam točno više sa pozicije gradonačelnika nego člana Skupštine i ja moram raditi pritisak na ovu Skupštinu ne bi li osigurano, ako ne danas, onda sutra nešto povoljnije za Đurđevac. Ovo što je bila u zadnji čas odluka, to je bila posljedica toga jer je Gradsko vijeće Grada Đurđevca zajedničku platformu, zajedno sve stranke koje participiraju u radu Gradskog vijeća uputilo prema županu svoju listu želja gdje su naveli što oni zapravo hoće da se planira, ne samo u Proračunu za 2014. nego i projekcijama za 2015. i 2016. Od svega onoga što smo mi tražili, u situaciji u kojoj se nalazimo, mi nismo dobili ništa. Niti u projekciji za 2015. i 2016. zato je moj ovakav nastup opravdan i zato moram ovako nastupati. Mi smo poslali pravovremeno zahtjeve, na te zahtjeve nije nama odgovoreno, ni na jedan način, niti su razmatrani prilikom pripreme ovog Proračuna. Kakva bi bila svrha da sam došao ranije i da sam sjeo i da sam vas još u goru situaciju doveo, da glasamo nešto protiv onoga što je većina odlučila donijeti.

DARKO KOREN: Mislim da je gospodin Lacković ispunio svoj plan i svoj naum, vidjevši i slušavši rasprave članova i članice Skupštine iz đurđevačkog dijela vidljivo da ih je stavio u jednu poziciju, a to je bio osnovni cilj. Zato sam sada duboko uvjeren da je iznošenje ovih amandmana imalo isključivo jednu političku pozadinu. Moram podsjetiti gradonačelnika Đurđevca da je u proteklih četiri godine na razne načine iz ove razine u Đurđevac uloženo 44.000.000,00 milijuna kuna, što sam nekoliko puta elaborirao i u medijima, pogotovo na radio Đurđevcu. Unazad dvije, tri godine tamo je sagrađena nova dvorana, dograđena je škola i stavljena u jednosmjensku nastavu, u sustavu Hitne medicinske pomoći osnovan je TIM 1, pročistač koji smo tamo sufinancirali i neki drugi projekti uključujući ove koje ste vi naveli. Ne može se reći da se nije napravilo, kao što se ne može reći da se neće i dalje raditi, sukladno nekakvim mogućnostima i dinamici. Rekao sam da je Gimnazija u Đurđevcu u našim planovima kao i Obrtnička škola u Koprivnici, Gimnazija u Križevcima.

Zar netko može meni reći da sam ja protiv Đurđevca, ili bilo kome od nas koji smo o tome odlučivali. Ne želim se uopće spuštati na ovakvu razinu komentara od nekih članova ovdje. To je van nekakvog minimuma poštovanja prema ovoj instituciji. Podržavam Vašu želju, inicijativu, uvažavam Vas kao osobu i čovjeka koji se bori za svoj grad, ali shvatite, kuda bi došli da bi svatko od nas, jer svatko od nas i vas ovdje je od nekud došao i na taj način to tražio, kuda bi mi došli. Ne možemo tako raditi. Želim spustiti tenzije, dalje ostaviti otvorena vrata za sve, uključujući i za gradonačelnika Đurđevca, predložiti mu da pokušamo na neki drugačiji način djelovati. Vjerujem da on ima mnoge kompetencije i načina na koje bi zajedno mogli puno više napraviti, ali ovo nema smisla i odbijam sve predložene amandmane od strane gospodina Lackovića.

PREDSJEDNIK: Prelazimo na glasovanje o amandmanu broj 1. Trebao bi sada pročitati taj amandman, ali ne znam točno kako on glasi.

Tko je za amandman broj 1?

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da sa 7 glasova „za“, 24 glasa „protiv“ i 7 „suzdržanih“ glasova, amandman nije prihvaćen.

PREDSJEDNIK: Dajem na glasovanje amandman broj 2, prijašnji broj 4.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da sa 7 glasova „za“, 23 glasa „protiv“ i 8 „suzdržanih“ glasova amandman nije prihvaćen.

PREDSJEDNIK: Dajem na glasovanje amandman broj 3 koji se odnosi na pokretanje i realizaciju projekta energetske učinkovitosti u Strukovnoj školi u Đurđevcu.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da sa 7 glasova „za“, 23 glasa „protiv“ i 8 „suzdržanih“ glasova amandman nije prihvaćen.

PREDSJEDNIK: Dajem na glasovanje amandman broj 4, prijašnji 6. koji se odnosi na rekonstrukciju krovišta s dogradnjom na zgradi OŠ Grgura Karlovčana te pokretanje i realizaciju projekta energetske učinkovitosti u Osnovnoj školi Grgura Karlovčana u Đurđevcu.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da sa 7 glasova „za“, 23 glasa „protiv“ i 8 „suzdržanih“ glasova amandman nije prihvaćen.

PREDSJEDNIK: Prelazimo na raspravu o cjelokupnom proračunu. Zaključujem da je Klub članova SDP-a i koalicijskih partnera odustao od amandmana, a amandmani gospodina Lackovića nisu prihvaćeni, nakon što je dva povukao.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova?

TOMISLAV BABIĆ: Klub vijećnika SDP-a HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a raspravljao je o Proračunu, zaključili smo da je Proračun knjigovodstveno korektan, no istovremeno ne daje jasnu sliku razvoja Županije. Ono što je župan spomenuo u uvodnom izlaganju, tražili smo kao nekakav uvjet prihvaćanja Proračuna rješenje pitanja srednjih škola u Koprivničko-križevačkoj županiji. Smatramo da je to jedan od gorućih problema, budući u Proračunu nije dovoljno iskazana namjera, kao što je kolega rekao da županu vjerujemo, u nekim stvarima da, u nekim ipak tražio čvršće garancije, mi ćemo ovaj Proračun odbiti. Da ne bi ispalo da ga odbijamo samo zbog toga, kolege će kasnije u pojedinačnim raspravama navesti daljnje razloge. Isto tako smo spremni razgovarati dok dođe do toga da će se problemi oko srednjeg školstva početi rješavati da prihvatimo rebalans koji je već najavljen.

VERICA RUPČIĆ: Moram izraziti čuđenje nad riječima kolege Babića, budući smo zajedno sudjelovali na koordinacijama gdje smo pripremali proračun. Ovo što ste vi povukli amandman, uistinu je bilo za čestitati, a djelovalo je skoro idilično. Sada nakon toga vi nećete podržati Proračun u čijem kreiranju ste sudjelovali. Najblaže rečeno ispada čudno. Na tragu onoga što smo radili prije dvije godine, za vrijeme kohabitacije, svi zajedno sjedili i potrošili dosta vremena i sada vi zaključujete da nećete podržati proračun koji ste zajedno s nama svima kreirali.

PREDSJEDNIK: Molim članicu da se usredotoči na točku proračuna i da raspravu privedemo kraju.

TOMISLAV BABIĆ: Ne razumijem vaše čuđenje. Znači Klub članova ima pravo zauzeti stav. Mi smo tražili da uđe rješenje srednjoškolskog pitanja u Proračun, nije ušlo, odbijamo.

PREDSJEDNIK: Moram priznati da bi, osobno, bio jako začuđen da je Klub članova SDP-a prihvatio proračun.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Ovakav proračun, naš Klub neće podržati, a niti ja osobno. Reći ću zbog čega. Zbog činjenice da Grad Đurđevac za nadstandard u osnovnom školstvu nije dobio ove godine ništa, niti je planirano u 2015. i 2016. godini, a da je programom obuhvaćeno za nadstandard u osnovnom školstvu 10.650.000,00 kuna u 2014. te po 3.700.000,00 u 2015. i 3.396.000,00 kuna u 2016. godini. Nadstandard, ovaj podatak, s kojim sam krivo baratao, koji pokriva nadstandard TIM 2 u Križevcima je 1,5 milijun kuna, za Đurđevac nemamo ništa i nemamo niti u programu za 2015. i 2016. dok se za Križevce to navodi. Kod projektne dokumentacije koju smo stavili u jedan od zahtjeva nemamo odobreno ništa niti sljedeće niti narednih godina. Za nadstandard u srednjem školstvu Đurđevcu pripada 2014. godine 15.000,00 kuna, a 2.800.000,00 kuna ide na investiranje u Srednju školu u Koprivnici, Učenički dom Križevci i Obrtničku školu u Koprivnici. Sanacija deponije koja je bila ranije planirana i sada se ne navodi. To su glavne zamjerke zbog čega Klub neće podržati ovakav proračun, jer smatramo da se ne vodi dovoljno brige o ravnomjernom raspoređivanju, naročito zbog činjenice da đurđevačka Podravina značajno puni Proračun, nigdje ne stoji da se ta sredstva moraju reinvestirati na područje Đurđevca i okolnih općina koje koriste našu srednju školu, koje imaju problem sa srednjoškolskom dvoranom, sredstva su smanjena za tehničko održavanje, za režije, za gotovo 200.000,00 kuna i dalje nemamo sredstva da bi mogli tome parirati smanjenju troškova, da bi energetski učinkovito podigli vaše ustanove u našem Gradu, da nam budu prihvatljivije onima koji ih koriste za obrazovanje i onima koji koriste dvoranu izvan toga vremena. Ovo je moja zamjerka. Vjerojatno će biti prilike za suradnju. Vrijeme će pokazati hoćemo li poduzeti nešto na dobrobit našeg Đurđevca.

VJEKOSLAV FLAMACETA: Mislim da se neće dogoditi da nam škole ostanu bez sredstava tijekom godine. Ne ide u račun, niti vama, niti meni kao članu Skupštine, da se piše o tome u medijima da djeca od kuće moraju nositi toalet papir u školu. To je samo jedan dio toga. Nadam se da u 2014. godini tako neće biti, iako znamo da su decentralizirana sredstva smanjena. Nismo mi baš toliko siromašna Županija, da se iz nadstandarda nije moglo intervenirati da se to u školama ne događa.

Tijekom godine je trebalo reagirati da se to u školama ne događa. Neke srednje i osnovne škole imaju svoje izvanredne prihode iz kojih su, možda, mogle zakrpati rupe koje su nastale.

Što se tiče Gimnazije u Đurđevcu, a i Obrtničke škole u Koprivnici, to je aktualna tema već desetak godina. Mislim da je red da se konačno to sredi. Najveća investicija je Obrtnička škola u Koprivnici, to je činjenica, međutim, dogradnja škole u Đurđevcu i Križevcima ne stoji toliko, a da se nije mogla i do sada riješiti. Govorimo stalno o tom nesretnom javno privatnom partnerstvu, a da nismo u ono vrijeme gradili Gimnaziju, školski centar kakav je bio sa 20-tak učionica i 80 odjeljenja, možete zamisliti kako je izgledala nastava jer je i zadnja drvarnica pretvorena u učionički prostor. Što nam je drugo preostalo, sredstava nije bilo, a to javno privatno partnerstvo je bila novina, slažemo se da nije bilo povoljno, ali smo na taj način izgradili novu Gimnaziju za godinu dana. Velika sredstva je županija izdvajala, godišnje osam

milijuna, ali je dobro da je sada država preuzela dio obveza. Učenici imaju novi prostor, postižu dobre rezultate, a mislim da je to osnovni cilj i bili bismo sretni da takvi objekti postoje u Đurđevcu i u Križevcima, s tim da je to javno privatno partnerstvo sada povoljnije nego što je onda bilo. Držim župana za riječ da će ove godine, kada je rečeno nula sredstva, to je 2015. i 2016., budući da je za 2014. planirano 15.000,00 kuna. Znamo što se s time može napraviti, biti će pitanje građevinske dozvole, jer za ovaj objekt u Đurđevcu ima i građevinska i plaćen je vodni doprinos. Nadam se da će to naše srednje školstvo doći do jednosmjenske nastave.

ANTUN BRATANOVIĆ: Stanje u poljoprivredi, posebice u stočarstvu je vrlo zabrinjavajuće, s mnogim negativnim učincima, te je potrebno u županijski proračun određena dodatna financijska sredstva kako bi se ublažilo takvo stanje i olakšali uvjeti proizvodnje naših poljoprivrednika. Pored onih sredstava koja su u Proračunu predviđena, vjerojatno bi trebalo razmisliti o pomoći u financiranju sjetve poljoprivrednih kultura, slično kako ima Bjelovarsko-bilogorska županija. Svakako proširiti subvencije osiguranja i za stočarstvo, ne samo u ratarskoj proizvodnji, te povećati subvencije u voćarstvu i vinogradarstvu. Osim toga bitno je naglasiti, da nam se ne bi dogodilo kao ove godine, da je potrebno osim evidencije o utrošku sredstava po pojedinim pozicijama proračuna iste preusmjeravati tijekom godine.

Zadovoljan sam raspravom i razmišljanjem koje je izneseno na Odboru za poljoprivredu, ako tako budemo radili, da ćemo jednosmjerno gledati poljoprivredu, mislim da ćemo nešto napraviti, jer poljoprivrednici u ovoj županiji su osnovna djelatnost ove Županije, a to ste vi koji ste u politici i naši glasači.

SLAVKO KONFIC: Ovo nije amandman, to je više kao primjedba i prijedlog na ovaj Proračun.

Prije otprilike tri godine, kada smo intenzivirali napore u pripremama za izgradnju doma ili depadansi doma za stare i nemoćne u Križevcima i Đurđevcu, u proračunu je bila jedna stavka u iznosu 800.000,00 kuna namijenjena za subvencioniranje smještaja u domove za stare i nemoćne, manji iznos imali smo i u proračunu Grada Križevaca.

Budući da se akcija oko tih domova nije odvijala prema očekivanjima, u kasnijim proračunima tih stavki više nije bilo, jer ih nisu smatrali za potrebnima. Na nedavnoj sjednici ove Skupštine imali smo i usvojili Analizu mogućnosti i kapaciteta za smještaj osoba starije životne dobi na području naše Županije. Iz te Analize je vidljivo da je na listi čekanja u županijskom Domu u Koprivnici 1780 osoba, dok u većini privatnih domova ima slobodnih mjesta za smještaj. Razlog tome je ekonomska cijena smještaja u privatnim domovima, dok u županijskom Domu dio troškova pokriva država i zato je toliki broj na čekanju.

Zbog svega naprijed navedenog, predlažem da se u ovom Proračunu ponovno osiguraju određena sredstva, u skladu s našim mogućnostima, kako bismo pokazali socijalnu osjetljivost i pomogli onima najpotrebnijima za smještaj u Dom. Međutim, nakon ove rasprave koja se ovdje vodila, to u ovom Proračunu, očito neće biti moguće, ali predlažem da se to ima u vidu kod rebalansa Proračuna koji će se vjerojatno raditi. Koristim priliku da podsjetim gospodina župana i zamjenika župana gospodina Pala, na još prošle godine dostavljeni koncept prijedloga Pravilnika o uvjetima, kriterijima, mjerilima i načinu ostvarivanja prava na subvenciju cijene smještaja u domovima za starije i nemoćne osobe na području Koprivničko-križevačke županije. Taj prijedlog nije izgubio ništa na aktualnosti i možda je upravo sada vrijeme da ga se razmotri, po potrebi, doradi sa, u međuvremenu, novim saznanjima i po proceduri donese. Bez postojanja jednog takvog akta zapravo se i eventualno osigurana sredstva ne mogu podijeliti.

Napominjem, u našoj Županiji je preko 20.000 osoba starijih od 65 godina, što čini više od 17% stanovništva. Jedna ovakva gesta mora predstavljati našu socijalnu osjetljivost za to pitanje. Preporučam sve umirovljenike gospodinu županu na daljnju brigu.

IVAN KNOK: Kada govorimo o proračunu za 2014., pored ovoga što su kolege iznijeli, nešto što sigurno u ovom proračunu „fali“ ili što bi trebalo biti nekakav prioritet. Prije svega od ovih 160 milijuna, kad zbrojimo sve ove razvojne projekte i u području konkurentnog gospodarstva i u području podizanja društvenog standarda, posebno u strateškim projektima, u razvoju prometne i komunalne infrastrukture i gospodarenja energijom, gdje su oni naši ciljevi iz ovog Proračuna, bit će nešto manje 20-tak milijuna kuna. To je negdje oko 13%. Kad ta četiri područja razvojnih projekata sagledavamo kroz Proračun i tih 20-tak milijuna kuna, imamo nešto što nas posebno zabrinjava, a to je da u dijelu konkurentnog gospodarstva i razvojnih projekata, u sektoru poljoprivrede imamo svega 1,2% ili oko 1,8 milijun kuna. Da ne spominjem male iznose od 100.000,00 kuna za podizanje novih višegodišnjih nasada ili ekološke proizvodnje od 50.000,00, navodnjavanja od 50.000,00 kuna, kao i subvencije poljoprivrednicima za izradu dokumentacije za legalizaciju objekata i svih drugih pozicija koje su ovdje naznačene. Isto tako jedne pozicije za skladišni prostor hladnjače, za naš poljoprivredni kraj je premalo. Ono za što se sigurno moramo opredijeliti i napraviti zaokret da moramo ta sredstva povećati. Bez toga nema ni razvoja našeg kraja.

Kad govorimo o konkurentnom gospodarstvu, to je svega 3% proračuna, govorim o svim subvencijama ili troškovima za kamate poduzetnicima, a da ne spominjem samo 400.000,00 kuna za poduzetničke zone ili za lokalne razvojne projekte svega 100.000,00 kuna ili konkurentno gospodarstvo oko infrastrukture svega 200.000,00 kuna, što opet govori o tome da se nismo dovoljno usredotočili prema gospodarstvu i poljoprivredi. Zbog toga smatramo da ovaj Proračun nije dovoljno razvojan. Isto tako da ne naznačujem još neke druge strateške projekte koji su ovdje čak i naznačeni, ali nisu velika sredstva planirana za pozicije koje trebaju biti za predfinanciranje EU fondova. Sagledavajući sve to, naći ćemo se na kraju 2014. godine gdje ćemo razgovarati o onome što smo u rebalansu proračuna za ovu godinu razgovarali prije mjesec dana, jer neki poduzetnici ili poljoprivrednici nisu pripremili projekte, zato nismo potrošili sredstva što je župan govorio. Slažem se da ih nismo potrošili, ali suština je pripreme tih projekata već sada, ne samo prema europskim fondovima. Te projekti da ih pripremite morate imati, ne samo što PORA ima neke projekte, za koje je naglašeno da će biti potrebna sredstva za jedinice lokalne samouprave koja su jako mala kad govorimo o rasporedu, za pripreme tih projekata prema EU fondovima, tu smo morali dati značajnija sredstva. Kad govorimo da li ima pozicija ne bi kroz ovakvu temu amandmana, nego kad govorimo o tome da danas raspravljamo o onome što sigurno moramo već kod rebalansa proračuna pripremiti da bi mogli imati pripremljene te projekte i brže se razvijati. U toj čitavoj priči, posebno naglašavam jednu stvar koja ovdje nije dobro sagledana, a to su sredstva koja idu nerazvijenim područjima. Bez toga da pripremimo i pomognemo jedinicama lokalne samouprave u dijelu od infrastrukture, od vodoopskrbe, sigurno neće biti razvoja ove Županije.

Ovo je ono što sam smatrao da je bitno da ovdje sagledamo, ne u smislu promjene ovog proračuna, kojeg i nije moguće jer bi tada trebala rasprava i amandmani na drugačiji način složeni, nego u smislu pripreme onog dijela kad će se razgovarati o rebalansu proračuna i u tom smislu mislim da treba ove naznake, koje sam naglasio, uzeti u obzir.

ZLATKO DELIMAR: Što se tiče Proračuna, čini mi se da iznos koji je predviđen za plaće prevelik, to je 11.316.000,00 kuna. Budući da se to dijeli na upravna tijela, broj zaposlenih 77, plus tri dužnosnika, to ispada 141.000,00 prosjek po zaposlenom. Mišljenje laburista je da je taj prosjek preveliki. Stoga predlažemo da se u dogledno vrijeme smanji 15 do 20%. Što se tiče Turističke zajednice koja broji tri zaposlena, tu su predviđeni troškovi za zaposlene, plus naknada 547.000,00 kuna, prosjek po zaposlenom je 182.333.,00 kuna, također mislim da je to malo previše. Stoga bi bilo dobro smanjiti te iznose rashoda za zaposlene.

PREDSJEDNIK: Ako se nitko više ne javlja za riječ, zaključujem raspravu za članove i članice Skupštine i dajem riječ gospodinu Palu da se osvrne na raspravu vezano na njegov dio, a nakon toga i gospodin župan.

IVAN PAL: Bilježio sam stvari koje se vežu na dio Proračuna koji se odnosi na prosvjetu. Što se tiče rasprave gospodina Knoka, moram reći da se slažem s time da trebamo pripremiti predfinanciranje, moram vas upozoriti na to da Republika Hrvatska nije spremna 2014. iz kohezijskih fondova povlačiti niti jedan cent, jer država nije pripremila ono što je trebala pripremiti, a mi računamo na fondove, govorim o socijalnim fondovima iz kojih bi mi sigurno htjeli graditi dvorane, škole, vrtiće i td. Iduće godine nećemo ništa povlačiti iz toga, ali se možemo pripremiti u predfinanciranju i možemo pripremati projekte. Tu nam je jako važno da surađujemo s jedinicama lokalne samouprave, jer jedan veliki dio projekata je i pripremljen, ili u krajnjoj fazi pripreme.

Što se tiče doma umirovljenika, otvorena je jedna stavka od 100.000,00 kuna, ona stoji.

Prije nego što krenem na školstvo, želim podsjetiti da smo zajedničkim naporima, naših ustanova i nas u Županiji uspjeli pred dvije godine dobiti nešto u sustavu hitne, što prije toga niste imali. Smatram da to nije dovoljno. Moram reći da prema standardu koji je postavio HZZO Križevcima je pripadao samo TIM 1, a Đurđevcu je pripadao sam TIM 2. To je daleko ispod naših očekivanja. Mislim da dosta uspješnim pregovorima i razgovorima sa krovnom ustanovom i HZZO-om smo došli do toga da imamo TIM 1 i u Križevcima i u Đurđevcu, iako su njihovi argumenti za mene neprihvatljivi. To su njihovi argumenti, ne naši argumenti, broj stanovnika, što je neprihvatljivo. TIM 2 u Križevcima je jedna stavka koja nas itekako pritišće, no međutim, broj intervencija koje TIM 2 ima i koji se pomno prati je upravo pravi materijal da možemo dokazati HZZO i krovnoj ustanovi da upravo država treba TIM 2 u Križevcima izfinancirati kako bi mi mogli sredstva TIMa 2 koji se sada plaća u Križevcima prebaciti za TIM 2 u Đurđevcu. Tako bismo s istim sredstvima imali isti standard. Put od točke a. do točke b. nije kratki niti jednostavan. Vjerujem da ćemo tijekom sljedeće godine uspjeti to riješiti. Moram podsjetiti da je do pred dvije godine HZZO izdvajao devet milijuna za hitnu službu sada je to 12 milijuna.

Želio bi se osvrnuti na školstvo. Da nisam bio četiri godine zamjenik župana, rekao bi da sam došao u jednu Županiju u kojoj se apsolutno ne brine o školstvu i da se ništa nije napravilo. Smatram da je baš obrnuto. Imam prilike svakodnevno u kontaktima sa kolegama dožupanima, pročelnicima, reći da se u našoj Županiji primjereno vodi briga u ovim teškim uvjetima za školstvo. Podsjetiti ću vas na nekoliko velikih kapitalnih ulaganja koja su u Županiji bila u protekle četiri godine. Najveće ulaganje u kojem je većim dijelom sudjelovala država, nešto s manjim dijelom Grad Križevci, a s najmanjim dijelom Županija, to je bila Srednja strukovna škola u Križevcima. Napravili smo novu dvoranu u Đurđevcu, dogradili školu u Đurđevcu. Napravili smo novu školu u Kalinovcu, napravili smo novu Područnu školu u Gregurovcu. Pred kraj smo s izgradnjom nove škole u Legradu. Pred kraj smo s dogradnjom škole i dvorane u Sokolovcu. Ovih dana ćemo otvoriti novu područnu školu u Sigecu. Proširili smo, dogradili i napravili dvoranu u Koprivničkim Bregima. To su iznosi do oko 100 milijuna. Možda je to nekome malo. Isto tako imam dojam da raspravljamo o osnovnom školstvu samo po onim kockicama i po brojkama. Meni to nije u redu. Pitam vas, koji raspravljate o tome kakva nam je situacija u školstvu, da li ste kad bili u školi u Legradu? Sanitarni čvor u školi u Legradu je 50 metara od škole. Škola je napravljena 1880. godine. Škola u Cirkveni je nešto u što doista djeca ne bi smjela ići. To je prostor škole sagrađen u 19. stoljeću.

Moram ispraviti jedan netočan navod gospodina Lackovića, ne namjeravam polemizirati, da su srednje škole u Koprivnici u jednosmjenskoj nastavi. One su daleko od jednosmjenske nastave, ali je zato jednosmjenska nastava blizu u Đurđevcu, ne zato što smo stvorili uvjete, nego zato što pada broj učenika. Ja sam zadnji taj koji se neće boriti za tu školu,

kao što ću se boriti za školu u Koprivnici i za školu u Križevcima, jer nam to treba. Moram reći da OŠ u Đurđevcu radi u jednosmjenskoj nastavi, odnosno nekoliko razrednih odjela ide u među smjenu, završavaju nastavu u ranim popodnevnim satima. Isto tako moram podsjetiti da je bila dilema, nisam bio član izvršne vlasti, graditi dvoranu u Đurđevcu ili graditi Gimnaziju u Đurđevcu. Đurđevačka sredina se odlučila za dvoranu. Imate prekrasnu dvoranu koja je sa dogradnjom i opremanjem škole stajala oko 13,5 milijuna kuna. Od toga je Grad Đurđevac sudjelovao sa 10%, ostalo su bila županijska sredstva. Nikako ne mogu prihvatiti nastojanje da se u ovoj Skupštini stvori podjela na prostor Đurđevca, Koprivnice i Križevaca i reći ćemo tu vodimo brigu, a tamo ne vodimo brigu. Mogu to argumentirati sa puno više argumenata od ovih koje sam iznio.

Moram reći da smo spremni za intervenciju u materijalnim sredstvima u svim našim školama, jer ovo što nam se događa u državi sigurno da nije dobro, a vezano je na naš proračun. Unatrag četiri godine šest milijuna kuna dolazi manje u našu Županiju iz decentraliziranih sredstava za materijalna sredstva. Istovremeno nam je čitav niz drugih stvari nametnut od strane države, od prijevoza srednjoškolaca za što plaćamo šest milijuna kuna, a nije zakonska obveza. Ono što mi čekamo, čekamo da vidimo što će biti sa državnim proračunom, jer svi smo svjesni toga da ovakav proračun vjerojatno neće moći opstati iz ove perspektive koja nam dolazi iz Bruxellesa. Tek kad budemo sigurni što nam je sa decentraliziranim sredstvima, onda ćemo znati točno što mi moramo činiti, da li osporavati neke investicije da bismo osigurali život našim školama. Moram reći da mi je žao, znam da učenici u nekim školama nose toalet papir u škole. Moram reći da i u bolnici pacijenti nose toalet papir. To su naše realnosti. Pozivam vas da u ovom dijelu vezano na školstvo i vezano na proračun, iskažemo jednu solidarnost, prije svega prema onoj djeci koja imaju užasne uvjete u školama, da nam dozvolite da kao odgovorni ljudi svi zajedno stvorimo prioritete, a u te prioritete svakako uvrštavam ove škole koje su nam u izgradnji i ove sve tri srednje škole. Vjerujem da nas za četiri godine nikoga neće biti stid.

DARKO KOREN: Mislim da je red da se na kraju rasprave sabere sve ono rečeno i donese odluka. U velikoj mjeri je zamjenik Pal rekao iz sektora koji on pokriva kao resorni zamjenik, ali to bi se moglo primijeniti na sve. Svaki proračun, bilo koje razine, netko mora pripremiti, netko o njemu raspraviti i na kraju odlučiti o njegovoj sudbini, prihvatiti ga ili ne. Nema idealnog proračuna. No, moram reći da u najvećem broju njih, a tvrdim to za ovaj naš da ga je bilo tko pripremao, pripremale su ga stručne službe, a čuli smo da smo sudjelovali svi mi u njegovoj pripremi, on ne bi u bitnome odstupao.

Zato je moja želja bila da na takav način svi zajedno sudjelujemo i da u fazi pripreme, do 15. 11. damo sve one primjedbe ili mišljenja o njemu, da što više pokušamo toga ugraditi u njega, da danas rasprava ne traje tri sata. Rasprave su bile dobre, ni jedna nije loša. Bit će mi žao, ako ga nećemo donijeti konsenzusom, a evidentno je da ga nećemo.

Proračun nije specifikacija želja. Proračun je specifikacija mogućnosti. Imamo jedan kolač na 163 kata i podijelili smo ga onako kako mi kao predlagatelji sada mislimo da je to danas najbolje. Da je proračun 300 milijuna, opet ne bismo svi bili zadovoljni s raspodjelom. Ja akceptiram sve ovdje izrečeno, sve želje, po bilo kojoj osnovi. Gospodin Lacković po teritorijalnoj osnovi, gospodin Konfic po interesu nekih skupina, neki po interesu gospodarstva. Smatram da svaka ova rasprava imala je svoje mjesto i svaki nešto želi ostvariti. On je toliki koliki je. Kad bismo sve ovo obradili on bi trebao biti 300 milijuna. Kad se gospodin Knok zalaže za gospodarstvo i poljoprivredu pa ne mislite valjda da sam ja protiv.

S gospodinom Konficom imam i loših uspomena, ali ovaj način i pristup koji je on iznio mislim da je dobar. Osvrnut ću se na to, zašto nismo predvidjeli više u proračunu, zato jer nismo znali koliko da predvidimo. Stavili smo tu poziciju od 100.000,00 kuna. Dom je u nekakvoj visokoj fazi gradnje, međutim oni koji grade taj dom koji je jedan vid javno privatnog

partnerstva koji preporučamo i đurđevačkom dijelu, jedan takav model, nedavno su investitori došli k nama po pitanju rješavanja administrativnih preduvjeta za njega. Mislili smo da stavimo milijun, odlučit ćemo koliko će to biti. Dom neće bit izgrađen prije travnja mjeseca, takav je plan. Prilikom rebalansa ćemo odlučiti o tome koliko ćemo na toj poziciji sredstava i iz kojih izvora prenamijeniti za te potrebe. Po našem sudu, ovaj proračun je trenutno ono što smo mogli najbolje napraviti. Nije idealan, nije dobar, u svakom segmentu bismo mogli raspravljati o tome da bi mogli više, ali ne može nitko reći da ja nešto ne želim. Htio bi da se sve izgradi, sve naprave, svi ovi projekti koji su danas spomenuti, htio bi da ih Županija napravi, jer bi na kraju ja bio jako uspješan i svi bi glasali za mene, iako je to sada manje važno.

Ovaj je proračun umijeće moguće, to je nekakva sintagma koja je pomalo i potrošena, ali oslikava stanje svih proračuna u današnje vrijeme. Unatoč svim ovim raspravama i nekim najavama o tome da on neće biti podržan, na kraju vas ipak molim da ga prihvatite i podržite.

PREDSJEDNIK: Prije nego dam na glasovanje prijedlog Proračuna, napominjem da su dva člana napustila ovu dvoranu, gospodin Mužinić i gospodin Švaco, tako da nas prije glasovanja ima 36.

Dajem proračun na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da je sa 25 glasova „za“, 10 „protiv“ i 1 „suzdržan“ Županijska skupština donijela

PRO RA Č UN
Koprivničko-križevačke županije za 2014. s projekcijama
za 2015. i 2016. godinu

Proračun i projekcije prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali su prijedlog.

Obrazloženje je pod prethodnom točkom dao župan Darko Koren.

Da li se predstavnici odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje. Konstatiram da je sjednicu napustio gospodin Željko Lacković i sada nas ima 35 članova.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 25 glasova „za“, 8 „protiv“ i 2 „suzdržana“ glasa donosi

O D L U K U
o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao prijedlog. Po novoj zakonskoj odredbi moramo za svaki mjesec posebno usvajati proračunsku zalihi.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Konstatiram da nas je napustio gospodin Stjepan Peršin i prisutna su 34 člana.

Dajem na glasovanje prijedlog Zaključka.

Nakon glasovanja o svakom prijedlogu posebno predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu -Proračunske zalihe za:

- a) listopad 2013. godine,
- b) studeni 2013. godine.

Zaključak s izvještajima prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali su prijedlog.

Obrazloženje može dati pročelnica Stručne službe Marina Horvat Pavlic.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

BORIS GARAJ: Obzirom da je ova Odluka vezana uz proračun, samo jedan komentar, gospodinu županu, nismo bili jako grubo protiv, što je samo poruka da je proračun dobar, ali da može biti još i bolji. Vezano uz ovu Odluku, reći ću da sam cijeli radni vijek proveo u realnom sektoru, sektoru koji prihode ostvaruje na tržištu i koji iz tih svojih prihoda uplaćuje poreze i doprinose i sva ostala davanja koja omogućavaju funkcioniranje društvenog sektora, odnosno društveno političkih zajednica na svim nivoima. Poznato je da zbog općih pogoršanih uvjeta u realnom sektoru zadnjih pet godina su plaće niže za, između, 20 i 25%. Isto ako nam je poznato da je razlika između prosječnih plaća realnog sektora i društvenog sektora između 25-30%, odnosno svedeno na isti kvalifikacijski koeficijent oko 20%. To je dio našeg gospodarstva koji financira djelatnosti koje su izvan realnog sektora, i koji je bio prisiljen zbog tržišnih uvjeta, snižavati plaće. Zbog toga, da budem sasvim pragmatičan, prijedlog župana za ove koeficijente, prijedlog Kluba je da se ovi koeficijenti umanje za 5%, kako bismo na taj način, s jedne strane simbolično iskazali solidarnost sa onima koji financiraju društvene djelatnosti i s druge strane otvorili prostor rebalansom proračuna i možda riješimo neke minuse koje zbog nedostatka sredstva nije bilo moguće riješiti sada. Znam da time neću steći popularnost među zaposlenicima županije, ali smatrali smo to kao jedan fer prijedlog da se na taj način dio zaposlenika u društvenom sektoru solidarizira sa realnim sektorom.

Uputio bih i prijedlog, znam da to danas ne možemo rješavati jer nije na dnevnom redu da na idućoj sjednici raspravljamo i o smanjenju naših naknada 10 do 15%, tako da i mi

kao članovi na neki način pokažemo solidarnost onima koji stvaraju prihode za funkcioniranje ove Županije.

PREDSJEDNIK: Vi dajete usmeni amandman?

BORIS GARAJ: Samo u dijelu vrijednosti koeficijenata.

PREDSJEDNIK: Vi predlažete da se koeficijenti smanje za 5%. To je usmeni amandman.

Otvaram raspravu za članove. Ako se nitko ne javlja, molim župana da se očituje o prijedlogu amandmana.

DARKO KOREN: Što se tiče ove Odluke, ovo je prijedlog baziran na sadašnjem postojećem stanju, iako smo u jednom dijelu napravili određene promjene, u valorizaciji poslova koje obavljaju, prije svega pročelnici. Ako ste primijetili imamo tri kategorije pročelničkih koeficijenata. Što se tiče prijedloga gospodina Garaja, mislim da je on korektan. Znam da neću kod zaposlenika dobiti simpatije, kad bi se mene osobno pitalo, ja bih to isto tako podržao, mislim da prijedlog nije pretjeran, da je realan. Stavljam se u ulogu župana, ipak mislim da je to odluka koja iza sebe mora imati i neku proceduru. Mislim da ne bi bilo nimalo korektno da ja kao predlagač kažem da to prihvaćam. Iza te odluke ne mogu stajati samo ja, prije svega su tu i suradnici koji samnom u toj odluci sudjeluju, ali i sindikat koji predstavlja te zaposlenike. Idemo to sada ostaviti toj proceduri, vremenu koje je pred nama, neće se ništa dogoditi. Zna da su, sigurno, na neki način ti ljudi u odnosu na ljude iz realnog sektora u povlaštenom položaju, to je činjenica. Nisu to plaće od kojih se može netko obogatiti. Tako da apeliram, predlažem da to ostavimo za neko sljedeće razdoblje, da o tome raspravimo kroz proceduru usuglašavanja i kroz sindikat, ozbiljnije pripremimo. U ovom trenutku ne bih prihvatio taj amandman.

PREDSJEDNIK: Pitam predlagača da li ostaje kod svog prijedloga amandmana?

BORIS GARAJ: S ovakvim obrazloženjem povlačimo amandman.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Odluke o koeficijentima na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da sa 33 glasa „za“, 1 „suzdržan“ Županijska skupština donosi

O D L U K U

o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima
Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Plana rada smo primili.

U Planu su predviđene 54 točke koje bi Županijska skupština trebala odraditi u sljedećoj godini po tromjesečjima kako je navedeno.

Na kraju materijala dobili smo obrazloženje za nekoliko točaka koje su bile predviđene u ovoj godini, a nisu obrađene, ali su predviđene u I. tromjesečju 2014. To je okvirni Plan

rada. Prema potrebi taj Plan se može dopuniti, tijekom godine, točkama za koje se ukaže potreba da se o njima provede rasprava.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Dajem Plan rada na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

PLAN RADA

Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Plan rada prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao je prijedlog.

Obrazloženje može dati pročelnica Stručne službe Marina Horvat Pavlic, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova žele javiti? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština, nakon glasovanja, jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

O D L U K U

o osnivanju Antikorupcijskog povjerenstva
Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao je prijedlog.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova žele javiti? Otvaram raspravu.

Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština, jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju i zadaćama
Županijske koordinacije za ljudska prava

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Prijedlog je utvrdio Odbor za izbor i imenovanje.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština, jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

R J E Š E N J E
o imenovanju sudaca porotnika Vijeća za mladež
Općinskog suda u Koprivnici

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu je proveo Odbor za izbor i imenovanja i podržao prijedlog.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Dajem prijedlog Rješenja na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština, jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

R J E Š E N J E
o imenovanju Tima stručnjaka za izradu Procjene ugroženosti od požara
i tehnološke eksplozije i Plana zaštite od požara za područje
Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport i podržao prijedlog. Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: Iz uvida stanja na terenu znamo da se radi o jednom prostoru u koji je Općina spremna investirati svoja sredstva kako bi se poboljšali uvjeti rada u toj školi i kako bi se osigurao prostor za najmlađe u tom dijelu Županije, bilo bi dobro da im osiguramo koliko je moguće bolje uvjete. Uvijek ću pohvaliti i podržati inicijative općina koje idu prema tome da se stvaraju bolji uvjeti u školama pa vas molim da podržite taj prijedlog.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Nakon glasovanja Županijska skupština, jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Kalnik o davanju suglasnosti za izvođenje radova preprojektiranja dijela školske zgrade OŠ Kalnik te postavljanje dječjeg igrališta i sječu drva jele

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka podijeljen nam je prije sjednice. Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

IVAN PAL: U zadnji čas i sa dosta truda smo se danas konzultirali i reći ću, svaki put kad jedinica lokalne samouprave želi ulagati u neki prostor koji je ujedno i naš, uvijek ćemo to podržati. Međutim, ovdje imamo jedan pravni problem. Kontaktirao sam s načelnikom Općine i nismo došli do zajedničkog rješenja. Konzultirajući pravnu službu, vi ste dobili obrazloženje uz prijedlog. Radi se o tome da je Školski odbor Osnovne škole Kalnik donio je Odluku o sklapanju ugovora o darovanju dijela školskog zemljišta Općine Kalnik u svrhu dogradnje školske sportske dvorane i na tu Odluku je zatražio suglasnost Županijske skupštine. Međutim, da bi se traženi dio građevinskog zemljišta od 848 m² uopće mogao darovati, trebalo bi ga prethodno izdvojiti iz jedinstvene čestice površine 1 jutro i 793 m², na kojoj se nalazi i sama škola. Znači, škola sa dvorištem, školskim trgom i dječjim igralištem. Općina Kalnik i Osnovna škola Kalnik upozoreni su od strane župana i Upravnog odjela da se u ovakvim slučajevima između škole i budućeg investitora može zaključiti ugovor o pravu građenja na određeno vrijeme do kraja investicije. Radi se o tome da Općina ulaže velike napore, što mi pohvaljujemo, da investira u izgradnju dvorane, ne onakve kakvu smo mi isprojektirali i pripremili, ovog momenta nemamo sredstva za to, nego jedan veći kompleks, no međutim, mi ne možemo njima darivat cijelu česticu na kojoj je škola. Morali bismo izdvojiti, to je pravni postupak koji traje, kontaktirali smo pravnu službu, predlažemo Školi i Općini Kalnik da traži pravo građenja. Znam da su pritisnuti rokovima, ali vjerujem da ćemo uspjeti to napraviti, ovo je pravno, za nas nemoguća situacija. Predlažem da Županijska skupština ne prihvati ovaj prijedlog.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Uz ovo obrazloženje dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja, Županijska skupština sa 28 glasova „protiv“ i 6 „suzdržanih“ nije prihvatila

Z A K L J U Č A K

o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora Osnovne škole Kalnik o sklapanju Ugovora o darovanju nekretnina

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport i podržao prijedlog. Obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova žele javiti?
Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Odluku Školskog odbora OŠ Molve o prodaji zemljišta

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, ruralni razvoj i turizam te podržao Informaciju.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Danas je dosta govoreno o ovoj temi, posebice što se tiče stočarstva i svi mi svjesni smo situacije koja je po pitanju poljoprivrede. Stočarstvo je jedna grana poljoprivrede koja je, usudim se reći najznačajnija i najzastupljenija na području naše Županije, što se iz ove Informacije i vidi. Bojim se, kad dođu rezultati za 2013., a vi koji se bavite i koji ste direktno u stočarstvu, svjesni ste da će ti podaci biti daleko poražavajući nego što su u ovoj Informaciji. Nismo imali razumijevanja od državnih institucija koji se bave s ovim podacima u poljoprivredi, nismo mogli dobiti rezultate za ovu godinu, barem do 1. prosinca, a moglo se. Na naše upite nismo dobivali ni odgovore, to je zapravo odraz stanja, odnosa resornog Ministarstva poljoprivrede prema županiji, prema jedinicama lokalne samouprave, bilo da se radi o gradovima ili općinama. U konačnici to je odraz stanja resornog Ministarstva prema poljoprivredi i poljoprivrednicima, bilo da su oni stočari, ratari ili iz neke druge grane poljoprivrede. Sve ove rasprave, suhoparno čitanje ovih podataka od prošle godine, vjerujem da vas nikoga ne zanimaju. Znam da je bila dobra rasprava na Odboru za poljoprivredu, dosta nezadovoljstva od stanja Proračuna, sugeriralo se da se Proračun u tom smjeru poboljša, posebice što se tiče govedarske proizvodnje. Zasigurno ta tema, tijekom iduće godine, neću reći na Proračunu, ali zasigurno da razmišljamo, ne toliko za 2014. koliko za 2015. neke određene pravilnike, nove smjernice, pokušati zadržati ono što će opstati. Što će to konačno ostati, to ćemo vidjeti, bojim se, kroz godinu dana, pokušat ćemo doći do podataka za ovu godinu što prije, da ti podaci ne budu na zadnjoj sjednici, nego da budu, negdje, adekvatno, do pola godine, da se možemo pripremiti i pokušamo pomoći stočarima u subvencijama, na način koliko je to najviše moguće. Mi ne možemo spašavati stočarstvo, niti jedinice lokalne samouprave, za to je zadužena prvenstveno Vlada Republike Hrvatske i resorno Ministarstvo. Bojim se da smo i u tom dijelu, što se tiče, predpristupnih, kohezijskih i inih fondova Europske unije, jako zakasnili. Kolega Pal se dotaknuo u jednom segmentu, ja ću se dotaknuti u segmentu poljoprivrede, a i gospodarstva, iako nisam na jednoj od prethodnih točaka htio replicirati gospodinu Knoku što se tiče gospodarstva, nisam htio zbog toga što ga uvažavam, kao nekad ministra u Ministarstvu gospodarstva, on zna o čemu govorim, bio je prvi čovjek koji je pomagao jedinicama lokalne samouprave u ovom kraju, prije desetak godina. On najbolje zna da su sve zone na području naše Županije, iako ovo nije tema, ali sav napredak na području naše Županije, po poljoprivrede, posebice stočarstva, gradnja farmi, napravljene su, prvenstveno zbog razumijevanja resornih ministarstava. Županija je ta da samo, eventualno, subvencionira ili sufinancira, kako god mi to nazvali, takove proizvodnje, pa i u proizvodnji stočarstva, da pokuša pomoći, ali krivac u svemu je kriva politika na nivou Republike

Hrvatske. O ovoj temi, da vam čitam što sve Županija pomaže, to znate i sami, svi su podaci ovdje, pokušat ćemo u narednom periodu sagledati činjenično stanje i dati određene prijedloge, pa možda već jedna od tema i spajanja upravnih odjela je bila i taj razlog.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?

ZDRAVKO GAŠPARIĆ: Puno smo govorili o rashodovnoj strani, mislim da je poljoprivreda prihodovna strana i sve ovo što smo iznijedriili danas, kao članovi Odbora za poljoprivredu na svojoj sjednici imali smo konstruktivnu raspravu i dužan sam zbog mene i zbog njih da kažem da smo tražili malo više mogućnosti kroz proračun za 2014. i dalje u proračunu da se nešto učini za stočarstvo. Sve je to pomalo smiješno što se događa u našoj državi. Imali smo kapitalna ulaganja u staje, jasno mi je da netko ne vodi svoje gospodarstvo kako treba pa mu to propada, ali nikako mi nije jasno kako se država odriče svojih 50%. Razgovarali smo na Odboru kako država opet subvencionira junice da bi se punile staje. Ne znam kakva je to strategija. Opet se vraćamo na ono na početku, strategija u državi ne valja, a mi svi drugi se u takvoj gužvi snalazimo na načine kako se možemo snalazili. Županija će vjerojatno u svojem proračunu naći neke mogućnosti, ali ako država ne bude ništa napravila, nema te sreće niti za županiju, niti za selo, niti za sve nas.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova žele javiti?

ANTUN BRATANOVIĆ: Bilo bi mi drago da to ne bi bilo istinito i kad ova Informacija ne bi bila točna. Mislim da je informacija daleko lošija nego ovdje stoji. Ima, dožupane, vi ste kao stručna osoba, a također vaš tim u poljoprivredi, čini mi se da moramo nešto napraviti. Nas neka obveže današnja dnevnic, jer netko to plaća, ovdje je preskromno napisano, to su male tvornice koje su nam još jedino u ovoj Županiji ostale, pod vedrim nebom nezaštićene ni od kiše, ni od nekoga tko bi to morao. Apsolutno, mislim da bi trebalo ovdje navesti i adresirati onima koje to ide, da se to malo što imamo zadrži. Moramo priznati, imam pravo to reći, više od 60 godina sam oko stočarstva, jer se tim poslom bavim. Čini mi se da bi trebalo ovdje dopuniti određenim točkama, negdje adresirati i zahtijevati da se to stanje, ako ne poboljša, barem zaustavi. Nikoga nije briga dok se matične krave iz staje prodaju, 10 njih treba za kamate. Sada moramo uzimati nove kredite, za pet junica mora imati poslovni plan. Mislim da, općenito, to negdje moramo pokrenuti, apeliram da održimo jedan radni sastanak i da pokušamo ukazati i adresirati, bez razlike na stranačke boje.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Ja sam osupnut izlaganjem gospodina Sobote i gospodina Gašparića. Ovu zemlju od 2003. do 2011. vodili su vaše kolege, a moji kolege sada to što ste vi, da ne kažem što, pokušavaju sanirati.

MILAN BINGULA: Ponukan sam riječima cijenjenog člana gospodina Babića, da li vi to mislite, ovo gospodarstvo i ove stočare spasiti uvozom junica? Da li je opet u pitanju stavljanje u nečiji džep provizije i uvesti junice druge i treće klase, a uništiti ste naš stočni fond koji je bio A kategorije.

DARKO SOBOTA: Ne samo u ovoj grani gospodarstva i ovoj raspravi koju imamo, ovakve rasprave se vode u svim granama gospodarstva i u svim granama i lokalne i regionalne samouprave. Jednom zgodom sa rekao našim kolegama načelnicima i gradonačelnicima da je sada to normalno u državi, dok nema više nigdje ničega onda je uvijek kriva županija i traži se

županija. To smo vidjeli danas i kod rasprave oko Proračuna. Normalno da se sve traži od županije, lokalna samouprava nema ili nema dovoljno i sada je županija ta. Sviđa mi se ideja kolege Bratanovića, koji je rekao, treba sjesti i treba staviti na papir i poslati resornim ministarstvima, ima dovoljno pametnih stručnjaka na području naše Županije koji bi to mogli napraviti, ali i vi i ja i svi mi ovdje prisutni znamo da od toga vajde nema. Ako vam jedan ministar, pa ni pomoćnici, niti zamjenik ministra, niti referenti u ove dvije godine vlasti se nije usudio i našao za shodno da se pojavi barem na području naše Županije, onda vam to sve govori o odnosu resornog Ministarstva prema ovoj grani poljoprivrede.

Što se tiče razdoblja od 2003. do 2008. vi ste dovoljan školovan da bi mogli pratiti grafikone kako je stajala poljoprivrede u tom vremenu, a kako je danas.

PREDSJEDNIK: Dajem Informaciju na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 32 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Informacije u stočarstvu na području
Koprivničko-križevačke županije u 2012. godini

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, ruralni razvoj i turizam te podržao Informaciju. Vjerujem da ćemo se svi složiti da na ovo nitko nije mogao utjecati. Mislim da nema potrebe za uvodno obrazloženje.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova žele javiti?
Otvaram raspravu.

Dajem Informaciju na glasovanje.

Županijska skupština, nakon glasovanja jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K
o prihvaćanju Informacije o elementarnim nepogodama tijekom 2013. godine na
području Koprivničko-križevačke županije

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

ZLATKO DELIMAR: Na prošloj sjednici postavio sam pitanje na koje sam dobio odgovor i da kažem da odgovorom nisam zadovoljan. Nisam postavio pitanje za ovih 3,5 milijuna kuna, za koji iznos smo donijeli Odluku o kreditu. Radi se o onih devet do deset milijuna kuna koje spominje gospodin Jozinović, zajma, kredita, ne znam što je, a to nema u pisanom Izvješću i ne podudara se s Odlukom Županijske skupštine od 9. srpnja 2013. godine, kada je izglasan zajam u iznosu 3,5 milijuna kuna.

Drugo pitanje. Prema važećem Zakonu mreža usluge socijalne skrbi i socijalno planiranje, članka 178. „U cilju planiranja i razvoja mreže socijalnih usluga i ostvarivanju

prava, obveza, mjera i ciljeva socijalne skrbi na svom području jedinica područne (regionalne) samouprave osniva savjet za socijalnu skrb u županiji. Savjet za socijalnu skrb u županiji osniva se odlukom skupštine jedinice područne (regionalne) samouprave. Broj članova savjeta za socijalnu skrb u županiji određuje se odlukom iz stavka 2. ovog članka a čine ga predstavnici područne (regionalne) i lokalne samouprave, centra za socijalnu skrb, domova socijalne skrbi, centra za pomoć i njegu korisnika, vjerskih zajednica te drugih pravnih i fizičkih osoba koje obavljaju djelatnost socijalne skrbi. Ustanove iz područja obrazovanja, zdravstva i zapošljavanja i drugih djelatnosti važnih za socijalno uključivanje i korisnika strukovnih komora i udruga, udruga za promicanje prava korisnika socijalne skrbi te sindikata i poslodavaca u socijalnoj skrbi.

Savjet za socijalnu skrb u županiji predlaže socijalni plan od djelatnosti socijalne skrbi za područje jedinice područne (regionalne) i jedinice lokalne samouprave, a donosi ga predstavničko tijelo jedinice područne odnosno regionalne samouprave.

Socijalni plan obuhvaća detaljnu analizu kapaciteta dostupnost mreže socijalnih usluga, specifične ciljeve razvoja institucionalnih i izvaninstitucionalnih socijalnih usluga s posebnim naglaskom na usluge za skupine uvećan rizik od socijalne isključenosti.

Ovo je predviđeno nacrtom novog Zakona člankom 211.
Pitanje da li je Županija izradila socijalni plan?

BRANKA CUKI: Da, izradila je.

ZLATKO DELIMAR: Nedostaju rokovi. Molio bi pismeni odgovor.

Plan razvoja socijalnih usluga u Koprivničko-križevačkoj županiji za razdoblje 2011.-2014. Održan je jedan jedini sastanak, dalje ništa. Plan je rađen 2009. do 2010., a radila ga je Koprivničko-križevačka županija, Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi i UNDP, a UNDP-u u Hrvatskoj imaju jednostavnu izjavu, ne zanemarimo niti jednog građanina. Postavljam pitanje što je s tim?

MILAN BINGULA: Gospodin Delimar je postavio pitanje o nekome tko se slabo sastaje, a ja bi postavio pitanje u vezi ovih koji se puno sastaju. To je koordinacija oporbe i vladajućih. Zanima me da li se isplaćuju putni troškovi i dnevnice članovima koji dolaze na taj sastanak. Mislim da je to bacanje novaca nas poreznih obveznika. Koliko vidimo iz svih ovih rasprava, oni se puno sastaju, a ovdje dolaze i ništa ne znaju. Moj prijedlog je, sramno je ako netko uzima novce za takve sastanke.

TOMISLAV BABIĆ: Nemam pitanje. Svima skupa želim uspješne blagdane, vama i vašim obiteljima i svim žiteljima Koprivničko-križevačke županije.

PREDSJEDNIK: Dozvolite da i ja čestitam svima sretan Božić i sve najbolje povodom predstojećih novogodišnjih blagdana, svima puno sreće, zdravlja, svim članicama i članovima.

DARKO KOREN: Vezano za Piškornicu, očito niste baš shvatili iz onog što ste prije čuli, odgovor koji ste dobili je točan. Mi smo davali suglasnost na kreditno zaduženje za 3,5 milijuna kuna. Devet milijuna kuna nije kreditno zaduženje koje diže Piškornica, to je novac koji je Piškornica dobila ovih dana za provođenje međunarodnog tendera za javni natječaj. To je jedinih devet milijuna za koje znam da je odlukom Fonda za zaštitu okoliša Piškornica dobila. Sredstva još nisu sjela, ali je došlo rješenje. Žao mi je da je gospodin Jozonović otišao. Ako ima u tom smislu još kakvih potreba, možemo ga zamoliti da pisano odgovori na vaše pitanje.

Što se tiče ostala dva vaša pitanja, odgovor ćete dobiti u pisanoj formi.

Svima vama i vašim obiteljima želim sretan i blagoslovljen Božić. Neka vam prođe u radosti i miru.

Najavljujem naš susret prije nove godine, dogovorili smo se da se nađemo na tradicionalnom okupljanju za članove Skupštine koje bi bilo 30. prosinca u 12,00 sati u restoranu „KLAS“.

Zahvaljujem vam na suradnji. Nadam se da će biti još bolje u idućoj godini.

PREDSJEDNIK: Završavam današnju sjednicu.

ZAPISNIK SASTAVILA:

Sanja Dreven

PREDSJEDNIK:

Damir Felak, dipl.ing.

