



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 15. srpnja 2014.

ZAPISNIK

sa 10. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 8. srpnja 2014. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/14-01/4, URBROJ: 2137/1-01/05-14-41 od 1. srpnja 2014. godine.

Sjednici prisustvuju:

a) članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Ivana Čurdija, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec Ištvanović, Andrija Jendrek, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Ivan Knok, Darko Ledinski, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Vjekoslav Mužinić, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Verica Rupčić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak, Vlatko Vargić.

Sjednici ne prisustvuju član/članica:

1. Slavko Konfic, opravdano,
2. Željko Lacković,
3. Gordana Međimorec, opravdano,
4. Tihomir Sokolić,
5. Mladen Švaco.

b) ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
7. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,

8. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
9. Melita Birčić, ravnateljica PORE Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
10. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima,
11. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje,
12. Mladen Jozinović, direktor Trgovačkog društva „Piškornica“ d.o.o.
13. Đurđica Koseak, predsjednica Crvenog križa Križevci
14. Valentina Čadavec, predsjednica Kluba Mariška u Domu za starije i nemoćne osobe Koprivnica,
15. Ivan Matosović, predsjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije,
16. Zvonimir Habijan, županijski vatrogasni zapovjednik,
17. Sanja Dreven, viša referentica za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
18. Marija Kovačec, daktilograf u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana opće poslove.
19. Marko Murković, Podravski list, Koprivnica,
20. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
21. Goran Gregurić, novinar.

PREDSJEDNIK: Otvaram 10. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu da izvrši prozivku članova.

(Pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članova)

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da sjednici prisustvuje 36 članova od ukupnog broja članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Skraćeni zapisnik sa 9. sjednice smo primili. Ima li primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema konstatiram da se skraćeni zapisnik prihvaća.

Molim pročelnicu da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle 9. sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Zadnja sjednica je u cijelosti izvršena, svi opći akti objavljeni su u Službenom glasniku 5/14 i kao takvi prije toga prošli su kontrolu zakonitosti pri nadležnom Uredu državne uprave.

PREDSJEDNIK: Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 22 točke dnevnog reda.

Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem na glasovanje slijedeći

DNEVNI RED:

1. Donošenje Poslovnika o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
2. Razmatranje Godišnjeg izvješća o rezultatima provedbe Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije, s prijedlogom Zaključka,

3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Osnovne škole Koprivnički Ivanec,
4. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti Regionalnom centru „Piškornica“ za uzimanje beskamatnog zajma,
5. Donošenje Odluke o osnivanju Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji,
6. Donošenje Zaključka o poništenju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije,
7. Donošenje Odluke o osnivanju Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije,
8. Raspisivanje Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije,
9. Razmatranje Plana poduzetničkih zona Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2014.-2017., s prijedlogom Zaključka,
10. Donošenje Odluke o raspolaganju imovinom preostalom nakon stečaja i prestanka Javne ustanove za odlaganje komunalnog i neopasnog tehnološkog otpada sjeverozapadne Hrvatske,
11. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Piškornica d.o.o. za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
12. Razmatranje Informacije o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
13. Donošenje Rješenja o imenovanju Stručnog povjerenstva za dodjelu koncesije za izgradnju distribucijskog sustava plina na području Općine Rasinja,
14. Razmatranje Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
15. Razmatranje Izvješća o provođenju mjera prema Programu „Komunalno gospodarstvo“ na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Izvješća o konkurentnoj poljoprivrednoj proizvodnji na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
17. Razmatranje Izvješća o realizaciji Programa iz područja osnovnog i srednjeg školstva Koprivničko - križevačke županije za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
18. Razmatranje Informacije o provedbi programa izvaninstitucionalne skrbi o starijim osobama u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
19. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha:

- a) za svibanj 2014. godine,
- b) za lipanj 2014. godine,

- 20. Razmatranje Izvješća o poslovanju Trgovačkog društva „Bistra“ d.o.o. za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
- 21. Informacija o prodaji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Bistra d.o.o. Đurđevac,
- 22. Pitanja i prijedlozi članica i članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen sa 36 glasova.

Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport, Odbor za izbor i imenovanja te Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Poslovnika smo primili. Raspravu je proveo Odbor za Statut i poslovnik te podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Osnovni razlog izmjene Poslovnika leži u činjenici da je donijet novi Zakon o savjetima mladih i da je bilo potrebno u tom smislu uskladiti odredbe našeg Poslovnika. Iskoristili smo priliku da napravimo neka nomotehnička poboljšanja u samom Poslovniku kad već radimo izmjene. Uskladili smo se i sa nazivima naših upravnih tijela. Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, to će biti novi naziv tog Odbora. Dopusili smo odredbe o još većoj transparentnosti rada Županijske skupštine, znači o samim objavama kako zapisnika tako i prijenosa sjednice Županijske skupštine. U članku 8. na prijedlog Odbora za statut i poslovnik, izbacit ćemo riječi uz uvjet da sjednici prilikom glasovanja je nazočna članova, smatramo da je to suvišno i predlažem da u cijelosti podržite, sa ovakvom izmjenom, prijedlog Poslovnika.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Poslovnika na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova donosi

POSLOVNIK o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije

Poslovnik se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Godišnje izvješće Županijske razvojne strategije smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj, podržao je navedeno Izvješće te predložio zaključak koji vam je podijeljen na klupe.

Uvodno obrazloženje daje župan Darko Koren, a potom ravnateljica PORE Melita Birčić.

DARKO KOREN: Koristim priliku da vas sve pozdravim. Predvidjeli smo da ravnateljica PORE gospođa Birčić s tehničke razine iznese više podataka. Zakon o regionalnom razvoju definirao je obvezu izvješćivanja o provedbi županijske razvojne strategije na godišnjoj razini. PORA je jedan od subjekata zajedno sa Radnom grupom za izradu Županijske razvojne strategije. Izvještaji se izrađuju sukladno pravilima Ministarstva regionalnog razvoja i Ekonomskog instituta Zagreb. Izvješće obuhvaća financijski prikaz provedenih razvojnih mjera o čemu će vam više reći ravnateljica.

MELITA BIRČIĆ: Izvješće je rezultat timskog rada Radne grupe i nas kao regionalnog koordinatora. Za područje gospodarstva bilo je planirano 19,5 milijuna, što je 8,3% o ukupno planiranih sredstava, dok su utrošena sredstva na razini 13,8 milijuna kuna.

U području komunalne infrastrukture ukupno planirana sredstva su 75,5 milijuna kuna, znači 31,9% planiranih sredstava, dok su ukupno utrošena puno veća 293,4 milijuna kuna. Radi se o podacima koje smo dobili od HŽ infrastruktura, a koja se odnose na ulaganja na području naše Županije, koja su se dogodila tijekom 2013. godine. Moram uzeti u obzir da se Strategija radila puno prije i te podatke u danom momentu nismo mogli staviti u Strategiju.

U području društvenih djelatnosti ukupno planirana sredstva su 106,9 milijuna ili 45,2%, utrošeno 108,6 milijuna ili 24% ukupno utrošenih. U području zaštite okoliša, prostora i prirode ukupno planirana sredstva su na razini 14,1 milijun ili 6% ukupno planiranih, te utrošeno na razini 17,1 milijun ili 3,8% od ukupno utrošenih sredstava. U području ljudskih resursa ukupno planirana sredstva su 12,8 milijuna ili 5,4% planiranih sredstava, dok je utrošeno 12,9 milijuna ili 2,9% ukupno utrošenih.

Zadnje područje su institucije gdje su planirana sredstva u iznosu 7,5 milijuna ili 3,2% ukupno planiranih sredstava, dok su utrošena sredstva 6,6 milijuna.

Ono što bi na kraju rekla da su ukupno planirana sredstva u 2013. godini po svim područjima razvoja bila na razini 236,6 milijuna, dok su utrošena bila na razini 452,6 milijuna kuna. Ono što je vidljivo da taj trend utroška sredstava raste iz godine u godinu, što argumentiramo da su ova izvješća iz godine u godinu sveobuhvatnija i da stvaramo taj sustav praćenja provedbe Županijske razvojne strategije.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

TOMISLAV IVANEK: Odbor za gospodarski razvoj na sjednici je donio zaključak koji ste dobili na klupe. Obrazložio bi zašto smo donijeli taj zaključak. Ako se sjećate i prošle godine sličan zaključak smo donijeli. Projekt Županijske razvojne strategije je izuzetan projekt i zato ulazimo u ovaj projekt 2014.-2020. Takva Županijska razvojna strategija pokazuje utjecaj raznih mjera i isto tako daje pokazatelje koliko su te mjere uspjele. Zaključak koji je Odbor predložio da usvojite, je potaknut jednom stvari, a to je, kad pogledate kako su izvršavani izvještaji o pokazateljima rezultatima provedbe mjera, onda vidite da u nekim redovima i za neke mjere nemamo podatke. Kad projekt ne dobiva podatke, onda taj projekt

ima problema. Zato smo u zaključku željeli još jedanput apelirati da sve jedinice lokalne samouprave i oni koji su pokriveni zahtjevom da izvještavaju, da izvještavaju kako treba, da svoje proračune usklade sa Zakonom o proračunu i da na takav način izvještavaju PORU i nas u Županijskoj skupštini. Molim da takav zaključak podržite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

IVAN KNOK: Nastavno uz ovo što je predsjednik Odbora govorio, što bi stvarno trebalo dodatno učiniti vezano na to da izvješća o provedbi Županijske razvojne strategije budu cjelovitija i potpunija, kao Klub podržavamo zaključak. Podržavamo, naročito, s naslova što mi kao Županija bi trebali biti na neki način koordinator aktivnosti po terenu gdje bi mogli uočiti sve projekte koji su realizirani. Neću ulaziti detaljnije u čitavo Izvješće, već ću se osvrnuti na neke segmente za koje smatramo da su bitni, ne samo kad gledamo za Županiju, nego općenito. To je vezano uz sferu gospodarstva i u sferu komunalne infrastrukture. Naznačiti ću par podataka za koje smatram da s naslova onoga što na nivou Županije treba učiniti nije dovoljno dano sredstava, pa su i rezultati slabi. U sferi gospodarstva kroz poticanje razvoja poljoprivrede za 2013. godinu od 4.477.000,00 kuna ostvareno je oko 2.399.000,00 ili svega 53%. Ono što je još problematičnije da je Županija za taj dio razvoja poljoprivrede dala svega 671.000,00 kuna ili 28%, a poljoprivredni smo kraj. Ne trebamo dalje ništa tumačiti.

Kad govorimo o razvoju poduzetništva tu je ipak malo bolje što se Županije tiče, jer od 11.550.000,00 kuna realizirano je 9.043.000,00 kuna ili 78%, a Županija je pomogla sa 1.957.000,00 ili 22%.

Ono što posebno zabrinjava je u komunalnoj infrastrukturi, odnosno prometnoj infrastrukturi gdje je od 46.876.000,00 kuna ostvareno 41.818.000,00 ili 90%, a svega 3% su ulaganja s naslova Proračuna Županije. Ovo je premalo.

Kod razvoja vodoopskrbe od 18.697.000,00 planiranih ostvareno je 10.636.000,00 ili 57%, a županijska ulaganja su bila svega 13%. Kad ova dva segmenta i ovo što sam zbrojio od ukupno 81.600.000,00 planiranih, ostvareno je 63.894.000,00 u 2013. ili 78%, a svega 8% ili 5.131.000,00 su iz proračunskih sredstava Županije. Sagledavajući gospodarstvo i komunalnu infrastrukturu smatramo da je premalo i sigurno bi i u ciljevima koji će se postavljati dalje u razvojnu strategiju za buduće razdoblje do 2020. ovaj segment mora dobiti veći značaj. Zbog toga bi se morali usredotočiti na gospodarski dio i komunalnu infrastrukturu, a napose oko poljoprivrede.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Kako se s ove govornice dosta često čuje o maćehinskom odnosu države naspram ove Županije, smatrao sam da bi bilo dobro upozoriti na činjenicu, od ukupno 52.000.000,00 kuna koliko je realizirano u protekloj godini, 257.000.000,00 je došlo od javnih poduzeća, 62.000.000,00 kuna iz državnog proračuna. Znači, da je ta maćeha nama u tom razvoju pomogla sa 70,87% u protekloj godini.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem ovaj materijal na usvajanje uz ovaj Zaključak koji je predložio nadležni Odbor da i to uđe u ovo Izvješće. Temeljem toga županijski odjeli će tražiti od jedinica lokalne samouprave da postupe po tom zaključku.

Županijska skupština nakon glasovanje jednoglasno, sa 36 glasa „za“, donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Godišnjeg izvješća o rezultatima provedbe Županijske razvojne strategije
Koprivničko-križevačke županije
Zaključak i Godišnje izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport te su podržali prijedlog.
Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Vidite da se radi o jednom tehničkom pitanju. Odvajanjem škole Koprivnički Ivanec od matične škole „Braće Radić“ imenovana je privremena ravnateljica koja je nakon toga podnijela ostavku iz osobnih razloga ne namjeravajući se kandidirati u procesu, jer nema uvjete. Temeljem toga moramo donijeti novu Odluku o imenovanju privremene ravnateljice. Radi se o gospođi Kristini Furkes koja je djelatnica te škole u Osnovnoj školi Kunovec.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.
Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o izmjeni Odluke o osnivanju Osnovne škole Koprivnički Ivanec

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun i Odbor za komunalne djelatnosti te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren, a potom direktor Piškornice Mladen Jozinović.

DARKO KOREN: Mislim da nema potrebe da obadvojica obrazložimo, predlažem da gospodin Jozinović obrazloži prijedlog.

MLADEN JOZINOVIĆ: Ova Županijska skupština je već dala sličnu suglasnost na ukupan iznos od 3.500.000,00 kuna koju Piškornica nikad nije konzumirala. Zajedno sa Fondom odradili smo procjenu vrijednosti tih čestica u zoni obuhvata neophodnih za realizaciju projekta, te za lokaciju pretovarne stanice u Zaboku koja je definirana u prostorno planskoj dokumentaciji i za koju je naručena projektna dokumentacija. Došli smo do ovog iznosa od 3.029.000,00 kuna. Procijenjena vrijednost je nešto viša, međutim zbog geodetske izmjere koja je u tijeku, neke čestice se brišu, a radi se geodetska izmjera u Općini Koprivnički Ivanec. Sami vidite koliko je bilo potrebno da se ovaj ugovor potpiše, pa molim da podržite ovu Odluku. Neke županije su već izdale tu suglasnost. Davanjem vaše

suglasnosti konzumirali bismo ta sredstva i odmah bih krenuli u otkup zemljišta od fizičkih osoba i od gradskog komunalnog poduzeća.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

DARKO LEDINSKI: Svaku aktivnost koja će doprinosti bržoj, kvalitetnijoj, jasnijoj i transparentnijoj realizaciji projekta Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica, Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a će čista srca i s radošću podržati. Da bismo to mogli učiniti, a pozorno sam slušao objašnjenje gospodina Jozinovića. S obzirom da u samom pojašnjenju ove Odluke nismo dobili odgovor na jedan detalj, zamolio bi za slijedeći odgovor, kako bismo lakše donijeli odluku o suglasnosti.

Radi se o slijedećem, kredit je sjajan, beskamatni, o tome ne treba dvojiti, ono što niste spominjali je rok otplate, odnosno vrijeme otplate. Radi se o jednoj principijelnoj stvari. Ova Županijska skupština je donijela Odluku o davanju suglasnosti Piškornici za iznos 3,5 milijuna kuna, 1. 1. 2020. godine.

U obrazloženju piše: odrednice ugovora za koje je Odlukom dana suglasnost za uzimanje beskamatnog zajma mijenjaju se kako slijedi: 3,5 milijuna na 3.029.000,00 kuna, a otplata ne počinje teći 1.1. 2020. godine, već je ugovorom definiran početak od dvije godine od dana potpisa ugovora, gdje će prva polugodišnja rata dospjeti na plaćanje 16. 12. 2016. godine, sukladno planu otplate. Moje pitanje glasi, jesmo li znali za ovu činjenicu da dvije godine od potpisa ugovora počinje teći vrijeme otplate, prilikom donošenja prve odluke koju smo donijeli da će početi teći 2020., jer načelno smatram da kad god Županijska skupština mijenja svoju prvobitnu odluku u nešto nepovoljniju, a ovo je nepovoljnija jer ranije počinjemo otplaćivati, tada je vrlo važno znati zašto to činimo. Da li to nismo znali prilikom donošenja prve suglasnosti, ili jednostavno zbog čega? Radi se isključivo o tehničkom pitanju, iz vašeg uvodnog obrazloženja nije to bilo jasno, pa bi molio da to znamo. Razgovarat ćemo kasnije o Piškornici, toliko je važan projekt za sve nas, po svim elementima da je svaki detalj vrlo važno reći javnosti i svima zainteresiranima do u tančine, jer je to jedan od preduvjeta da taj važan projekt zaživi onako kako svi očekujemo.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja, molio bi predlagača da dade odgovor na pitanje.

MLADEN JOZINOVIĆ: Nisam obrazložio zbog čega je došlo do toga, jer prvotna Odluka Upravnog odbora Fonda, a navedeni rok kada je ona stupila na snagu bila je temeljena dogovorima i pregovorima s bivšom Upravom Fonda. U međuvremenu je došlo do promjene u Upravnom odboru Fonda, gospodin Miler je zamijenio gospodina Polića i Upravni odbor Fonda nije, kako je prvotno bilo zamišljeno, produžio svojim internim aktima mogućnost konzumiranja tog dužeg roka, uz svu volju koju je gospodin Polić imao. Uvjetovao nam je isplatu svojim internim aktima i sa ovakvim rokom otplate. Budući se financiramo isključivo ovim sredstvima nismo imali drugu mogućnost nego to prihvatiti. Drago mi je da smo uspjeli smanjiti bar malo iznos kako bismo si olakšali povrat sredstava. To je bio isključivi uvjet Upravnog odbora Fonda za konzumaciju prethodno donesene Odluke. Jednostavno, riječ je o njihovom internom stavu na koji ničim nismo mogli utjecati.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Odluke na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o izmjeni Odluke o davanju suglasnosti Regionalnom centru „Piškornica“
za uzimanje beskamatnog zajma

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport te su podržali prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Kao što je u obrazloženju navedeno, nakon konzultacija s Ministarstvom uprave odlučili smo se da ipak Odluka koju ste već jednom donijeli neće stupiti na snagu već predložimo novu Odluku. Naime, povećali smo odredbe koje se odnose na sprječavanje sukoba interesa u samoj Odluci i odredbe tko će imenovati članove Savjeta. Sugestija Ministarstva uprave je bila da to učini Županijska skupština, s obzirom da se Župan nije protivio tome, pred vama je prijedlog nove Odluke. Odluka bi stupila na snagu 1. rujna.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o osnivanju Savjeta za razvoj civilnog društva u
Koprivničko-križevačkoj županiji

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport te su podržali prijedlog. Predložio bi da točku 6., 7. i 8. spojimo u raspravi jer su vezane jedna na drugu, a glasujemo o njima pojedinačno.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Pred vama je prijedlog Zaključka o poništenju Javnog poziva. U prilogu imate i upit koji smo uputili Ministarstvu socijalne politike i mladih i to njihovoj službi za mlade. Sugestija je, vidite po prijedlogu ovog zaključka, da poništimo Javni poziv. Pojasnit ću o čemu se radi. Javni poziv bio je objavljen u tjednim listovima i na web stranici Koprivničko-križevačke županije. Temeljem javnog poziva zaprimljene su kandidature. Moram reći da je bilo pravilno popunjenih kandidatura, no međutim veliki broj nije bilo pravilno postavljen, odnosno nije sadržavao sve valjane elemente temeljem kojih bi Odbor za izbor i imenovanja mogao vama predložiti kandidate, odnosno njihove zamjenike za članove Savjeta mladih. Najveće probleme imali smo uz tumačenje što su to udruge mladih.

Bio je određeni broj prijava od strane neovlaštenih predlagača. Ono što smo se dogovorili s Odborom za izbor i imenovanje je da ćemo svim predlagateljima vratiti dokumentaciju i da ćemo im staviti kratku napomenutu u čemu su pogriješili tako da kod slijedeće prijave ne čine te pogreške. Predlažem da podržite ovaj Zaključak.

Nadalje Odluka o osnivanju Županijskog savjeta mladih, sjećate se da smo na prošloj sjednici Županijske skupštine donijeli Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Županijskog savjeta mladih. To je bila peta izmjena i dopuna te Odluke. U tom smislu Odbor za statut i poslovnik trebao je izraditi pročišćeni tekst. Nakon što smo izradili taj pročišćeni tekst vidjeli smo da ima previše tih izmjena te smo odlučiti napraviti novi prijedlog Odluke.

Normalni slijed svega ovoga što sam rekla, to je Javni poziv za isticanje kandidatura. Predlažem da donesete odluku da ponovno pokrenemo Javni poziv. Ono oko čega su se članovi Odbora za statut i poslovnik i Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport složili je da ćemo taj javni poziv raspisati polovicom rujna. Razlog tome je da ovlašteni predlagači mogu biti učenička vijeća i studentski zborovi, a znamo da sada nema nastave, tako da njih ne bi zakinuli u mogućnosti podnošenja kandidature.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Županijska skupština bez rasprave jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o poništenju Javnog poziva za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova
Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Obrazloženje smo čuli, tko je za ovakav prijedlog Odluke?

Županijska skupština bez rasprave jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

O D L U K U

o osnivanju Županijskog savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Javnog poziva smo primili. Obrazloženje smo dobili, tko je za ovakav prijedlog?

Županijska skupština bez rasprave jednoglasno sa 36 glasova „za“ donosi

JAVNI POZIV

za isticanje kandidatura za članove i zamjenike članova Županijskog
savjeta mladih Koprivničko-križevačke županije

Javni poziv prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Plan poduzetničkih zona smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj te podržao Plan.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Ovaj Plan poduzetničkih zona vezan je na novi Zakon o unapređenju poduzetničke infrastrukture. U periodu od 2004. do 2013. godine ovo je treći Plan poduzetničkih zona u Koprivničko-križevačkoj županiji. Od 2004. godine kada je Vlada Republike Hrvatske započela s realizacijom programa razvoja poduzetničkih zona, pa sve do 2013. na komunalno opremanje zona u našoj Županiji uloženo je gotovo 107.000,00 kuna, od čega su najviše uložile jedinice lokalne samouprave, nešto više od 68 milijuna. Županija je sudjelovala sa 8,4 milijuna kuna, a resorno ministarstvo i sa svojim fondovima to je bilo dok je Vlada Republike Hrvatske bila mama našoj Županiji, s nešto više od 30 milijuna kuna. Sada kad je maćeha to je znatno manje, barem što se tiče poduzetničkih zona. Svrha ovog Plana je u konačnici usklađenje sa novim Zakonom. Naše poduzetničke zone prikazane su i opisane u tabeli četiri. Ovaj Plan poduzetničkih zona služi svakoj jedinici lokalne samouprave prilikom predaje zahtjeva Državnoj agenciji za upravljanje državnom imovinom za korištenje državnog zemljišta u poduzetničke svrhe. Moram reći da je u tom Zakonu posebice jedinice lokalne samouprave koje su manjeg karaktera, a htjele bi se razviti, zaista će doći u poteškoće, jer kao što smo poučeni iskustvom u protekloj 2013. godini nije se ništa uradilo po tom pitanju u zonama na području naše Županije. Kako stvari stoje tako će biti i u 2014. godini. Nadalje, ovim Planom naša Županija sebi daje mogućnost da snažnije sufinancira poduzetničke aktivnosti, posebice u jedinicama lokalne samouprave, ako bude postojao interes poduzetnika, odnosno investitora na području naše Županije. Osvrnut ću se na kategorizaciju poduzetničkih zona koja je u skladu sa Zakonom, koja će i u ovom dijelu znatno otežati manjim jedinicama lokalne samouprave njihov razvoj i želju za širenjem zona i na neki način pojavom investitora jer i u Zakonu postoje tri osnovna kriterija, od veličine ukupnih površina, tipa aktivnosti, do intenziteta aktivacije raspoloživih površina. Zadržat ću se na ovom zadnjem, lijepo je opisano što su to zone do 33%, što su preko 33% iskoristivosti ukupnih površina, a što su to preko 66%. U pravilu su to veći gradovi, koji su dobili tu mogućnost. Bojim se da jedinice lokalne samouprave, pogotovo u današnje vrijeme neće moći pronaći sredstva u svojem proračunu da pokrenu daljnje investicije, barem one koje su započete. Ovim Planom Županija daje mogućnost da sufinancira gradnju komunalne infrastrukture i onim jedinicama lokalne samouprave gdje je to započeto i do 50% vrijednosti, što jednim programom konkurentnim gospodarstvom možemo utjecati samo mi ovdje prisutni, moguće na rebalansu, ako ne onda u proračunu za 2015. godinu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

IVAN KNOK: Iznijet ću nekoliko podataka o kojima bi trebalo razmisliti da li je to baš ono što smo htjeli. Između ostalog u materijalu stoji da smo do sada u 11 jedinica lokalne samouprave imali 14 zona, naravno s ovim ulaganjem od 2009. do 2013. oko 106 milijuna kuna gdje smo mi kao Županija uložili svega 8%, odnosno osam milijuna kuna. Pitanje je da li smo mogli više ili manje. Mi smo se kao Županija opredijelili za ravnomjerni razvoj jedinica lokalne samouprave. Kad govorimo o tome onda se sigurno može bar za manje jedinice lokalne samouprave dati veća sredstva i veći poticaji ili pomoć. U ovim zonama je

101 poslovni subjekt ili preko 2800 zaposlenih. Ono što zabrinjava da smo u Plan stavili da će 23 jedinice lokalne samouprave imati ukupno 64 zone na 1069 hektara do 2017. godine. To je dosta nerealan podatak, jer je vidljivo da je 49 zona neaktivno, a tek je 10 njih u početku aktivnosti. Možemo si postaviti pitanje, koji su to ciljevi? Što smo s tim zonama htjeli postići, osim što smo prostorno planski pod ostalim uvjetima, sukladno Zakonu omogućili određene pretpostavke za razvoj poduzetništva u tim zonama i aktiviranje zona, a s druge strane kad razgovaramo o nekom razvojnom dokumentu onda moramo uvijek imati neke ciljeve. Cilj je vjerojatno povećanje broja ili aktiviranje tih poduzetničkih zona sa ulaskom poduzetnika u te zone, za povećanje broja zaposlenih i slično. Mi ovdje te podatke nemamo, niti koliko će biti poduzetnika u zonama do 2017. godine, niti povećan broj zaposlenih. Kad smo skupljali podatke od jedinica lokalne samouprave, trebali bi imati načelne podatke da bi mogli to obuhvatiti i u našoj Razvojnoj strategiji koja će nam doći na usvajanje. Kolika će biti ulaganja u zone, isto je tema. Isto tako kolika će sredstva uložiti Županija. Mi ovdje imamo neke podatke koje možemo prihvatiti da je u redu, a s druge strane nemamo dostavljene ciljeve, onda ne znamo kako ćemo pratiti te ciljeve za godinu dana kad ćemo razgovarati o poduzetničkim zonama ili za tri godine kada će taj program biti izrealiziran.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

TOMISLAV IVANEK: Ovo je Plan do 2017. godine. Ono što je istina, ako analiziramo sadašnje stanje, onda možemo ustanoviti da su sve zone izuzetno neaktivne i da je veća površina neaktivna, nego aktivna. Pitanje koje je gospodin Knok postavio koliko će se ulagati u poduzetničke zone, mislim da nije pravo pitanje. Pitanje je da li je ovo dobar koncept jer rezultati to ne pokazuju. Da li je koncept pripremio infrastrukturu za nekoga za kojeg ne znaš što je i što mu treba, dobar, ili da se Županija mimo svih zakonskih okvira i prijedloga samo svede na to da u urbanističkom planu odredi zone u kojima se mogu razvijati određene poduzetničke aktivnosti, a da za razvoj dalje ide tek kad se nešto dogodi. Dolazak bilo kakvog poduzetnika na bilo kakvu zonu ima nekoliko ključnih faktora. Ključni faktor je koliko plina treba trošiti, koju struju, koliko vode. To je nešto što unaprijed u projektu ni jedne zone ne možete odmah odrediti. Reći ćete postoje zone posebne namjene, da postoje, ali ako ovaj koncept u koji je utrošeno 107 milijuna kuna ne daje dobre rezultate, ako je veći dio poduzetničkih zona prazan onda je vrijeme da raspravimo i razmišljamo, ne samo na županijskom nivou, nego i na državnom nivou da li je ta koncepcija prava. Možda postoje još nekakve metode, načini koji omogućuju bolje rezultate. Sve smo napravili, kao što je rekao Vučić, guverner Narodne banke, sve smo napravili, doveli smo konja do vode, ali konj neće piti. Zone su tu, zašto nema poduzetnika, zašto se ne gradi? Negdje je nekakvo drugačije suštinsko pitanje koje trebamo pokušati riješiti. Da ja imam rješenje, onda ne bih ovdje razgovarao. Ovo je moj apel da o tome treba više raspravljati, ponavljam ne samo na Županiji, nego u gradovima, ali i na državnom nivou.

DARKO KOREN: Kada smo pokrenuli taj Program poduzetničkih zona bilo je pravo vrijeme za takve aktivnosti. Nažalost, okolnosti u gospodarstvu koje su se u međuvremenu dogodile i kulminirale u posljednjih pet godina, u velikoj su mjeri tu strategiju uništile. Sigurno da je bila dobra namjera i smjer kada smo tu politiku ulaganja u zone započeli, utvrdili prostorno planskom dokumentacijom te prostore, uložili velika sredstva. Nažalost, pokazalo se u priličnoj mjeri neopravdano, sada kada poduzetnici u te zone nisu došli graditi. Slična je stvar i s vodoopskrbom. Znadete kolike smo milijune utrošili na izgradnju vodoopskrbnih magistralnih sustava, u velikoj mjeri i sekundarne mreže, a u konačnici broj onih koji su se priključili ne opravdava to ulaganje. Slična je situacija i sa zonama. Znam da gospodin Knok jako dobro poznaje tu materiju. Ono što smo mi sada mogli napraviti, to je da

napravimo nekakvo stupnjevanje tih poduzetničkih zona. U jednom periodu smo imali određene tzv. perspektivne poduzetničke zone, ali to je jedna relativna kategorija, jer primjerice poduzetnička zona je svrstana u tu jednu, od tri perspektivne poduzetničke zone, a ta njezina perspektivnost temeljila se uglavnom na projektu korištenja geotermalnih izvora i sve ono što bi nakon toga trebalo doći. Kao što znate to je jedan proces koji je i dan danas stalan, u smislu da postoji, a da nije konkretiziran. Ta zona je, iako je jako puno uloženo, jedan mrtvi kapital. Otkupljen je veliki dio zemljišta, uloženo je u infrastrukturu. Mi bi trebali, a razgovarali smo o tome, fokusirati se isključivo, ulagati sredstva tamo gdje se ona najbrže vraćaju. Imamo nekoliko lokacija gdje imamo poznati interes poduzetnika. Više je suludo ulagati sredstva sve po svuda, na 28 lokacija koje se tretiraju kao poduzetničke zone. Treba isključivo ulagati sredstva tamo gdje se očekuje povrat tih sredstava. Ono što je još ključno, spomenuli ste nekoliko razloga zbog čega ljudi nisu ohrabreni u smislu da ulažu u zone. Znam primjer, poduzetnička zona Gornji Čret u Križevcima, uvijek je problem prvog investitora, kad dođe prvi, onda kao da povuče ostale. Sada su tamo četiri projekta, dva su u izgradnji, dva su na početku. Puno je tu elemenata koji ovise o uspješnosti tih ulaganja. Imamo u Novigradu zainteresiranih ulagača u njihovu poduzetničku zonu. Ima pet, šest lokacija koje ćemo pojačano financijski pratiti, a tražiti i od nadležnog Ministarstva za poduzetničke zone da zauzmu princip da se sredstva ulažu samo tamo gdje se oni mogu vratiti.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem Plan na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi (odsutan član Županijske skupštine Franjo Car)

P L A N

poduzetničkih zona Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2014.-2017.

Plan se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun i Odbor za komunalne djelatnosti te podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Mislim da je u obrazloženju sve detaljno opisano, pa nema potrebe da se dodatno obrazlaže. Znači, ustanova se briše iz sudskog registra, prestala je postojati kao pravni subjekt. Mi imamo udio u osnivačkom kapitalu u iznosu 17.600,00 kuna pa je potrebno provesti usklađivanje knjigovodstvenog stanja sa stvarnim stanjem.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

(glasovanju nije prisutan Franjo Car)

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

ODLUKU

o raspolaganju imovinom preostalom nakon stečaja i prestanka Javne ustanove za odlaganje komunalnog i neopasnog tehnološkog otpada sjeverozapadne Hrvatske

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti i nema primjedbi.

Obrazloženje daje direktor Piškornice gospodin Mladen Jozinović.

MLADEN JOZINOVIĆ: Kada je riječ o fokusu svih aktivnosti, kulminacija, svega što je rađeno u prošloj godini bilo je u studenom prošle godine kada je resorno Ministarstvo graditeljstva izdalo lokacijsku dozvolu za izgradnju Regionalnog centra za gospodarenje otpadom i pristupnom prometnicom koja je definirana kao nulta faza neophodna za izgradnju centra. Ostali dio projektiranja nastavljen je u 2014. godini. Mogu se kasnije i o tome referirati.

Kada je riječ o izvorima sredstava i sufinanciranju troškova poslovanja, oni su iznosili 1.333.333,00 kune od kojih je realizirano 1.018.000,00 kuna. Društvo je poslovalo s dobiti od 47.000,00 kuna. Izvršenje programa rada vezano za poduzete i provedene aktivnosti kulminirale su, kako sam rekao, ishodom te lokacijske dozvole i potpisivanjem Sporazuma o financiranju sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Veliki dio projektne tehničke dokumentacije je izrađen. Imali smo dva puta promjenu idejnog projekta, dva puta smo imali javnu raspravu za promjenu idejnog projekta. Imamo lokacijsku dozvolu sa nultom fazom za županijsku prometnicu. Pokušavamo zajedno s Ministarstvom osigurati financiranje za realizaciju te nulte faze izgradnje pristupne prometnice. Osiguranje financiranja projekta, tu moram pohvaliti odličnu suradnju u prošloj, a i nastavno u ovoj godini s resornim Ministarstvom zaštite okoliša i prirode, Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, stručnim službama jednog i drugog tijela koji zdušno podupiru realizaciju projekta. Kulminacija svega toga bila je prošlomjesečna Odluka Vlade Republike Hrvatske uvrštavanjem projekta na listu strateških investicija.

Kada je riječ o potpisanim sporazumima o preuzimanju otpada, od ukupno 110 jedinica lokalne samouprave u četiri županije, imamo potpisanih 108 sporazuma i parafirane isprave sa Gradom Koprivnicom koje su sada na analizi u Državnom odvjetništvu i u resornom Ministarstvu. Nadam se da ćemo to uskoro uspjeti riješiti. Otkup zemljišta dobrim dijelom je izvršen. Imamo dio neriješenih imovinsko pravnih odnosa koje rješavamo sa Državnom upravom za upravljanje državnom imovinom, tu ne očekujemo probleme. Kada je riječ o fizičkim osobama u zoni obuhvata, također ne očekujem probleme.

Dio projektne tehničke dokumentacije koja je bila u planu rada za 2013. uspješno smo riješili u 2014. godini. Konkretno mislim na provedeni motoring u postupcima javne nabave za projektiranje pretovarnih stanica Zabok i Varaždin. Ugovori su zaključeni i projektanti rade na projektiranju. U međuvremenu smo za drugu pretovarnu stanicu u Varaždinu od vlasnika zemljišta, to su Hrvatske šume, dobili ponudu koja iznosi 8.770.000,00 kuna, a predali smo zahtjev za financiranje Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Očekujem da ćemo po odobrenju Upravnog odbora Fonda na taj iznos, na temelju procjene koju su obavile Hrvatske šume pristupiti našim osnivačima sa dodatnim zahtjevom za

financiranje za beskamatni zajam na iznos od 8.700.000,00 kuna kako bismo isplatili Hrvatske šume i uknjižili se na to zemljište. Nažalost, nismo to uspjeli jeftinije riješiti, da nam Hrvatske šume daju nekakvo pravo građenja, jer Uprava nema komercijalni interes za takvim ugovorom prema Društvu Piškornica.

Jedna od ključnih aktivnosti je bila izrada fizibiliti studije koju nismo uspjeli obaviti u 2013. Otvoren je postupak javne nabave i završen prošli tjedan predajom pet kvalificiranih ponuda i u postupku je odabir izrađivača fizibiliti studije predmetne aplikacije. Kako komisija nije odradila svoj dio posla ne mogu detaljnije o tome govoriti.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

DARKO LEDINSKI: Moram na početku ponoviti, a učiniti ću to sasvim sigurno nekoliko puta da bude sasvim jasno i jednoznačno, bez mogućnosti nekakvih dodatnih reinterpetacija da je Regionalni centar za gospodarenje otpadom Piškornica jedan od najvažnijih projekata koji se provodi na području ove Županije u njenoj kratkoj, ali burnoj povijesti i da svi mi koji se bavimo političkom djelatnošću moramo osigurati sve uvjete da oko tako važne teme postoji politički konsenzus koji je nakon toga preduvjet da struka i stručnjaci mogu nesmetano odraditi posao. Pri tome se nadam i želim vjerovati da ničiji osobni egoi neće nadvladati ovu potrebu političkog konsenzusa kako bi se stručnjacima moglo osigurati da odrade ovako jedan važan projekt, koji osim, izuzetnog materijalnog značaja, jer se radi o ogromnim sredstvima, radnim mjestima, ima i izuzetno važnu dimenziju koja je vezana uz očuvane okoliša i svega onoga što je s tim povezano.

Isto tako moram reći da ćemo na tom tragu kao Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a podržati Izvještaj o radu za 2013. godinu, ali ću isto tako, da bismo što srdačnije mogli taj Izvještaj podržati zamoliti za nekoliko objašnjenja, komentara ili pojašnjenja, vezano za ovaj izvještaj o radu. Dio ste spomenuli, a dio bi volio da zajedno prokomentiramo.

Trgovačko društvo Piškornica osnovano je 2009. godine i nakon pet godina na ovom smo stupnju na kojem jesmo, a kruna tog stupnja ili kruna svih tih pet godina bile su dvije točke o kojima smo govorili, izdavanje lokacijske dozvole koja je nulta točka i nešto što je najmanje jednako značajno, znači 3. travanj 2014. godine gdje je projekt Piškornica proglašen od strane Vlade Republike Hrvatske za jedan, od šest strateških projekata. Vrlo je jasno i nedvosmisleno rečeno što Vlada Republike Hrvatske misli o tom projektu na području naše Županije. Naš Klub sa zadovoljstvom podržava takav stav i nemamo tu ništa niti dodati niti oduzeti.

Kad čitamo program rada za 2014. godinu, onda je ono što bi volio da nam prokomentirate nekoliko stvari. Spominjali ste tzv. fizibiliti studiju ili postoji hrvatska riječ, otprilike se to kaže studija izvedivosti, da nas ljudi bolje razumiju. Zanima nas, osim ovoga što ste rekli, Studija izvedivosti je jedan od ključnih preduvjeta za izlazak iz nulte točke. Osim onoga što ste rekli, kada očekujete da će Studija izvedivosti, kao jedan takav važan preduvjet biti gotova, te će omogućiti da se projekt nastavi dalje prema zadanim rokovima. Isto tako u programu rada za 2014. godinu stoji „podnošenje aplikacije za korištenje sredstava EU“. Koliko znam to u 2013. godini nije učinjeno? U 2013. godini program rada, izrada natječajne dokumentacije i ugovornih dokumenata, ni to nije vjerojatno učinjeno? Jedan od ključnih aktivnosti predviđenih programom rada za 2013. godinu je raspisivanje međunarodnog natječaja za izvođenje radova. Objasnili ste razloge, spominjali ste zemljište i sve ostalo. Možemo prihvatiti te razloge, jer su to preduvjeta za to, ali ono, čitajući cijeli Izvještaj, a čitajući i druge dokumente, pa i ovo kad smo donijeli Odluku oko promjene kreditnih uvjeta i dalje ostaje, koliko sam vidio, nigdje se ne navodi, kraj 2016. godine kao vrijeme početka rada Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica, nisam nigdje pročitao ništa

drugo. Naše pitanje glasi, s obzirom na nerealizaciju ovih važnih elemenata koji su predviđeni planom u 2013. godini, ostaje li i dalje plan da će kraj 2016. godine proraditi Piškornica, ili zbog nerealizacije ovih stvari će se taj rok prolongirati? To ima veze i s ovim kreditom koji kreće 2016. godine, ali ima puno više veze sa masom drugih stvari. To je prvo pitanje.

Drugo pitanje vezano je uz odnose s Gradom Koprivnicom. Molim vas da potvrdite ili demantirate konstataciju koja otprilike glasi ovako: kao što ste i sami rekli, između Trgovačkog društva Piškornica i Grada Koprivnice uz aktivno sudjelovanje niza stručnjaka, pravnih i sličnih potrebnih kvalifikacija izrađena je i parafirana, na neki način, lista svih otvorenih pitanja i problema sa mogućim prijedlozima rješenja. Koliko sam razumio i koliko sam informiran vi ste ispred trgovačkog društva Piškornica preuzeli obvezu, o tome ste nešto govorili, da taj parafirani Sporazum ili te dijagnosticirane probleme i predložena rješenja pošaljete na suglasnost nadležnom Ministarstvu zaštite okoliša i DORH-u jer tu je cijeli niz potencijalnih i materijalnih obveza kojih se netko ne može odreći samo tako, da ne bi put u pakao bio popločen dobrim namjerama. Isto, ako sam vas dobro razumio, do dana današnjeg nema odgovora, odnosno suglasnosti od rečenog Ministarstva, niti od DORH-a iz čega možemo iščitati da u ovom trenutku nije problem ni u Piškornici, kolokvijalno, niti u Gradu Koprivnici, koji su i jedni i drugi pokazali dobru volju da riješe probleme, nego čekamo očitovanje koje će omogućiti da se krene dalje. Na tragu toga ja nisam bio prisutan na vašoj presici, pročitao sam dio izjava u medijima. Ne vjerujem baš medijima 100%, nije lijepo reći ovdje pred njima, ali ovo je izvanredno mjesto i prilika i vrijeme, da ukoliko su točne izjave koje je dio medija prenio, da ukoliko Koprivnica ne bude kooperativna u ovom poslu, prijeti ozbiljna opasnost da ostane bez svoje parcele, te da priča o nekom scenariju i o nemogućnosti odlaganja gradskog smeća, dio takvih naslova je bio u novinama, uopće ne mislim da je to netko rekao, ali ovo mjesto je odlično mjesto, da čujemo direktno, da se demantira takva informacija i da se utvrdi da takvih izjava nije bilo, jer da je to odlazilo, nažalost iz područja stručnosti, ne u politiku, nego u politikantstvo, a sigurno ne bi doprinijelo ovome što je intencija Piškornice i Grada Koprivnice da se ovaj nacionalni važan projekt odradi.

Nadam se, isto tako u izvještaju piše da je otprilike do kraja 2013. godine, kupljeno oko 34% cijelog zemljišta, rekli ste da taj posao ide dalje i da je zemljište preduvjet da bi se moglo aplicirati dalje. Nadam se dakle, da ono što nije prema Planu odrađeno u 2013. da će biti odrađeno u 2014.

Iz Izvještaja Nadzornog odbora htio bih da mi se objasni jedan detalj koji do kraja nisam razumio, ili sam ga krivo razumio. Nadzorni odbor imao je uvid u ugovor o pružanju savjetodavnih usluga iz područja javne nabave koji je zaključen između Piškornice i Nabava d.o.o. dana 17. 3. 2014. godine, koji kaže: „sredstva za provedbu Ugovora tek se trebaju osigurati prihvaćanjem novog financijskog plana za 2014. godine jer se predmetna aktivnost financira iz izvora sredstava osnivača. Po ovom zaključenom ugovoru Nadzorni odbor nije donosio zaključak“. Koliko znam, možda ne znam dobro, sada je prilika da nešto naučim, ugovori se ne mogu zaključivati dok za njih nisu osigurana financijska sredstva. S obzirom da ovdje Nadzorni odbor navodi da se radi o ugovoru koji je zaključen, a za njega još nisu u trenutku zaključenja bila osigurana financijska sredstva, ne znam ni na koliko je ugovor, možda na 1000 kuna. Nije mi do kraja bilo jasno, s obzirom da ovo Nadzorni odbor navodi. Kako bi cijela priča oko prevažnog projekta Piškornica za kojeg sam siguran da ćemo svi dignuti ruku za, mislim da je ovo mjesto, prilika i vrijeme da se jedna glasina koja se pojavila, za koju sam potpuno siguran da je glasina, ali kako ne bi ta glasina poprimila neke druge konotacije, da se u ovoj godini trgovačko društvo Piškornica, navodno sprema kupiti ili iznajmiti ured u Gradu Zagrebu. Ja sam siguran da je to glasina i da tu nema nikakve točnosti, ali kako bi osigurali ovu točnost informacija, vi ste najmeritornija osoba da takvu glasinu demantirate, jer mislim da nema nikakvog razloga da Piškornica ima ured u Gradu Zagrebu,

ali siguran sam da ćete to demantirati, pa da ćemo u samom korijenu ili na samom početku od nekih zlonamjernih ljudi zaustaviti tu glasinu.

Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a s velikim zadovoljstvom, ne samo da podržava ovaj Izvještaj, već se i raduje realizaciji vrlo važnog projekta Regionalnog centra za gospodarenje otpadom Piškornica.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Ukoliko se nitko ne javlja, zaključujem raspravu i molio bih gospodina Jozinovića da odgovori na ova pitanja.

MLADEN JOZINOVIĆ: Aplikacija nije mogla biti predana u 2013. godini, zato što je Odlukom Vlade Republike Hrvatske Piškornica predviđena za financiranje u financijskom razdoblju 2014. i 2020. godine, a Vlada je u taj plan za 2014. godinu predvidjela iznos za financiranje projekta Piškornica s kohezijskog fonda EU u ukupnoj vrijednosti 760 milijuna kuna. Za fizibiliti studiju otvoren je postupak javne nabave koji je završen. Kako smo prošli četvrtak zaprimili pet ponuda, to su informacije koje sam dobio od stručne komisije i na komisiji je da odabere najkvalitetniju ponudu i da pripremi odluku za istu. Zbog silnih postupaka javne nabave koje je društvo imalo koncem 2013. godine i u 2014. godini. Budući nas ima samo troje u tvrtki, nama je trebala stručna pomoć koja je ugovorena s tvrtkom Nabava hr. koja provodi sve postupke javne nabave za Piškornicu i ujedno sudjeluje u pripremi projektnih zadataka koji su svi redom za svu dokumentaciju koju smo imali, pismeno potvrđeni, uz izdavanje konačne suglasnosti od resornog Ministarstva zaštite okoliša i prirode te Fonda za okoliša i energetske učinkovitost. U ugovoru o financiranju od studenog prošle godine navedeno je kako Fond plaća Piškornici sve pripremne dokumente, tako i ovaj ugovor sa Nabavom hr. da će Fond platiti. Iz tog razloga se Uprava odlučila na zaključivanje tog posla kad je bilo neophodno ići u te postupke jer kasnimo s nekim projektima, zbog razno raznih razloga. Kasnilo se s kupoprodajnim ugovorom za Zabok. Bez potpisivanja kupoprodajnog ugovora za Zabok nismo mogli raspisati javnu nabavu za izradu projektno tehničke dokumentacije. Napominjem kako je vrijednost ugovora za Zabok 800.000,00 kuna. U trenutku kada je potpisan ugovor sa fizičkim vlasnikom u Zaboku, Uprava društva nije imala osigurana sredstva, ali je imala Odluku Upravnog odbora Fonda koji se obvezao to naknadno platiti. Spomenuli ste fiskalnu odgovornost, Uprava je u svakom trenutku znala odakle će sredstva doći, međutim, kao što vidite postoji predugovor već potpisan za imovinsko pravne odnose, pa i parafiranih kupoprodajnih ugovora s Gadom Koprivnicom i u trenutku parafiranja istih znali smo da će Fond kroz beskamatni zajam garantirati za ista plaćanja. Ovim putem potvrđujem kako će aplikacija biti rok za izradu fizibiliti studije s predmetnom aplikacijom je četiri mjeseca. Očekujem kako će na jesen Piškornica predati resornom Ministarstvu studiju izvedivosti i aplikaciju i kako će ona biti predana Europskoj komisiji jer je riječ o međuprojektu preko 50 milijuna eura i ne može ga odobriti Vlada Republike Hrvatske već ga odobrava Europska komisija. Rok za realizaciju Piškornice je samo projekcija resornog Ministarstva koja se može mijenjati. Krajnji rok na koji se obvezala u Međunarodnom sporazumu, Sporazumu pristupanja Europskoj komisiji, gdje smo preuzeli neke mjere u poglavlju 27. je 31. 12. 2018. godine. Piškornica je u ovom trenutku najpripremljeniji projekt i predviđalo se da će to biti 2016. godine, no međutim mi ne možemo prejudicirati postupke javne nabave, iz tog razloga se sada radi zajedno s našim pravnim zastupnicima na izradi natječaja za izvedbu radova i projektiranje regionalnog centra. Taj posao je dobila zajednica ponuditelja dvije zagrebačke advokatske kancelarije i u tom kontekstu odmah ću odgovoriti na pitanje u vezi ureda. Ja sam zatražio od Nadzornog odbora prethodnu suglasnost koju sam dobio za najam ureda u Zagrebu dok se na završi studija izvedivosti predana aplikacija, dok se ne izradi tender za skupštinu društva Piškornica, da se iznajmi ured do vrijednosti ugovora mjesečno 3.000,00 kuna za potrebe uprave društva i rada

u Zagrebu. Mi smo sukladno zakonu osnovali poslovnu jedinicu Piškornice, kako bismo mogli svakodnevno raditi i pripremati dokumentaciju. Završetkom tog posla izrade fizibiliti studije odobranje iste od strane resornog Ministarstva i fonda, pripremne aplikacije, predaja aplikacije Ministarstvu regionalnog razvoja Vlade Republike Hrvatske i raspisivanje natječaja teškog 70 milijuna eura za izvedbu radova na zgradi centra, taj ured će se zatvoriti kao što se otvorio. Znači, 3.000,00 kuna puta 12 mjeseci, možemo otprilike znati kolika će biti potreba za najam tog ureda. To je ured od 25 m², na adresi Ilica 1a u Zagrebu. To je bio moj prijedlog iza kojeg ja kao Uprava stojim. Smatram da je iznos opravdan. Moj posao je u ovom trenutku više, manje biti u Zagrebu, pogotovo što smo osigurali dodatnih 30 milijuna eura za sanaciju svih onih odlagališta otpada na području četiri županije koja nisu sanirana i postoji mogućnost, to je Piškornica u tom sporazumu sa Fondom u studenom prošle godine definirala, odnosno izborila se s Fondom da se dio tih javnih ovlasti prenese na Piškornicu. Susjedni Grad Ludbreg odlučio je ići na financiranje sanacije svojeg odlagališta otpada putem EU fondova i putem društva Piškornica. Grad Novi Marof je donio odluku, Općina Gola ide u istom pogledu, Sv. Ivan Žabno isto ide u tom smjeru i Grad Mursko Središće također je donijelo takvu odluku. Riječ je o svima onima koji nisu proveli svoje sanacije, koji ne žele konzumirati svoje sporazume sa Fondom za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost i koji će osigurati svoj benefit na način da će zajedno s Piškornicom aplicirati te projekte, a Piškornica će pomažući tim gradovima stvoriti preduvjete da rade u punom kapacitetu nakon završetka probnog rada.

Kada je riječ o presici na kojoj sam bio pozvan od strane župana, pozvan sam kao direktor Piškornice, kao što se odazivam i u druge županije, nazočio sam toj presici, međutim ja sam, kao i na ovoj Skupštini, govorio da je projekt depolitiziran i to sam molio sve političke opcije u Skupštini, ja sam govorio samo o projektu. Kada sam govorio o Gradu Koprivnici, Uprava Piškornice ima rokove. U Odluci Vlade stoji, bile su dvije Odluke Vlade, prva koju ste vi spomenuli u travnju, to je grupna Odluka za pet projekata, druga je bila u lipnju, na prijedlog povjerenstva projekt pod nazivom RCGO Piškornica proglašava se strateškim projektom Republike Hrvatske. Uz sve te stručnjake koji su dodani uz javnu nabavu, nositelj projekta je Trgovačko društvo Piškornica. Riječ je o javnom investicijskom projektu. Ovo je okvir koji je Vlada osigurala, na nama je da ga konzumiramo sa uvjetima naručitelja sa kvalitetom izvedbenog projekta itd. To su svi poslovi za koje ja većinom tjedna provodim u Zagrebu, u Fondu, u Ministarstvu i u advokatskim kancelarijama i radimo svakodnevno na izradi ove dokumentacije. Problem je ovdje što u ovoj Odluci Vlade, kada je riječ o rokovima, postoje rokovi i obveze koje je Uprava društva preuzela ovom Odlukom za koje je obvezna i za koje odgovara, to je konzumiranje sredstava. Bojim se toga da ne konzumiramo sredstva u ovom velikom iznosu, jer znam da je riječ o našem projektu, jedinom koji ima ovu Odluku i znam da je cjelokupni iznos namijenjen za Piškornicu, 70 milijuna eura za izgradnju centra, a 30 milijuna eura za sanaciju odlagališta otpada. U tom kontekstu imam problem, zbog toga što smo parafirali određene isprave, znači, kada je riječ o kupoprodajnim ugovorima i ugovoru o pravu građenja, potpisano sa Komunalcem posredstvom Grada Koprivnice jer pravni slijednik je tamo Komunalac, gdje će parafiranim ispravama koje su usuglašene sa priložima iz Ugovora o beskamatnom zajmu. Mi smo se za financijske iznose dogovorili. Činjenice radi, bez ikakve potrebe, s moje strane, da nešto politiziram, a Grad zahtijeva ostvarivanje komercijalnog popusta u iznosu od 30%, jer bez tog popusta odbija uopće potpisati kupoprodajne ugovore. Mi smo se složili, pravni zastupnici Grada, Piškornice, Općine Koprivnički Ivanec te Komunalca Koprivnica kako ćemo odabrati zajedničkog procjenitelja, što smo učinili, sa potpisom ovlaštenih sudskih vještaka na nadležnom Sudu u Koprivnici. Taj stručnjak je napravio procjenu vrijednosti koja je utemeljena u tim ispravama, obvezali smo se jedni i drugi da ćemo te iznose prihvatiti i uprava društva je osigurala financiranje kroz ovaj beskamatni zajam, potpisom tog ugovora za koji ste vi dali danas

suglasnost. Cijeli taj ugovor pada u vodu, ako Gradu ne bude odobren popust, jer to je službeni stav na pregovorima Grada, međutim, ja na to ne mogu utjecati, ja sam samo provedbeno tijelo za realizaciju projekta. Činjenica je također da DORH ne odgovara. DORH po zakonu o radu nije dužan nama odgovoriti, mi smo htjeli zamoliti gospođu gradonačelniku, jer kao saborska zastupnica ima pravo dobiti odgovor DORH-a, nismo to htjeli zlouporabiti da ne bi bilo politizacije rada naših isprava, stoga smo zamolili resornog ministra i njihovu pravnu službu da oni taj dokument proslijede dalje, ako nisu sami kadri odgovoriti. Do danas mi taj odgovor nismo dobili. Sada je uprava Piškornice u problemu, jer rokovi idu, natječaj za radove se mora raspisati. Postoji Odluka Vlade na 157. sjednici gdje je preko 20 kapitalnih objekata pobrojano i tamo je jedna tablica za Piškornicu definirana da natječaj mora ići u 10. mjesecu. Po Zakonu o javnoj nabavi, mi smo odlučili raditi prekvalifikacijski natječaj, što znači da s prekvalifikacijom moramo ići tijekom ljeta kako bismo drugu fazu natječaja sa kvalificiranim tvrtkama proveli u 10. mjesecu. Da bismo ispunili te rokove, imamo veliki problem, a problem se zove, kada provedete postupak javne nabave tako velike vrijednosti, vidite da se dva roka poklapaju, rok za odabir izvođača i potvrda za investicije od strane Europske komisije koja će biti na jesen ove godine. To je sve koordinirano sa Ministarstvom regionalnog razvoja i fondova Europske unije, Ministarstvom zaštite okoliša i prirode, Fondom za zaštitu okoliša. Kad bismo dobili tu suglasnost, onda bismo dobili zeleno svjetlo da proglasimo pobjednika natječaja. U tom trenutku samim činom proglašavanja pobjednika natječaja mi defakto imamo potpisan ugovor. Ako ne riješimo imovinsko pravne odnose na ovaj način, ja ne mogu znati hoće li ili neće DORH odgovoriti, ispada da Grad nikada ne mora prodati te čestice, a imamo Odluku kao alternativu svega toga, koju ja ne želim zlouporabiti, ako DORH nikad ne odgovori, mi ćemo morati u narednih tjedan dana poslati upit Gradu Koprivnici i reći da DORH nije odgovorio. Moj stav je, neću reći, iako znam kakav je za taj popust, a vezan je s Ustavom, zanima me da li će Grad sukladno ugovoru o financiranju potpisanim sa Fondom, sukladno vašim suglasnostima, pomoći projektu na način da mu proda te čestice koje Komunalcu ne trebaju. Nama trebaju za realizaciju projekta. Ako Grad kaže ne, u tom slučaju, a sve s pretpostavkom da DORH ne odgovori, a sve mi se čini da DORH neće nikad odgovoriti, onda bi uprava Piškornice bila prisiljena ići na postupak izvlaštenja. Na temelju odluke Povjerenstva Vlade Republike Hrvatske za potporu strateškom projektu Piškornica postoji jedna Odluka Radne skupine Povjerenstva u kojoj je definirana nužnost, žurnost postupanja. Kada je Povjerenstvo Vlado to predložilo, onda je ministar pravosuđa gospodin Miljenić, sastavio jedan dopis u kojem je dao nalog da Ured državne uprave u roku od osam dana po hitnom postupanju uknjiži Piškornicu na to zemljište. Ne želim koristiti taj pravni institut, međutim, hipotetski, ako DORH ne odgovori, moram pitati hoćete mi to prodati bez popusta, Grad može reći hoćemo, onda ćemo ovo zaključiti miroljubivo i naše isprave će stupiti na snagu, uputit ćemo ih predstavničkim tijelima, to je Gradsko vijeće Grada Koprivnice, Nadzorni odbor društva Komunalac, Općinsko vijeće Općine Koprivnički Ivanec Nadzorni odbor i Skupština društva Piškornica. Timovi su radili šest mjeseci, pravni timovi iz svih zainteresiranih strana. Isto tako sam dužan spomenuti ovu drugu varijantu, jer mi smo javni investicijski projekt i provedbeno tijelo je Piškornicia d.o.o. U ovom trenutku Piškornicu predstavljam ja. Bojim se tih rokova. Samo sam u tom kontekstu to spomenuo. Nebrojeno puta smo slali požurnice i Ministarstvu, međutim nema pismenog odgovora niti jednog od tih tijela. Nadam se da će nam u skoro vrijeme odgovoriti. Ovi rokovi obvezuju krajnjeg korisnika Piškornicu. Bojim se da, ako ne odradimo svoje poslove na vrijeme, a bojim se još više od toga da eventualno Europska komisija odobri investiciju, da Piškornica završi javnu nabavu za odabir projektanta i izvođača radova i da onda imamo klim koji će ići prema Vladi Republike Hrvatske, žalbu izvođača odabranog na tenderu koji će se žaliti jer ga nismo uveli u posjed gradilišta. Zbog tih rokova o kojima govorim, moram znati respektirati dosadašnje neuspješne pokušaje Piškornice po starom Zakonu o izvlaštenju da smo u svakom tom našem

pokušaju iz prošlosti bili blokirani. Po savjetu naših pravnih zastupnika Hačić&Kalaj i partneri, Hanžeković i partneri, mi razmatramo i ove mogućnosti da koristimo blagodati Zakona o strateškim investicijama. Znadete da je u drugom čitanju prošao Zakon o izvlaštenju koji je upravo prilagođen strateškim projektima koji bi išli u realizaciju. Ako ovi odgovori ne stignu, moramo postaviti to pitanje Gradu. Ako Grad kaže da zbog popusta koji nisu dobili na iznos od 30% ne žele prodati to zemljište, onda nemamo drugu opciju nego ići u postupak izvlaštenja. To je jasno, jer u obrazloženju Vlade navodi se da je pod a) operativna skupina Vlade Republike Hrvatske definirala i ključne aktivnosti realizacije projekta Piškornica, a to su između ostalog i rješavanje imovinsko pravnih odnosa s Gradom na lokaciji budućeg RCGO-a, temeljem prethodno potpisanih sporazuma i promemorija između Općine Koprivnički Ivanec, Grada Koprivnice i Piškornice d.o.o.. Imovinsko pravne odnose smo riješili s Hrvatskim šumama, realizaciju beskamatnog zajma smo potpisali i dali vama na potvrdu, okončanje postupka javne nabave za izradu studije izvedivosti, to smo proveli u javnoj nabavi dok okončanje postupka javne nabave, to nismo, a to je najključniji dokument u cijeloj priči, okončanje postupka javne nabave za izvođenje radova i nadzor radova, sklapanje ugovora s odobrenim ponuditeljima i provedba ugovora o planiranim rokovima. Bojim se tog rizika za sve vas koji predstavljate suosnivača društva da potpišemo ugovor od 70 milijuna eura i da potom nismo u mogućnosti izvođača uvesti u posjed.

DARKO LEDINSKI: Želio bi zahvaliti na detaljnim i iscrpnim odgovorima. Uvjeren sam da je to put realizacije projekta da nema ničega javnoga i ničega što se proglašava državnim tajnom, a vezano je uz Piškornicu pa ljudi ne bi smjeli znati. Moje mišljenje o tom uredu, uz sve vaše objašnjenje, nije baš pozitivno, ali smatram da je to takav detalj koji na nikakav način ne smije opću podršku ugroziti, pa ćemo preživjeti i taj ured, nadajući se da neće dugo raditi u Zagrebu i nadajući se da neće sada svi uzimati urede koji imaju nekog posla u Zagrebu u nekom ministarstvu za obaviti. Da još jednom konstatiramo, ja sam to razumio iz vašeg, dosta širokog, objašnjenja, trgovačko društvo Piškornica i Grad Koprivnica su na pravom putu i pokazali su jedni i drugi dobru volju da riješe sve međusobne probleme koji nisu samo ovaj diskont nego i cijela povijest događaja, zemljišta, Komunalac itd., međusobno ste se dogovorili da bi se to lakše realiziralo da se zatraži mišljenje nadležnog ministarstva i DORH-a koji je jedini ovlašteni da u takvim kompliciranim i pravnim slučajevima donese svoje mišljenje. Nadam se da je točna tvrdnja da nitko, danas, namjerno ne koči projekt Piškornica, bez obzira na ove rokove i da svi čekamo mišljenje ministarstva i DORH-a i što se diskonta tiče ili bilo čega drugoga, a i poslije, ako se to uputilo onda postoji vjerojatno nekakav dogovor da će se poštivati to mišljenje. Ako DORH i ministarstvo kažu da nema pravo na diskont onda bi Koprivnica, reći ću, bila bezobrazna kad bi tražila to kao uvjet za potpisivanje sporazuma, a bila je spremna da arbitrira netko iznad i da kaže, to vam je osnovano ili vam je neosnovano. Čim ste spremni da vam netko arbitrira, spremni ste prihvatiti odluku, sviđala vam se ili ne, inače ne idete na arbitražu. Ono što mislim da je vrlo značajno, da nema tog roka, niti tih novaca koji bilo kojoj općini i bilo kojem gradu, bilo kojem stanovniku u lijepoj našoj Hrvatskoj, zbog nekih rokova, novaca, treba onemogućiti normalan život, a zbrinjavanje otpada i odvoz otpada, voda, zrak i sve ostalo je sastavni dio elementarno bioloških potreba i siguran sam da zahvaljujući Gradu, Piškornici i ministarstvu i DORH-u nikada neće doći do hipotetske situacije da građani Grada Koprivnice neće imati gdje odlagati svoj otpad. Hvala lijepo na vrlo iscrpnim odgovorima, transparentnim odgovorima i uvjeren sam da je ovaj način komunikacije način na koji ćemo što kvalitetnije, što jasnije, što bolje riješiti ovaj prevažan zajednički problem.

PREDSJEDNIK: Zahvaljujem gospodinu Ledinskom, koji je ujedno i saborski zastupnik i nadam se da će se i osobno angažirati na rješavanju ovog problema, tamo u Zagrebu.

Zatvaram raspravu i dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva Piškornica d.o.o. za 2013. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Informaciju o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova smo primili.

Obrazloženje daje predsjednica Povjerenstva gospođa Verica Rupčić.

VERICA RUPČIĆ: Nadam se da je velika većina vas pročitala našu Informaciju. Ovo je po prvi puta da ovom cijenjenom tijelu Povjerenstvo daje informaciju. Skrenut ću vam pažnju, kao što ste vidjeli u zaključnim riječima naše informacije, da zbog svojih aktivnosti i svojeg daleko premašenog plana i programa rada svake godine, još od prošlog saziva pa prema ovom novom sazivu koji je imenovan u rujnu prošle godine, imamo epitet jednog od najaktivnijih povjerenstva za ravnopravnost spolova u Republici Hrvatskoj. Mislim da dovoljno tome u prilog govori i sve ovo što smo pobrojali, sve ono što smo učinili u 2013. godini, a nastavno na naše aktivnosti iz prethodnog perioda. Skrenut ću vam pažnju da se Povjerenstvo za ravnopravnost spolova prije svega zalaže za ravnopravnost, ali naravno, uvijek postoji i onaj posebni naglasak, a to je promicanje prava, odnosno poboljšanja položaja žena u našem društvu, što mi i činimo po pitanju različitih skupina, različitih segmenata žena u našem društvu. Tako smo se bavili ženama poduzetnicama. Veliki i značajni naglasak u svojem radu smo stavili na rad sa ženama u ruralnim područjima. Kao što znadete kroz tri godine smo organizirali vrlo uspješno izbor za najuzorniju seosku ženu. Budući da je kod nas uvijek prisutno, ako je nešto dobro, idemo to probat napraviti da bude malo manje dobro, pa je bilo nekih negativnih konotacija vezano uz sam taj naziv. Tragom toga naše Povjerenstvo je donijelo odluku da će od ove godine promijeniti i koncepciju i sam naziv, pa ćemo od ove godine organizirati festival žena iz ruralnih područja naše Županije. Vjerujem da će to biti jedan projekt koji će biti prepoznat ne samo u našoj Županiji, nego i šire. Upravo na tom tragu imamo neke planove potražiti svoje mjesto pod suncem i u okviru velike europske obitelji. Imamo vrlo razgranatu mrežu suradnika i to uvijek s ponosom ističemo, ali koristimo priliku da pozovemo i dalje da nam se pridružuju, u smislu partnerstva i u suradništva, kako udruge civilnog društva, tako i institucije i svih onih s kojima mi možemo uspješno surađivati i ostvariti razno, razne programe i projekte koji u svojem radu imaju segment ravnopravnosti spolova. Nadam se da ste zadovoljni s našom informacijom i da ćete ju kao takvu prihvatiti. Otvoreni smo za suradnju, za savjete i za dobre ideje. Tu smo da zajednički doprinesemo, odnosno da razmotrimo i da provedemo ono što bi, eventualno došlo iz redova članica i članova Županijske skupštine, da možemo reći da smo zajednički, barem neki projekt započeli i ostvarili. Vjerujem da ćete sudjelovati u našim projektima. Uredno vam šaljemo pozive za sve što organiziramo, ali nažalost, moram reći da je vrlo mali odaziv upravo iz redova članica i članova Županijske skupštine. Molim vas i apeliram da ubuduće to promijenimo na bolje i da se odazovete kad vam pošaljemo pozivnice. Jedna takva koja će

sljediti nakon godišnjih odmora će biti upravo za Festival žena iz ruralnih područja koji će se održati 13. rujna u Novigradu Podravskom u okviru njihovog susreta četiri Novigrada. Imat ćemo priliku prezentirati naše žene, svu raskoš, sve ono što predstavljaju naše žene i njihove aktivnosti, njihovu kreativnost, njihovu svestranost i da to vidi cijela Hrvatska.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

TOMISLAV IVANEK: Ovo se zove Povjerenstvo za ravnopravnost spolova. Pogledajte na 2. strani informacije spominje se „počinitelji nasilja u obitelji“. Ako je ravnopravnost onda su i „počiniteljice“. Nažalost, postoje žene koje tuču muškarce.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem Informaciju na glasovanje. (tijekom rasprave Darko Ledinski izašao je iz Vijećnice)

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Informacije o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova
Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu su proveli Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za izbor i imenovanja i nemaju primjedbi.

Obrazloženje po potrebi može dati zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

R J E Š E N J E

o imenovanju Stručnog povjerenstva za dodjelu koncesije za izgradnju distribucijskog sustava plina na području Općine Rasinja

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili.

Obrazloženje daje predsjednik zapovjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije gospodin Zvonimir Habijan.

ZVONIMIR HABIJAN: Radni materijali redovne izvještajne skupštine Županijske vatrogasne zajednice održane 2. lipnja 2014. godine su prezentirani u materijalima koje ste primili.

U skladu s izrađenim procjenama ugroženosti i planovima zaštite od požara svake pojedine općine i grada, a tako i Koprivničko-križevačke županije, na području županije djeluju tri javne vatrogasne postrojbe gradova. Sva vatrogasna društva udružena su kao javne

vatrogasne postrojbe u 24 vatrogasne zajednice općina od čega su tri vatrogasne zajednice gradova s našeg područja. U mreži hrvatske vatrogasne zajednice imamo upisano oko 9.500 članova sa 725 operativnih vatrogasaca koji ispunjavaju sve, zakonom, propisane uvjete da se mogu baviti vatrogasnom djelatnošću, odnosno da su operativni vatrogasci. Raspoložemo sa ukupno 167 vatrogasnih vozila različitih namjena. Postrojbe su razmještene na način da u svakom momentu i do najudaljenijeg mjesta, koje postrojbe pokrivaju, mogu stići u vremenskom periodu od 15 do 20 minuta u ljetnom periodu, odnosno 20 do 25 minuta u izrazito lošim, zimskim, uvjetima. Oko organizacijskih pitanja, nakon inspekcijskog nadzora, imali smo rješenje naređenih mjera gdje smo imali obvezu uskladiti Statut i Poslovnik o radu skupštine, predsjedništva, zapovjedništva i nadzornog odbora.

Tijekom 2013. godine imali smo dvije redovne sjednice Skupštine i jednu izvanrednu sjednicu Skupštine na kojoj je prihvaćen Statut i ostali propisani akti. Vatrogasna zajednica Županije je u koordinaciji vatrogasnih zajednica sjeverozapadne Hrvatske koju čini pet županija. Ono što nam slijedi svake godine su obveze po programu Vlade Republike Hrvatske, tako i mi imamo pet planova. Prvi je plan intervencija kod velikih požara otvorenog prostora, plan klasifikacije vatrogasnih vozila, opreme i vatrogastva, plan dislokacije interventne vatrogasne postrojbe pripadnika javne vatrogasne postrojbe, a isto tako i dobrovoljna struktura. Ono što je za nas najbitnije je plan aktivnosti iz područja zaštite od požara za vrijeme turističke i žetvene sezone na području Koprivničko-križevačke županije.

U skladu s Planom rada tijekom 2013. godine nastavljene su aktivnosti oko opremanja naših članica DVD-a središnjih i vatrogasnih zajednica tako da smo za 2013. godinu planirali i realizirali financijska sredstva za nabavku opreme u iznosu od 340.090,00 kuna. Iz premije osiguranja još je jedan segment načina financiranja županijske vatrogasne zajednice gdje smo prihodovali 103.955,00 kuna. Kroz program aktivnosti u provedbi posebnih mjera zaštite od požara od interesa za Republiku Hrvatsku nama su najinteresantnije dislokacije, to nas obvezuje, svake godine imamo obvezu dislociranja ljudi u sedam županija priobalja. Tako smo prošle godine imali tri dislokacije. Jedna je bila na otoku Brijuni, druga na otoku Lastovo i treća je bila državna interventna postrojba u Splitu u Divuljama.

Od vatrogasnih intervencija na području naše Županije imali smo u 2013. godini 91 požar sa ukupno pričinjenom materijalnom štetom 1.782.953,00 kuna. Ako uspoređujemo 2011., 2012. i 2013. godinu, onda bilježimo pad broja požara više od 50%. Tijekom 2013. imali smo ukupno evidentiranih 450 ostalih intervencija. Moramo istaknuti da su vatrogasne organizacije pokazale i dokazale da su jedina organizirana operativna snaga u svim situacijama bilo koje društvo stavlja pred njih. Vatrogasna mladež, tu ima oko 1700 članova mlađeg uzrasta, djece i mladeži do 12 godina starosti. Njima se posvećuje posebna pažnja kroz organiziranje osposobljavanja u vatrogasne kadrove. Tijekom 2013. godine održano je osposobljavanje kroz 14 tečajeva za različita vatrogasna zvanja. Ukupno ih je osposobljeno 393 kandidata.

U najvećoj organiziranoj vježbi koju smo imali 24. svibnja u Goli sudjelovalo je 117 vatrogasaca iz 14 vatrogasnih postrojbi sa 26 vatrogasnih vozila.

Za Koprivnicu navesti ću održavanje memorijalnog susreta Stjepan Paša koje se boduje za kup hrvatske vatrogasne zajednice. Uz taj dio imali smo još 15 natjecanja na području naše Županije.

Od obljetnica, poznato je da je tradicija vatrogastva u našoj sredini oko 140 godina. Protekle godine imali smo 20 slavljenika koji su slavili obljetnice od 20 godina postojanja, to su uglavnom bile vatrogasne zajednice do 135 godina koje je proslavilo DVD Virje.

Od ostalih aktivnosti, svake godine imamo tradicionalno hodočašće u Mariju Bisticu na koje ide oko 50-tak vatrogasaca.

Imamo razvijenu prekograničnu suradnju sa vatrogascima iz Republike Austrije, Mađarske, Slovenije, Njemačke, Češke i Poljske, tako da ta suradnja traje godinama.

Želimo naglasiti vrlo dobru suradnju s medijima koji nas prate u svim našim aktivnostima. Također izdajemo i naš Vatrogasni glasnik koji izlazi dva puta godišnje, kojeg uređuje naš novinar i objavljuju se sve aktivnosti u vatrogastvu. Financiranje vatrogasne organizacije ide uglavnom iz Proračuna Županije što je za prošlu godinu iznosilo 962.500,00 kuna, tako da je tijekom 2013. godine ukupno prihodovano 1.283.186,00 kuna.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

TOMISLAV IVANEK: Pohvaljujem ovaj izvještaj, ako pogledamo zadnje tri godine smanjio se broj požara, time se smanjuju i štete. Rado bih u cijeloj priči, kad govorimo o vatrogastvu imao izvještaj ukupnih troškova. Imamo i profesionalne brigade, pa da vidimo kako se odnosi trošak svih vatrogasaca, znači dobrovoljnih vatrogasnih društava i profesionalnih brigada, pa da to usporedimo sa ukupnom štetom. To bi mi bilo posebno drago.

Postavio bi jedno pitanje, vjerujem da je to greška na stranici 3. je financijsko izvješće za 2012. godinu treba vjerojatno biti 2013.?

Na stranici 7. je program rada za 2013. treba biti za 2014., molim da se to ispravi zbog toga što je to ipak 2013.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja, dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini

Zaključak i Izvješće se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti i nema primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

(vratio se član Županijske skupštine Darko Ledinski)

Županijska skupština, bez rasprave, jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o provođenju mjera prema Programu „Komunalno gospodarstvo“ na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i predložio zaključak koji vam je podijeljen prije sjednice.

Ako ima potrebe obrazloženje može dati zamjenik župana Darko Sobota.
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Ovi grafikoni o konkurentnoj proizvodnji čudno zvuče, konkurentna, ako nam svi grafikoni govore o padu proizvodnje. Ako ste pročitali materijal onda ste mogli ocijeniti i vidjeti kuda idu naša sela. Mislim da je to zabrinjavajuće. Ove brojke koje govore da je za tri, četiri godine broj zaposlenih u poljoprivredi pao za 1870 osoba ili 35%, ako tu dodamo i njihove obitelji onda je to daleko veći broj. Brojke govore da su ti ljudi negdje otišli, otišli su u armiju nezaposlenih u kojoj već imamo veliki broj. Mislim da to nije dobro. Slažem se da Županija pomaže koliko može, ali ovo je zasigurno tema koja bi trebala doći do Ministarstva poljoprivrede. Apeliram i na vas, saborske zastupnike, da pokrenete to pitanje. Ako za četiri godine imamo pad za 35% u poljoprivrednoj proizvodnji na području naše Županije, onda je to zabrinjavajući podatak, pogotovo, ako se sjetimo da su svojevremeno i Ministarstvo i Županija kroz operativni govedarski program uložili velika sredstva i stvorili jednu proizvodnju koja je 2007./2008. dostigli vrhunac, kada smo bili treća županija u Republici Hrvatskoj, a sada imamo nagli pad te proizvodnje i egzistencije sela. To je ono na čemu se svi skupa moramo zamisliti i zapitati se kuda vodi ova politika i naša poljoprivreda i kuda idu naša sela. Vjerovao sam, svojevremeno sam razgovarao sa saborskim zastupnicima i dosadašnjim županima, da upravo naša podravska, zelena brazda i slavonska zelena brazda kroz turizam i kroz našu prerađivačku industriju treba biti okosnica hrvatske privrede i hrvatskog sela. Tu smo trebali naći rješenje, nažalost ovi podaci govore da smo krenuli u krivom smjeru i to me strašno zabrinjava. Mislim da bi upravo na tom području trebali raditi da te dvije brazde spojimo kroz turizam, jer mi kao zemlja, budimo svjesni toga, ne možemo razvijati automobilsku industriju, niti konkurirati proizvodnjom aviona, ali poljoprivredno prerađivačkom industrijom i turizmom, sigurno možemo.

PREDSJEDNIK: Zaključak Odbora smo primili na klupe i predlažem da nadležni Upravni odjel pošalje upit institucijama koje se spominju u Zaključku Odbora, zašto ne šalju podatke koje bi trebali dati na uvid.

Dajem Izvješće na usvajanje.

(glasovanju ne prisustvuje Vlatko Vargić)

Županijska skupština sa 33 glasa „za“ i jedan „suzdržan“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o konkurentnoj poljoprivrednoj proizvodnji na području
Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini

Zaključak i Izvješće se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za prosvjetu, kulturu, znanost i sport i nema primjedbi .

Obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Zahvalio bi se i pohvalio sve učitelje, nastavnike, profesore i sve ostale koji brinu o našoj djeci i koji ih školuju. Imam tri konkretna pitanja.

Roditelji s područja Općine Kalinovac obvezni su, za što na njihov zahtjev nije pokazana odluka na temelju koje bi trebali biti obvezni donijeti u školu papir za kopiranje, papirnate ubruse, higijenska sredstva, te za potrebe školske kuhinje krumpir, grah i druge namirnice. Informirao sam se, dio vas radi u prosvjeti, to nije baš slučaj u osnovnim školama, u vrtićima da.

Zanima me na temelju koje odluke i kojeg tijela se to provodi.

Drugo pitanje. Gradnja škole u Legradu započela je 2012. godine. Najavljivano je bilo da će krajem 2014. godine biti završena. Zamolio bi da nam dostavite ugovor o gradnji i sve ugovore koji su do sada potpisivani, isto tako i anekse ugovora, ako su sklapani, da vidimo ako je bilo kakvih kašnjenja da li se naplaćuju penali i da li se bilo što događalo?

Treće pitanje koje se vrti već godinu dana, nadam se da imamo dobre vijesti po tom pitanju, da li i kad će krenuti Obrtnička škola, kad će krenuti ostale dvije škole u Križevcima i Đurđevcu, što se tiče srednjoškolskog obrazovanja?

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja, da li predlagatelj želi odgovoriti na ova pitanja.

DARKO KOREN: Doista, ne znam za ovakve individualne slučajeve u školama, to nije pravilo i sigurno niti nešto što bi spadalo u našu odgovornost ili nadležnost. Možemo uputiti pitanje koje smo od vas čuli. To nije institucionalna mjera, nego nešto što je nečiji osobni potpis.

Što se tiče Legrada, nema problema, ne znam, vi ste rekli da nam dostavite, kome to vama? Vi kao član Županijske skupštine imate pravo i mogućnost uvida u svaki dokument, neki dokumenti nisu raspoloživi da se javno iznose van zgrade, ali vi imate pravo uvida u sve i to pravo iskoristite u dogovoru s našim službama.

Što se tiče projekta Legrad, to je projekt koji je u našoj percepciji bio na najvećem prioritetu. Mi smo ga započeli prije dvije godine. U ovoj godini planirali smo jednu fazu gradnje reda veličine 4,2 milijuna kuna. Kako to često puta biva, negdje zapne u postupku javne nabave, upravo se to dogodilo, ali da vas izvijestim da smo uspjeli neke natječaje provesti do kraja, sklopili smo ugovore o investicijama u Učeničkom domu u Križevcima i Legradu. Nismo uspjeli provesti do kraja javne natječaje u Sokolovcu i u projektu izgradnje Područne škole Cirkvena. Donijeli smo odluku o izvoditelju, još je rok za žalbu. Možemo reći da prilično dobro u ovoj godini u tome stojimo. Dakle, u Legradu je potpisan ugovor sa izvođačem radova i neki aneksi su potpisani sukladno nekim pravnim okolnostima koje smo imali. U Legradu se radi.

Što se tiče Obrtničke škole, nije ovaj doček koji je bio dolje, nešto posebno avangardno u politici, mislim da je to već demode, ali svatko ima pravo na svoje mišljenje. Ja bih to, naravno i dalje mogao politizirati pa reći što je netko napravio tad i tad, ali od toga nema neke velika vajde. Mi u konačnici pripremamo ta tri projekta koja su bila obješena na vaše ciglice vani. U jednom ozbiljnom konceptu javno privatnog partnerstva, u četvrtak u 11,00 bi trebali imati sastanak oko toga, pripremili smo sve potrebne podatke, dostavili. Moći ćemo, vjerujem, do iduće Skupštine nešto kvalitetnije, kao informaciju, reći dokle smo došli. Činjenica je da po nekim drugim modelima, mi danas, teško možemo očekivati financiranje tih projekata. Projekt JPP protiv kojeg sam ja žestoko bio, evoluirao je u velikoj mjeri, činjenicom da ga je država prilagodila mogućnostima nama svima, županijama i osnivačima na način da sufinancira u velikoj mjeri, tako da ćemo se pokušati tu ukalkulirati. Rade se i izračuni i sve potrebne pripreme radnje za to. Nadam se da ćemo u slijedećih nekoliko mjeseci to staviti ad acta, tako da neće više biti potrebno ovakvi performansi.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvaljujem županu, iznimno smo zadovoljni odgovorom što se napokon pokreće rješenje tog pitanja. Jedino nam je žao što smo prije godinu dana govorili da je JPP najbolji model, međutim, trebalo je godinu dana proći da shvatite to.

DARKO KOREN: JPP apsolutno nije najbolji model. Najbolji je model kad vam država nešto napravi badava. Drugi najbolji je kad vam netko da 85% bespovratnih sredstava, a JPP je tek na trećem mjestu. U okolnostima da kroz prva dva ne možemo riješiti naše probleme, onda smo se odlučili za taj treći, a najbolji nije, sigurno, uvjeravam vas.

PREDSJEDNIK: Ovo nije direktno točka dnevnog reda, ali dobro da se raspravi. Dajem ovo Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

Izvješća o realizaciji Programa iz područja osnovnog i srednjeg školstva
Koprivničko – križevačke županije za 2013. godinu

Zaključak i Izvješće se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

S nama su ovdje prisutne ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Križevci Đurđica Kopseak i predsjednica Kluba za starije osobe "Mariška Valentina Čadavec te mogu dati dodatna obrazloženja.

ĐURĐICA KOPSEAK: Drago mi je da možemo dati informacije vezano na geronto program. To je program o skrbi za osobe treće životne dobi. Budući da je takvo izvješće bilo za 2012. godinu, da vas podsjetim da je to jedan program, dnevni boravak i pomoć u kući starijim osobama kojeg je nositelj Koprivničko-križevačka županija, a provoditelji su Gradsko društvo crvenog križa Križevci za područje Grada Križevaca, a Klub Mariška za područje Grada Koprivnice i Đurđevca. Drugo radi se o projektu pomoć u kući starijim osobama koji se provodi u općinama i Gradsko društvo crvenog križa ga provodi u četiri općine i to Sv. Petar Orehovec, Gornja Rijeka, Kalnik i Sv. Ivan Zabno. Taj program financira Koprivničko-križevačka županija, a sufinanciraju ga i navedene općine, dok dnevni boravak i pomoć u kući starijim osobama financira Ministarstvo socijalne politike i mladih, a sufinancira Koprivničko-križevačka županija i Grad Križevci.

Prema ovom Izvješću koje ste dobili, za područje gradova provodi se program za 100 korisnika. Svaka geronto domaćica obilazi 25 korisnika i jedan pomoćni radnik. Za područje općina jedna geronto domaćica u svakoj općini. Možda ima nekih nedoumica u tom programu, ali taj program je bio kao jedan pilot projekt koji je bio za poboljšanje kvalitete života starijih osoba. Ono što danas čitate u medijima program je od 1. 1. 2014. godine postao kao socijalna usluga, pa zbog toga svi korisnici moraju imati rješenje nadležnog centra za socijalnu skrb. Taj projekt provodi se zbog poboljšanja kvalitete života osoba starije životne dobi. Mi smo i naše stručne djelatnice educirali vezano na pomoć, čak i jednu psihosocijalnu podršku u takvim situacijama. Znamo da se osobe treće životne dobi osjećaju zaboravljene, da

li od društva, da li od svojih obitelji. Mislimo da taj program treba provoditi i dalje, jer najteže je kad se netko osjeća da više nikome nije potreban.

Mi smo na osnovu ove dvije i pol godine koliko provodimo program obišli puno naših korisnika, oni su jednostavno sretni da im netko dođe, a kamoli da im se nešto u kući i napravi. Usluge iz tog programa bile su besplatne. Kriteriji za uključivanje ljudi u taj program bili su da su osobe starije životne dobi, iznimno i mlađe ako su imale zdravstvenih problema. Sada su ti kriteriji promijenjeni, postoje tri kategorije korisnika, u prvoj kategoriji su oni za koje bi i dalje ta usluga bila besplatna, ako imaju prihod po članu domaćinstva do 1500,00 kuna, druga kategorija su oni kojima bi se te usluge trebale sufinancirati u 50% iznosu, ako su primanja između 1500,00 i 2.000,00 kuna, a treća kategorija s primanjima iznad 2.000,00 kuna trebali bi plaćati u cijelosti te usluge. Kao što ste mogli iščitati u Izvješću te usluge se odnose na održavanje higijene, održavanje okućnice, čišćenje kuće, peglanje, rješavanje administrativnih poslova i niz drugih poslova koje te osobe ne mogu same obaviti. Taj program financiran je u visini 217.000,00 kuna, od čega je Koprivničko-križevačka županija financirala 172.000,00 kuna, a općine su sufinancirale 45.200,00 kuna.

Ako vam treba još nešto pojasniti u vezi tog programa možete postaviti pitanje.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

DARKO KOREN: Iz Izvješća i obrazloženja gospođe Korseak mogli ste uvidjeti da je došlo do velikih promjena u tom, izuzetno, dobrom programu koji već nekoliko godina provodimo, u dijelu financiranja Ministarstva. Ono što je pred nama, nije to ni prvi, ni zadnji slučaj da neke funkcije dijelu financiranja izostanu potporom iz viših razina, da se odlučimo do 9. mjeseca kad planiramo raditi rebalans proračuna i da pokušamo, barem, približno jednoj mjeri održati taj program u obuhvatu za koji potreba postoji. To vam nastojim preventivno staviti na razmišljanje, jer smo i nedavno izradili jedan koncept koji ćemo vam predložiti, a u dijelu kojeg ćemo morati pojačano uložiti vlastita sredstva iz Proračuna jer je evidentno da neće biti promjene razmišljanja Ministarstva u ovom dijelu. To je postao socijalni program koji će financirati samo jedan mali dio, da ne pogriješim u postotku, ako želimo taj obuhvat korisnika i pružatelja usluga održati mi ćemo morati sami izdvojiti sredstva i to ćemo pokušati rebalansom proračuna učiniti.

DARKO LEDINSKI: S obzirom da je gospodin Župan skrenuo pozornost na jedan vrlo važan, ne detalj, nego jednu principijelnu stvar, jer briga o starijim i nemoćnim i djeci uvijek je pitanje savjesti društva. Zamolio bi, pročitao sam iz ove Informacije da je, ako sam dobro shvatio, da je 1. 5. bio rok za ovaj novi sustav. Informacija je pisana krajem 5. mjeseca i tada još niste imali informacije zbog prevažnosti ovog pitanja, zanimalo bi me da li na današnji dan imate saznanja koliko je onih ljudi koji su bili u sustavu, prije ovog novog modela, prošlo kroz proceduru centra, barem neki omjer, postotak. Kad to kažem onda moram reći slijedeće, ja sam intimno vezan za taj projekt, smatram da je put u pakao popločen dobrim namjerama, na početku su svi imali sve zabadava, bez obzira koliko je tko imao mirovinu i činjenica je da bi bilo dobro razlikovati one koji moraju dobiti zabadava i one koji mogu, realno, nešto platiti, ne mislim ekonomsku cijenu, ima na sreću ljudi koji imaju 7.000,00 kuna mirovine, nema ih puno, ali postoje, pa bi si oni to mogli platiti. Ono što je loše i što je kritika, samo kritika, rok koji je određen taj 1. 5. mora od strane Ministarstva, uz sva ova objašnjenja, pravilnike itd. trebao je biti određen tako da se ne može dogoditi da niti jedna starija osoba ne prođe kroz proceduru i ostane bez usluge ili geronto domaćice prije nego li se utvrdi da na to ima pravo ili nema. Osoba koja je negdje daleko, udaljena 250 km od prve civilizacije, kako bi nju centar za socijalnu skrb riješio. Rasprava da li centar ima kapacitete

ili ne, nije bitno za tu baku, baka mora imati to pravo do zadnjeg trenutka, ako se utvrdi da nema pravo to je druga stvar. Osnovna ideja je dobra, ali nije se vodilo računa da se svi ti ljudi na vrijeme provjere da li imaju ili nemaju pravo. Nikako nam se ne smije dogoditi da dobru ideju pokvarimo tehničkim razlozima.

ĐURĐICA KOPSEAK: Mi smo, nakon što smo dobili uputu od Ministarstva socijalne politike i mladih za redefiniranje prava na socijalnu uslugu i pomoć u kući, odradili smo sve što se od nas očekivalo. Osim toga da smo dobili rješenje da zadovoljavamo uvjete, da ispunjavamo sve minimalne uvjete za provođenje programa. Dobili smo rješenje, upisali se u upisnik nadležnog Ministarstva. Ono što je najvažnije odradili smo razgovore sa svim korisnicima i odmah smo napravili raspored od 100 korisnika koliko bi ih bilo, odnos je bio 50%, da li prva ili druga kategorija. Tada smo se sa Centrom za socijalnu skrb u Križevcima redovito sastajali, svaki tjedan, sa njihovim socijalnim radnicama i pravnicima koji su tumačili odredbe Zakona, gdje se vidjelo da su korisnici trebali podnijeti određenu dokumentaciju. Tu dokumentaciju smo mi bili voljni odraditi za sve korisnike. Što se onda dogodilo? Bilo je jedno tumačenje gdje stoji da korisnici na tuđu pomoć, njegu i skrb, da se njima može, iznimno, odobriti još i ta usluga pomoći u kući. Pitala sam što znači to iznimno, to je procjena socijalnog radnika. Odradili smo nakon toga inicijalne razgovore. Mi smo vozili naše geronto domaćice i mi kao djelatnice, vozili smo korisnike u Centar za socijalnu skrb, svi razgovori su odradjeni s korisnicima koji bi imali pravo na 100% ili na sufinanciranje 50%. Ovi koji trebaju sufinancirati 50%, većina njih nije u registru socijalne skrbi, jer su to primanja do 2.000,00 kuna po članu domaćinstva. Nakon toga su korisnici jednostavno bojali, nastao je jedan vakuum. Bilo je dovoljno vremena, centri bi odradili sve poslove, ali ljudi su se jednostavno bojali podnijeti zahtjeve za upravni postupak. Problem je bio i tamo gdje su u pitanju djeca, centri su morali pozvati djecu da dođu dati izjavu, tada je nastao problem. Mi smo nakon toga došli na 20 ljudi koji su trebali podnijeti taj zahtjev. Mi s 1. 5. imamo jedno rješenje koje je izdano za 100% financiranje. Ovi koji bi imali 50% oni čekaju, oni su bili na razgovoru, imali smo nekoliko slučajeva gdje ljudi nisu mogli doći jer su bolesni, djelatnici centra su otišli k njima, ali se nisu usudili podnijeti zahtjev.

PREDSJEDNIK: Dajem Informaciju na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasa „za“ donosi

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Informacije o provedbi programa izvaninstitucionalne skrbi o starijim osobama u 2013. godini

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Izvješća smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Iz Izvještaja za lipanj mjesec vidljivo je da smo se priključili akciji solidarnosti pomoć poplavljenim područjima i da smo na zaseban račun Vukovarsko-srijemske županije donirali, sukladno pravima i ovlastima koje župan ima, 70.000,00 kuna.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem izvještaje na usvajanje, glasujemo za svaki prijedlog posebno.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasova „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha:

- a) za svibanj 2014. godine,
- b) za lipanj 2014. godine.

Zaključak i Izvješća prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 20.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti i podržao Izvješće.

Obrazloženje je trebao dati direktor trgovačkog društva Bistra Božidar Slobodnjak, no nije došao na sjednicu. Ukoliko ima pitanja tu je pročelnik Štimac koji može odgovoriti.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Županijska skupština jednoglasno sa 35 glasa „za“ donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o poslovanju Trgovačkog društva „Bistra“ d.o.o. za 2013. godinu

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 21.

PREDSJEDNIK: Informaciju o prodaji poslovnih udjela u trgovačkom društvu Bistra Đurđevac smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za komunalne djelatnosti i podržavaju Informaciju.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Sukladno dosadašnjim aktivnostima i odlukama Županijske skupštine i Župana, proveli smo postupak prodaje 10% udjela u društvu Bistra na način da smo dali napraviti procjenu vrijednosti udjela i sukladno Društvenom ugovoru ponudili to pravo prvokupniku društvu Radnik koji je većinski vlasnik društva Bistra. U dosadašnjoj proceduri Radnik d.o.o. kao većinski vlasnik nije iskoristio to svoje pravo prvokupa i ono što dalje slijedi objava je javnog natječaja na koji se mogu javiti svi zainteresirani, a predmet je kupnja udjela po toj istoj procijenjenoj vrijednosti od 182,00 kune. Da li će se netko javiti ili ne, mi to sada ne znamo. Slijedeći korak, ako se nitko ne javi je davanje u prodaju udjela po najpovoljnijoj ponuđenoj cijeni. Ono što sam rekao zadnji puta, moja je temeljna želja da odluku o tome kome i po kojoj cijeni ćemo udjele prodati donese Županijska skupština i to ćemo napraviti. Sve ove korake, faze do te odluke, ovlasti za donošenje ima župan sam. Ja vas

o tome samo informiram da se ne gubi vrijeme da za svaku odluku moramo sazivati Skupštinu. Ako se netko na natječaj javi, mi ćemo na sljedeću Skupštinu dati prijedlog odluke o prodaji, ako ne, onda ću raspisati ponovno natječaj na koji se može javiti najbolji ponuditelj i onda ćemo u konačnici, zadnju odluku po kojoj cijeni i kome prodati udjele donijeti ovdje. Nominalna vrijednost je 115,00 kuna, procjena je da bi udjeli mogli biti prodani između tih dviju vrijednosti, ali o tome ćemo razgovarati na jesen.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i ovome ne glasujemo, ovo je dano kao informacija.

Točka 22.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

TOMISLAV IVANEK: Zahvaljujem se Upravnom odjelu gospodina Kozjaka na odgovoru koji sam dobio na moje pitanje sa prošle sjednice.

Potaknut ovom donacijom poplavljenim područjima, htio bih zamoliti ovu Županiju da donesemo jednu odluku da pozovemo predstavnike Hrvatskih voda da nas informiraju o njihovoj strategiji. Na sreću Hrvatska ima jednu krovnu organizaciju koja brine o vodama, to su Hrvatske vode, oni brinu o vodi koju pijemo, oni brinu o kanalizacijskim vodama i oborinskim vodama. Ono što je problem i što me posebno potiče, to su neki radovi koji se odvijaju u Križevcima, oko sela Bočkovec, proširenje kanala, to je takvo proširenje da bi Sava mogla teći. Ova Županija je poznata po jednoj krasnoj stvari, kroz ovu Županiju teče Drava, ali mnogi potoci rijeke su u savskom slivu. Županija je bogata vodom, mi moramo znati što Hrvatske vode namjeravaju i kako s Hrvatskim vodama, sa nama koji smo zainteresirana stranka, napraviti optimum. Čini mi se da neki poslovi idu u smjeru, ono, neka firma nešto radi, a da to nije optimalno rješenje. Optimalno rješenje ne može biti da voda iz naše Županije ode, a da poplava bude u Gunji. To sigurno nije optimalno rješenje, jer bez obzira što smo vijećnici ove Županije, moramo razmisliti u globalu, zato bi molio da Županija na jesen, kad se sastanemo, pozove Hrvatske vode da o takvom problemu davanja poslova, općoj strategiji malo više popričamo.

Još dva prijedloga u toj cijeloj priči. Često puta idem u Varaždin preko Pake, zabrana prometa preko Pake još uvijek postoji. Paka je državna cesta, jedna od zadnjih koje su asfaltirane, utrošena su značajna sredstva i sada stoji zabrana da se tamo ne smije prometovati. Ne znam zbog čega je to. Postoje ta klizišta, ali ta klizišta se daju vrlo jednostavno sanirati. Zašto se to ne događa? Molim dajte nekog odgovornog da nam da odgovor što treba napraviti? Da li Županija može, da li Varaždinska županija? Tko može taj problem riješiti da se ljudi ne nalaze u nezgodnim situacijama kada ih policija zaustavi.

Kad dolazite iz Zagreba noću, pred Ravenom, tamo je ona pilana na kojoj je stovarište raznih strojeva. Reflektori koji svijetle noću usmjereni su točno prema cesti. Mislim da bi netko tko se bavi sigurnošću prometa na cestama trebao reći da se reflektori ne usmjeravaju prema cesti, tako da na onom zavoju ne možete procijeniti gdje se nalazite.

ZLATKO DELIMAR: Pitanje koje se povlači od 8. sjednice Županijske skupštine gdje sam predložio da se održi tematska sjednica, jer je onda zaživio Master plan, obećano je da će biti točka dnevnog reda na sljedećoj sjednici, nije bilo. Nismo informirani, možda je netko informiran, što to donosi. Možda je sanacijski upravitelj dužan dati obrazloženje, možda nije, ali bi voljeli znati koja poboljšanja i uštede nosi. Postavio bi pitanje, ali ne znam kome da

postavi, ili Županiji kao osnivaču ustanove, sanacijskom upravitelju, možda nekom trećem, možda pacijentu. Tko i kada je podnio zahtjev Ministarstvu zdravlja za novu pedijatriju i aparat za magnetsku rezonancu, a obećao je prijašnji ministar zdravstva. Trenutni ministar zdravlja tvrdi da takav zahtjev u Ministarstvu zdravlja ne postoji. Netko je zakazao ili u proceduri ili u protokolu ili nešto treće. Mislim da bi građani rado čuli odgovor na ovo pitanje.

Slijedeće pitanje i prijedlog odnosi se na Županijsku upravu za ceste. Budući da se tkz. podravskom moru Šoderici pokušava vratiti stari sjaj 80-tih i 90-tih godina, kad se dnevno skupljalo i do 20.000 ljudi, bilo bi potpuno u redu da se na dionici Koprivnica-Šoderica napravi biciklistička staza. Time bi se umanjio rizik prometnih nesreća, nesmetano odvijanje prometa. Povećao se broj biciklista na toj ruti, biciklističke staze nema. Cesta je zadržala stari oblik, kakva je bila prije, niti je proširena, niti je obnovljena.

Slijedeći prijedlog ili opaska. U Ulici Ivana Česmičkog skretanje prema Belupu, izlazi na Ulicu Danica, da se postave ili rasvjeta ili znakovi, tamo je poslovna zona Danica, radi se u tri smjene. Preko ljeta puno ljudi ide biciklom, teško je autom pogoditi to skretanje, a kamoli biciklom.

Nadalje, što se tiče nabave udžbenika za učenike osnovnih i srednjih škola, budući da se ove godine mijenjaju, predlažemo da bi Koprivničko-križevačka županija iznašla neka sredstva koja bi se mogla prebaciti iz drugih stavaka proračuna kako bi se učenicima i roditeljima olakšala nabava novih udžbenika. Ne mislim pri tome samo na Županiju, primjer je Varaždinska županija gdje su se jedinice lokalne samouprave uključile u subvencioniranje nabavke udžbenika, makar i sa skromnim sredstvima. Sugerirati nastavnicima, profesorima na određene udžbenike koji bi dalje bili u funkciji, da ne zaboravimo da je u ponudi od dva do osam udžbenika za isti predmet. Možda bi se na taj način mogla olakšati nabavka novih knjiga.

Što se tiče primjera Grada Lepoglave oni su ponudili za knjige od 5. do 8. razreda po 200,00 kuna po učeniku, za učenike od 1. do 4. razreda 100,00 kuna.

TOMISLAV BABIĆ: U jednom županijskom tjedniku bilo je izraženo nezadovoljstvo ravnateljice hitnog bolničkog odjela s time što ne radi hitna ambulanta u Koprivnici. Pitam da li smo krenuli u rješavanje tog pitanja prema rješenju?

Zamolio bi što se tiče voznog parka županije, da li postoje odluke tko se i kako koristi vozilom, da li su vozila od 0 do 24 sata, da li se pišu putni nalozi? Molim odgovor na pitanje.

MILAN BINGULA: Iznio bi problem mještana naselja uz rijeku Dravu, to znači na potezu od Botova do Podravske Sesveta. Tu već godinama Drava nosi zemljišta, odnosno šume, šibike i plodna zemljišta. Zbog toga je nestalo već više tisuća hektara. Vodoprivreda tim ljudima ne daje nikakve naknade, već mi se ljudi obraćaju s tim da su pokušali nešto oko toga postići, ali oni njima odgovaraju da bi oni tu napravili perutnice, ali im zeleni ne daju. Dolazi do toga da su već dotjerali do toga da bi neka mjesta uz rijeku Dravu mogla biti kao Gunja. Drava je na taj način došla već na stotinjak metara do naselja. Što vodoprivreda radi, rijeka odnese 10 hektara nečije zemlje, onda si ona uzme još 8-9 metara za put. Vodoprivreda je dužna da tu rijeku Dravu, bez razlike, na sve zadrži u normalnom koritu, a ne da se širi, te da ljudima pošteno plati ono što im je rijeka oštetila.

MIJO BARDEK: Ovo će biti pitanje i apel, gospodine Župane, mislim da vi možete svojim autoritetom, a da imate podršku od Županijske skupštine. Radi se o tome da na području između Drnja, Sigeca, Hlebina, Delova, Novigrada, tamo dnevno jure kamioni, nisam stručnjak, ali kažu da su preopterećeni, da su oni teški po 20 tona, a vuku 40 tona šljunka, jure kroz naselja 70 do 80 km. Treba pogledati kakve su te ceste, ceste se bezdušno

uništavaju, a i objekti uz cestu. Nikad nisam tamo vidio policiju, a mene svaki put, kad brže vozim, zaustavljaju, plaćam kazne, ali oni ne plaćaju. Ako se ne kontrolira osovinski pritisak, ali se brzina može kontrolirati. Gospodine Župane, apeliram prvenstveno na Vas da koordinirate s Policijskom upravom da se obrati pažnja na to.

ZDRAVKO GAŠPARIĆ: Radi se o tome da mi se dosta proizvođača žali kako je jedan od korisnika subvencija gradske i županijske, zatvorio služni put koji su koristili i ostali koji su također bili korisnici subvencija. Podigli su voćnjake, oni su nešto dalje od prometnice, a ovaj koji je sada ušao u posjed zatvara im kolni ulaz tako da ne mogu obavljati svoju djelatnost, znači ne mogu doći do svojeg voćnjaka, ima ljudi koji imaju pšenicu, ne mogu kombajnirati. Ono što bi apelirao na stručne službe, kada se radi o takvim stvarima, kada dajemo novac, onda s tim korisnicima treba vrlo otvoreno razgovarati. Postoji tamo put, on je taj pute zatekao, ja sam od 1987. godine i znam za taj put, ljudi ga koriste. Treba reći, možeš dobiti subvencije, ali put ne možeš zatvarati, bez obzira, neću govoriti o tome da li je to u katastru upisano kao put, možda i nije, ako se usudio da ga zatvori, možda i nije u katastru, ali postoji služni put, ne danas, nego već 30-tak godina. Prema tome on ne može doći u posjed i zabraniti ljudima koji taj put koriste, da oni ne mogu doći do svoje zemlje. To je jedan ozbiljan problem. Mislim da u startu kod izdavanja takvih subvencija možemo porazgovarati. Imamo osjećaj da se oni usile i nije ih briga za nikoga, zatvara put, diže ograde, barikada itd. Vrlo nezgodna situacija. Sada će biti žetva, a ljudi ne mogu na polje.

PREDSJEDNIK: Da li Župan želi dati odgovore na neka od postavljenih pitanja?

DARKO KOREN: Mi smo, gospodine Ivanek komunicirali ove probleme, tako da mi to nije ništa novo. Ono što možemo, a nije u našoj nadležnosti, to je da ova pitanja prosljedimo, ojačana ovom raspravom na Skupštini i pitamo na koji način se rade planovi i procjene aktivnosti na našem području. Možemo ih jednako tako zamoliti da oni nazoče jednoj od sjednica i da nas izvijeste o svojim aktivnostima i odgovore na ovakva slična pitanja.

Što se tiče ceste preko Pake, vjerujte mi, sam sam suočen s tim problemom, jer dosta često koristim tu cestu. Imao sam takvih neugodnih iskustava sa policijom. Osjećam nekako prešutno zadnja tri mjeseca, više nema policijske kontrole, to naravno nije rješenje. Postavljali smo pitanja. Dvije su činjenice, da je to državna cesta i druga da je ona na području Varaždinske županije u cijelosti i mi s njom nemamo ništa. Činjenica je da nama uz naselje Sudovec koje je u Varaždinskoj županiji, a više gravitira nama, nama više treba nego njima. Postavljali smo o tome pitanje i ovo će biti prilika da ga službeno postavimo.

Što se tiče rasvjete u Ravenu, to je tehnički detalj koji se može brzo riješiti. Urgirat ćemo ovlaštenima na državnim cestama.

Gospodin Delimar, razgovarali smo oko Bolnice i mislim da bi trebalo, možda ne tematsku sjednicu, ali kao točku dnevnog reda gdje bi pozvali dr. Stapara, s kojim ja i moj zamjenik Pal komuniciramo kao da su naši. Formalno nismo osnivači jer su nam ukinuta osnivačka prava, ali kroz županijski proračun i kroz nekakav prirodni odnos koji postoji mi komuniciramo na dnevnoj razini. Mislim da bi bilo dobro na jesen, na prvu sljedeću sjednicu napravimo točku dnevnog reda o stanju u Bolnici.

Što se tiče pedijatrije i magnetske rezonance, o tome sam nedavno govorio na tiskovnici. Možda sam rekao neke stvari koje nije trebalo reći, a možda je i trebalo reći, jer jednostavno smo obmanuti i od strane ministra Ostojića koji je osobno obećavao ta dva projekta. Ako ste pročitali u jednom našem tjedniku, na postavljeno pitanje Ministarstvu, oni

se čude, ne znaju, nemaju pojma o tome. Znači da smo obmanuti. Zato više i nije ministar jer se tako ponašao.

Što se tiče Šoderice i biciklističkih staza, ja isto podržavam, mislim da treba najmanje 100 km biciklističkih staza, samo ne znam iz kojih izvora financiranja. Prihodi ŽUC-a o tome smo razgovarali na jednoj od prošlih sjednica, kad smo imali Izvješće o radu, dramatično su pali i jedva se uspijeva kraj s krajem spojiti da se postojeći standard prometnica održava. Nema novaca za to. Postoje druge mogućnosti, korištenje određenih europskih fondova za te projekte. Sada su Križevci korisnici jednog međunarodnog projekta s Mađarima, gdje su dobili prilična sredstva za uređenje biciklističkih staza od nekoliko kilometara. Možda na taj način dati smjernice lokalnoj zajednici, općini Legrad i općinama kroz koje bi te staze prolazile, Peteranec i Drnje, ili možda Đelekovec s druge strane. Mi ćemo to sigurno podržati. Možemo se i kroz PORU angažirati, ali, vjerujte, kroz financiranje sredstava ŽUC-a to je nemoguće. Tako da nećemo to niti pitati ŽUC, to vam odgovorno tvrdim.

Što se tiče ulica u Koprivnici, znate da su po Zakonu sve županijske ceste potpale pod nadležnost Grada Koprivnice. Tim ulicama upravlja Grad Koprivnica i dobiva 1,5 milijun kuna od ŽUC-a svake godine, izdvajaju se temeljem Zakona o cestama, sredstva iz ŽUC-a Gradu Koprivnici za upravljanje onim cestama koje su bile županijske ceste. Dakle na području Grada svim cestama upravlja Grad.

PREDSJEDNIK: Možda bi ipak trebalo provjeriti pa pisano odgovoriti na ovo. Možda je ovo čak državna cesta.

DARKO KOREN: Uglavnom županijska sigurno nije, u nadležnosti ŽUC-a sigurno nije, ali dozvoljavam da vam na to pismeno odgovorimo.

Što se tiče udžbenika, isto jako zanimljiva ideja, ja ju podržavam, samo mi vi dođite sutra pomoći gdje da nađemo šest milijuna kuna koliko bi to koštalo za ovu Županiju. Izračunali smo 9.000 djece po 100,00 eura, to je šest milijuna kuna. Neke općine u našoj Županiji daju nekakvu pomoć roditeljima za kupnju udžbenika, ali to jednostavno iz županijskog proračuna nitko ne radi. Takvih ideja ima milijun. Nije umijeće doći ovdje za govornicu i dati ideju kako da nešto kupimo za pet milijuna kuna, a ne reći od kud ih nabaviti. To je malo politike.

Što se tiče pitanja gospodina Babića dati ćemo pisani odgovor.

Što se tiče voznog parka županije, malo mi je zločesto to pitanje, mogu vam tehnički odgovoriti, da postoji Pravilnik o korištenju službenih vozila i mobilnih telefona.

MARINA HORVAT PAVLIC: Postoji Odluka kojom su županu i zamjenicima župana dodijeljeni automobili na 24-satno korištenje, to je tzv. primitak u naravi, sukladno Zakonu o porezu na dohodak. U odnosu na gospodina Župana i na gospodina zamjenika Pala određena je u postotku 1% od nabavne vrijednosti, u odnosu na automobil zamjenika župana gospodina Sobote određeno je u postotku od 20% od mjesečne rate lizinga. Što se tiče svih ostalih vozila, točno je da postoji Pravilnik o korištenju vozila gdje se točno znaju pravil, tko i na koji način mora to voditi, vode se sve evidencije i kod mene u odjelu možete izvršiti uvid u svakom trenutku.

DARKO KOREN: Pišu se putni nalozi i isključuje se mogućnost da tim vozilima upravlja bilo tko van sustava županije, uključujući i vatrogasce. Tako da nas vatrogasci ne voze, u to možete biti sigurni.

Što se tiče pitanja gospodina Bingule, spada u red pitanja koje moramo uputiti nadležnima u Hrvatske vode.

Pitanje gospodina Bardeka mogu usmjeriti na Županijsku upravu za ceste, odnosno na službe Policijske uprave koje moraju kontrolirati opterećenost cesta i brzinu vožnje na određenom području.

Na pitanje gospodina Gašparića usmeno je odgovorio gospodin Štimac, a dat ćemo vam i pisani odgovor.

PREDSJEDNIK: Zahvaljujem svima nazočnima i sve vas srdačno pozdravljam.

Sjednica završava s radom u 19,30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Sanja Dreven

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl.ing.