



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 28. svibnja 2015.

Z A P I S N I K

sa 15. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 27. svibnja 2015. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/15-01/1, URBROJ: 2137/1-01/05-15-17 od 18. svibnja 2015. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Andrija Jendrek, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Željko Lacković, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Nikola Novosel, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Slavko Konfic, opravdano,
2. Ivan Knok, opravdano,
3. Darko Ledinski, opravdano,
4. Tihomir Sokolić, opravdano.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
7. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
8. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
9. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
10. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
11. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,

12. Darko Rep, načelnik Policijske uprave koprivničko-križevačke,
13. Ivan Matosović, zapovjednik Županijske vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije,
14. Zvonimir Habijan, tajnik Županijske vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije,
15. Jadranka Čapalija, pročelnica Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Križevci,
16. Dragutin Guzalić, ravnatelj Županijske uprave za ceste Križevci,
17. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine,
18. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
19. Sanja Dreven, viša referentica za poslove Županijske skupštine,
20. Ana Marija Vrček, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
21. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
22. Goran Generalić, novinar,
23. Željko Dragač, novinar Radio postaja Koprivnica.

PREDSJEDNIK: Sve vas srdačno pozdravljam. Otvaram 15. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici.

Na klupe vam je podijeljen Kodeks savjetovanja sa zainteresiranom javnošću u postupcima donošenja i provedbe općih i drugih akata Koprivničko-križevačke županije koji je tiskan iz financijskih sredstava Koprivničko-križevačke županije, a na inicijativu Antikorupcijskog povjerenstva i Savjeta za razvoj civilnog društva u Koprivničko-križevačkoj županiji.

Također na klupe vam je podijeljen odgovor Zavoda za hitnu medicinu na postavljeno pitanje na prošloj sjednici, a koji odgovor je zaprimljen nakon sazivanja ove sjednice.

Isto tako napominjem da je na klupe podijeljen poziv za obuku o savjetima mladih koji će se održati 13 lipnja 2015. godine u 9,00 sati u prostorijama Županije, te se pozivaju svi članovi i članice Županijske skupštine da se odazovu ovoj obuci, s time da se poziv posebno odnosi na članove i članice Županijske skupštine mlađe od 30 godina.

Isto tako konstatiram da je Klub članova Županijske skupštine izabranih s liste grupe birača promijenio predsjednika Kluba. Novi predsjednik je gospodin Željko Lacković, čestitam mu na izboru. Zahvaljujem na suradnji dosadašnjem predsjedniku gospodinu Miji Bardeku.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članova.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članove i izvješćuje o broju prisutnih.)*

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je na sjednici prisutno 37 članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Skraćeni zapisnik sa 14. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik? Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Konstatiran da je skraćeni zapisnik prihvaćen sa 37 glasova „za“.
Molim pročelnicu da nas izvijesti o izvršenju odluka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Sve odluke su izvršene i objavljene u „Službenom glasniku“ broj 4/15. Od najbitnijih detalja mogu istaknuti da je potpisan ugovor o stjecanju prava građenja sa Gradom Koprivnica vezano uz gradnju Obrtničke škole. Što se tiče Kodeksa koji je donijet, primjerak vam je podijeljen na klupe, a biti će podijeljen i svim udrugama na području Županije, kao i svim zainteresiranim građanima. U međuvremenu ste potpisali izjave o prihvaćanju etičkog kodeksa nositelja političkih dužnosti. Mogu reći da su podnijeti i prvi zahtjevi za jednokratne otpise sukladno odlukama o izmjenama uvjeta kredita koje ste donijeli na prošloj sjednici. Što se tiče ostalih akata s prošle sjednice, dostavljeni su svim predlažućima koji su ih dalje prosljedili adresatima.

PREDSJEDNIK: Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 23 točke dnevnog reda. Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda. Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem na usvajanje slijedeći

D N E V N I R E D:

1. Razmatranje Pregleda osnovnih sigurnosnih pokazatelja u 2014. godini na području Policijske uprave koprivničko-križevačke, s prijedlogom Zaključka,
2. Razmatranje Informacije o problematici nezaposlenosti i zapošljavanja na području Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju,
4. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju PORA-e Razvojne agencije Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji,
5. Donošenje Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s obrazloženjem,
6. Razmatranje Izvješća o provođenju mjera prema Programu „Komunalno gospodarstvo“, s prijedlogom Zaključka,
7. Razmatranje Izvješća o Programu „Vodno gospodarstvo“, s prijedlogom Zaključka,
8. Razmatranje Izvješća o mjerama provođenja Programa održivog gospodarenja energijom u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,
9. Razmatranje Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,
10. Razmatranje Izvješća o radu Županijske uprave za upravljanje županijskim i lokalnim cestama na području Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
11. Razmatranje Izvješća o lovnom gospodarstvu i šumarstvu na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,

12. Razmatranje Izvješća o konkurentnoj poljoprivrednoj proizvodnji na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka
13. Razmatranje Informacije o ruralnom razvoju na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,
14. Razmatranje Izvješća o realizaciji Programa iz područja osnovnog i srednjeg školstva Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
15. Razmatranje Informacije o realizaciji Programa javnih potreba u kulturi za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Informacije o realizaciji Programa udruga građana za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
17. Razmatranje Informacije o kreditiranju studenata Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu,
18. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednice i članova Odbora za javna priznanja,
19. Donošenje Rješenja o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
20. Donošenje Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije o darovanju dijela kčbr. 144/2 k.o. Gregurovec zk.ul. br. 2206 Općini Sveti Petar Orehovec,
21. Donošenje Zaključka o izmjenama Zaključka o rasporedu sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu,
22. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prijenosu prava vlasništva zgrade Zavičajnog muzeja u Kalinovcu i pravo upravljanja nad čkbr. 744, čkbr. 745 i čkbr. 3191/48 u korist Općine Kalinovac,
23. Pitanja i prijedlozi članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen sa 37 glasova „za“.

Sjednice su održali: Odbor za izbor i imenovanja, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Pregled osnovnih sigurnosnih pokazatelja smo primili. S nama je načelnik Policijske uprave gospodin Darko Rep pa ga molim da nam dade kratki osvrt na materijal.

DARKO REP: Tijekom 2014. godine u odnosu na 2013. godinu mi bilježimo 11% više kaznenih djela koja se gone po službenoj dužnosti. Nije ovo nešto kritično iz razloga što taj broj unatrag nekoliko godina varira. Bez obzira na povećanje kaznenih djela, 77% smo ih uspješno riješili. Kada uzmemo u obzir da smo najbolja Policijska uprava po odbačaju kaznenih djela od strane državnih odvjetništava mislim da smo jedni od boljih, gotovo u samom vrhu Republike Hrvatske. Dostignuti stupanj ili postotak udjela općeg kriminaliteta je ispod 50% u 2014. godini, čime smo postigli još bolji rezultat u rješavanju kaznenih djela. Sva kaznena djela iz područja složenog kriminaliteta, osim kaznenih djela organiziranih kriminaliteta su nam u rastu. Znači da su policajci puno više radili. Najbitnije je da mi bilježimo mali broj najtežih kaznenih djela. Zadovoljan sam što smo najteže kazneno djelo prijetnje pokušaja teškog ubojstva policajaca, protupravnog lišenja slobode i protupravnog držanja oružja riješili uz pomoć naših kolega iz Lučkog na najbolji mogući način i mislim da je s time cijeli MUP bio ponosan.

Iz godine u godinu bilježimo smanjenje broja ukupnih prometnih nesreća. Prošle godine bilo ih je za 10 manje i taj trend je i ove godine u opadanju. Znači, da cijela društvena zajednica na tom poslu dobro radi. Prošle godine sam ovdje rekao da su nam najveća briga mladi vozači. Mladi vozači su 25% stradali u 2014. godini, manje ih je počinilo prekršaj iz područja prometa i manje ih je prouzročilo prometne nesreće. Znači, da smo na dobrom putu da smo na te mlade ljude pozitivno utjecali.

U prošloj godini zabilježili smo veliko povećanje, u rješavanju, od 20% iz područja prekršaja javnog reda i mira. Zovu nas iz vinograda, zovu iz romskih naselja, a i moji policajci su rekli, da nismo tamo gdje nismo prije htjeli biti to ne bi vidjeli. Znači, mi u 2014. godini bilježimo smanjenje za 25% prekršaja protiv javnog reda i mira. Bilježimo prošlu i ovu norijadu bez izgreda, sjećamo se što je bilo prije. Znači, da na tom polju, svi zajedno, ne samo policija, nego cijela društvena zajednica dobro radi.

Ulaskom u Europsku uniju naši granični policajci prešli su u Brezence, znači svaki građanin Hrvatske ili bilo koji drugi, samo se jednom mora zaustaviti da bi ušao u Hrvatsku ili izašao iz Hrvatske. Dobro surađujemo s mađarskim policajcima. Zajedno s mađarskim policajcima vrši se i ophodnja granice, četiri sata smo kod nas, četiri sata smo kod njih. Oni počinitelji kaznenih djela na državnoj granici nisu više sigurni da mogu prijeći preko granice i da će time biti abolirani od progona druge strane, pogotovo što smo prije nekoliko mjeseci dogovorili s mađarskim kolegama da slobodno kao policija mogu prijeći u Mađarsku, a i oni kod nas kod hvatanja počinitelja kaznenog djela.

Što se tiče požara, prošle godine nam je vrijeme išlo na ruku. Bilježimo preko 55% manje požara i pol manju štetu. Nije to samo uspjeh policije, to je uspjeh prevencije cijele društvene zajednice, a prvenstveno profesionalnih vatrogasnih društava koja su nam puno pomogla.

Mislim da smo imali veliku potporu cijele javnosti, svih naših partnera, a i da su naši građani svjesni o nužnosti samozaštite.

Smatram da Policijska uprava koprivničko-križevačka, a i cijela Županija ima solidne kadrovske kapacitete da odgovori svim zahtjevima novog vremena, novim kaznenim djelima, ali vjerujte mi da najtežih kaznenih djela se kod nas ne bi smjelo dogoditi, a

svakodnevno radimo na tome da se ne dogode, a cijeli posao radimo na način da bude manje represije, a što više prevencije.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice.

STJEPAN PERŠIN: Kao predsjednik Savjeta za sigurnost prometa naše Županije sudjelovao sam na sastanku i lijepo je čuti da smo u vrhu po sigurnosti na našim cestama, po broju stradalih, mada svaka žrtva je veliki broj, ona je tragedija za obitelj. Činjenica je da i u razvijenim zemljama pogine troje ljudi na 100.000 stanovnika, u Hrvatskoj je ta brojka sedam. Sigurno da tom rezultatu pridonosi Policijska uprava sa svojim postajama, a i svi drugi koji su uključeni u prometnu preventivu. Od naših dječjih vrtića, od osnovnih škola, srednjih škola i svih nas. Svi mi u tom jednom zajedništvu, jednoj sinergiji možemo pridonijeti da stradalih bude što manje. Sigurno je da ovaj podatak da mladih vozača ima sve manje u tim prekršajima, je pozitivan. Treba zahvaliti gospodinu Repu i njegovoj ekipi jer oni su ipak na čelu ekipe koja se bavi prometnom preventivom, a i svim aktivnostima koje pridonose povećanju sigurnosti na cestama, od svih nas sudionika.

ZLATKO DELIMAR: Izvješće kao i djelatnost Policijske uprave kopriivničko-križevačke je za svaku pohvalu. Djelatnici koji su radili dali su si truda i iscrpno napravili uvid u stanje sigurnosti na području Županije. Međutim, iz ovih podataka vidljivo je nekoliko zabrinjavajućih točaka, elemenata za raspravu i rješavanje problema istih. U strukturi kaznenih djela nema većih odstupanja od 2013. godine, međutim zabrinjavajući je porast kaznenih djela na štetu djece i obitelji, što je vidljivo u ovom Izvješću. Najveći je problem kaznenih djela, porast spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djece 533%. Da li je to po napatku iz Ministarstva da se više pažnje obrati na probleme djece ili prije nije bila evidentirana ta vrsta kaznenih djela. Trebalo bi se više posvetiti edukaciji djece i mladih i preventivno djelovati kod istih. Treba spomenuti segment gospodarskog kriminaliteta gdje je porast materijalne štete od 225%, to je zabrinjavajuće. Tu prednjači utaja poreza, povećanje kaznenog djela za 533%, zlouporaba položaja i ovlasti za 325%. Da li ta vrsta kaznenog djela nije evidentirana prijašnjih godina, ili je zbilja toliki porast u 2014. godini?

Nedozvoljeno trgovanje također bilježi porast. Što se tiče ostalih pokazatelja, gospodarskog kriminaliteta, došlo je do značajnog pada, što je pohvalno. Što se tiče prometa broj nesreća je u konstantnom padu već nekoliko godina, što je posljedica preventivno-represivnih mjera. Ukupno gledajući stanje sigurnosti u Županiji je na zadovoljavajućoj razini, ali postoji uzrečica, nikada nije toliko dobro da ne može biti bolje.

DARKO REP: Sve ovo što je gospodin Delimar spomenuo, ovaj veliki porast, radi se o složenom kriminalitetu. Kaznena djela na štetu djece i obitelji su kaznena djela koja su dugo, dugo bila u sivoj zoni. Svi mi ohrabrujemo djecu da prijavljuju nasilje, svi se više brinemo o djeci, svi više želimo da naši susjedi ne maltretiraju djecu ili cijelu obitelj. Nama je cilj, kao policiji, da što više ovih djela otkrijemo. Ta će djela padati, jer će šira svijest biti prihvatljiva.

Gospodarski kriminalitet, utaja poreza, možda se prije nismo time toliko bavili. Ekipa koju smo formirali u grupi za gospodarski kriminalitet radila je izvrsno, naši rezultati su više nego dobri. Upravo, mi želimo kao policija, to društvenoj zajednici izgleda možda drugačije, što više tih djela riješiti, što više počinitelja otkriti. Tako da je ovo baš ono što mi kao policija želimo. Želimo imati što više kaznenih djela koja će nam proći na sudu, gdje će počinitelji biti osuđeni, a koja će spriječiti daljnje činjenje takvih djela.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem Pregled osnovnih sigurnosnih pokazatelja na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Zaključak o prihvatanju Pregleda osnovnih sigurnosnih pokazatelja u 2014. godini na području Policijske uprave koprivničko-križevačke

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj i podržao Informaciju.

Obrazloženje daje pročelnica Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područne službe Križevci, gospođa Jadranka Čapalija.

JADRANKA ČAPALIJA: Naglasiti ću osnovne aktivnosti Zavoda za zapošljavanje, tako i Područnog ureda. Posredovanje pri zapošljavanju znači komunikaciju između nezaposlenih osoba i poslodavaca, sa jednim osnovnim ciljem osiguranja potrebnih kadrova tržištu rada i našem gospodarstvu. Kada je riječ o nezaposlenosti, obično se smatra pogled na evidentiranu nezaposlenost, na broj nezaposlenih i da li se smanjio, koliko se smanjio taj broj u odnosu na broj zaposlenih. Naravno da su to vrlo važni pokazatelji i oni su smjernica za pogled u budućnost. Temeljem tih pokazatelja računamo i stopu nezaposlenosti koja je na nivou Republike Hrvatske vrlo blizu. Treba reći da pojedini pokazatelji govore slijedeće. Tijekom 2014. godine, osim osnovne aktivnosti posredovanja Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područni ured Križevci radi niz aktivnosti upravo s osiguranjem potrebnih znanja i vještina nezaposlenim osobama i osiguranju potrebnih kadrova tržištu rada. Radi preporuke za upisnu politiku u okviru Zavoda djeluje Centar za informiranje i savjetovanje o karijeri koji je tijekom dvije godine posjetilo i koristilo usluge 6.000 osoba. Osim toga materijalanog prava nezaposlenih su također važan segment. Sudjelovanje u projektima sa partnerima i institucijama i poslodavcima kako bi imali veće mogućnosti utjecaja na osiguranje kadrova i naravno provođenje mjera aktivne politike.

Prošla godina bila je u znaku znatnog pada broja nezaposlenih osoba. Taj znatni pad broja nezaposlenih osoba je najveći broj zaposlen, što nas ohrabruje, od izlaska iz evidencije 10.565 osoba tijekom 2014. godine, 5.622 osobe su se zaposlile, s evidencije nezaposlenih. Promjena zakonske regulative koja uključuje znatnu aktivnost evidentiranih nezaposlenih osoba je uslijedila rezultatom da se dio osoba samovoljno odjavio s evidencije nezaposlenih. Aktivnost podrazumijeva, u tijeku četiri tjedna najmanje, aktivnost nezaposlene osobe i savjetnika, komunikaciju s poslodavcima, uključenje u razne aktivnosti koje nudi zavod za zapošljavanje. Dio osoba je odlučio da će tražiti posao, aktivirati se na drugačiji način. Kada je riječ o ulasku u evidenciju treba reći da je ulazak bio 8.395 osoba. Kada govorimo o stanju nezaposlenosti na kraju 2014. godine i o broju od 7.280 osoba, vidimo kolika je to frekvencija evidentirane nezaposlenosti, izlaska od 10.000 osoba, od toga 5.600 zaposleno i ulaska od 8.395 osoba. Kada je riječ o potražnji, potražnja poslodavaca je bila za 3.436 radnika. Zadnjih 10 godina poslodavci, posebno realni sektor nisu obavezni podnijeti prijavu potrebe Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, tako da Zavod nema potpunu sliku potražnje na tržištu rada.

Kada je riječ o djelatnostima koja su najviše potraživala radnika treba istaknuti prerađivačku industriju, obrazovanje, zdravstvenu zaštitu, građevinarstvo, ugostiteljstvo i trgovinu. Ukoliko pogledamo zapošljavanje mladih o kojima puno govorimo u posljednje vrijeme, posebno kroz garanciju za mlade, kada se ističe da bi se u tijeku četiri mjeseca mladima trebalo ponuditi odgovarajuće rješenje. To rješenje znači ili posao ili obrazovanje ili određena znanja i vještine koje bi im osigurale što prije zaposlenje. Kada pogledamo u 2014. godini ulazak i izlazak mladih on je preko 4.000 osoba.

Kada je riječ o pokazateljima o kojima bih rekla nekoliko rečenica u ovih četiri mjeseca ove godine, treba reći da evidentirana nezaposlenost i dalje pada, 7% u odnosu na kraj prethodne godine, da imamo manji ulazak u nezaposlenost od 14,5%, da imamo više zapošljavanja i da smo četiri mjeseca ove godine zaposlili 1.757 osoba i isto tako u odnosu na prethodnu godinu imamo više prijava, potreba za radnicima. Ovo su ohrabrujući podaci za početak ove godine. Ono što bi naglasila, jer smo pratili i zaposlenost, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje u ova četiri mjeseca u našoj Županiji rast zaposlenih za 1,5% odnosno 498 osoba.

To su najosnovniji podaci vezani za ovu Informaciju koja je dosta opširna.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Što se tiče Informacije o nezaposlenosti, zahvaljujem se Područnom uredu na kvalitetno pripremljenoj informaciji iz koje se može izvesti niz zaključaka. Ono što je svakako dobro, što je pročelnica napomenula, da je u odnosu na 2013. godinu smanjen broj nezaposlenih za 23%. To je dobar pokazatelj s obzirom da je zaustavljen negativan trend koji smo imali u 2012. i 2013. godini kada je ta nezaposlenost rasla. Ono što, s druge strane, nas može činiti nesretnima je to da je istovremeno došlo do pada broja zaposlenih osoba i to za 416 osoba i smanjenja aktivnog stanovništva za 2.586 osoba. Samo usporedbe radi, radno aktivno stanovništvo u Hrvatskoj raslo je sa 1.851.000,00 osoba u prosincu na 1.899.000,00 osoba u prosincu 2014. godine. Isto tako rastao je broj zaposlenih sa 1.525.000,00 u 2013. godini na 1.552.000,00 osoba krajem prosinca 2014. godine. S obzirom da imamo nesrazmjer u odnosu sa Republikom Hrvatskom stajališta smo da bi se i Županija trebala više uključiti u otvaranje radnih mjesta i omogućavanja zapošljavanja. Tu imamo još jedan pokazatelj, od tih 416 zaposlenih osoba manje 305 je manje zaposlenih poljoprivrednika, a s obzirom da danas imamo i temu o poljoprivrednoj proizvodnji i ruralnom razvoju, o tome ćemo više pod tom točkom.

VERICA RUPČIĆ: Ova Informacija je kvalitetno napravljena. Gospođa ravnateljica nam je objasnila jedan dio, a gospodin Babić nastavlja objašnjavati, proziva Županiju, a ja bih pitala što je s Vladom koja vodi ovu državu, iz čije opcije dolazi i gospodin Babić. Mi znamo kako stvari funkcioniraju, da nije Županija ta koja treba stvoriti uvjete, čujemo svaki dan na televiziji, ciklusi idu, investicije, mi ih ne vidimo, nismo ih osjetili na svojim leđima. Isto tako bih pitala gospodina Babića, budući da našu najveću tvrtku Podravku vodi njegov stranački kolega, što on ima za reći o činjenici, odnosno možda on bolje raspolaže brojkama, ja ne znam u ovom trenutku reći brojke, ali mislim da su frapantno velike, ljudi koji su iz razno raznih razloga i na razno razne načine spakirani iz Podravke, na način da se to zove humano rješavanje, zbrinjavanje i da je velika većina, usudim se reći, preseljeno iz Podravke u Zavod za zapošljavanje. Te brojke koje tu iščitavamo, koje nam gospodin Babić tumači, sačinjavaju i ljudi koji su zbog „mudrih“ političkih odluka jednostavno nogirani iz Podravke, iz još nekih tvrtki, kao što je INA, koja kadrovima, koji nisu politički podobni, ukinu radna mjesta, jednostavno ih eliminiraju jer nisu dobro došli, jer smetaju ovome društvu, nažalost stvari

tako funkcioniraju. Vladajuća elita je iz toga izuzeta, ali nažalost, neki od nas to jako osjete na svojim leđima i žive s time. Ne znam da li sam izazvala gospodina Babića, mislim da ne bi trebao imati što odgovoriti, možda jedino ta famozna brojka koja se vrti, radi se o nekoliko tisuća ljudi.

TOMISLAV BABIĆ: Poštovana gospođo Rupčić, mi nismo Hrvatski sabor, raspravljamo o situaciji u Županiji. Što se tiče Podravke, sretan sam da je Podravka većinom privatna firma, o kojoj isto ne bi trebalo trošiti riječi, ali dosta se politizirala priča o Podravci. Vaša bivša ekipa sada sjedi na optuženičkim klupama itd., tako da stvarno o Podravci ne bih. Nakon dugo vremena u Podravci imamo pozitivne pokazatelje, počela se graditi tvornica, tak da vas molim da tu priču ne politiziramo. Što se tiče zapošljavanja u INA-i, u INA-i se nekad isto tako po političkom ključu zapošljavalo.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.
Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Informaciju na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Zaključak o usvajanju Informacije o problematici nezaposlenosti i zapošljavanja na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini

Zaključak i Informacija se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Zakon o sprječavanju sukoba interesa predvidio je da predstavničko tijelo donese ovakvu Odluku. Odluka je donijeta u propisanom roku, obzirom da smo Gradu Đurđevcu na jednoj od prošlih sjednica prepustili osnivačka prava nad Osnovnom školom Grgura Karlovčana, potrebno je izmijeniti ovu Odluku. Na snagu bi uskoro trebale stupiti izmjene i dopune Zakona o sprječavanju sukoba interesa pa sve one koje bi, eventualno to moglo zanimati neka uoče i tu novu problematiku koju je taj zakon otvorio.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja, zaključujem raspravu i dajem ovaj prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Odluku o izmjeni Odluke o utvrđivanju popisa pravnih osoba od posebnog interesa za Koprivničko-križevačku županiju

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za gospodarski razvoj te su podržali prijedlog Odluke.
Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Izmjene ove Odluke upiru u činjenicu da je donijet novi Zakon o regionalnom razvoju Republike Hrvatske. U samom Zakonu većinom su pobrojani poslovi, odnosno djelatnosti kojima se bavi naša ustanova „PORA“. Što se tiče tih samih djelatnosti u članku 2. pobrojano je da će obavljati sve druge poslove sukladno posebnim zakonima. To se prvenstveno misli na Zakon o poticanju investicija i unapređenju investicijskog okruženja. Nakon što ova Odluka bude donijeta „PORA“ će u roku od 30 dana izvršiti izmjene Statuta i promjenu prijaviti nadležnom Trgovačkom sudu.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Naglasio bih koje su zadaće „PORA“-e, između ostalog, sudjelovati u pripremi i provedbi razvojnih projekata čiji su nositelji javno pravna tijela od interesa za društveni i gospodarski razvoj Koprivničko-križevačke županije i statističke regije te cijele Hrvatske, a posebno projekata sufinanciranih sredstvima iz strukturnih i investicijskih fondova Europske unije. Nadalje, sudjelovati u pripremi i provedbi zajedničkih razvojnih projekata s drugim općinama, gradovima i županijama. Budući cijelo vrijeme tražimo od „PORE“ da se više uključi u samo pisanje projekata, imao sam potrebu naglasiti da to stoji u ovom aktu.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 37 glasova „za“ donosi

**Odluku o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju „PORA“-e Razvojne agencije
Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti
u Koprivničko-križevačkoj županiji**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Želim s nekoliko riječi dati uvodno obrazloženje za ovu točku, obzirom da ste iz materijala kojeg ste primili, mogli iščitati sve potrebne podatke koji vas interesiraju.

Ukupni prihodi i primici Proračuna ostvareni su u iznosu od 149 milijuna kuna, što je gotovo 94% od planiranog u 2014. godini. Prihodi poslovanja ostvareni su u svoti od 146.500.000,00 kuna, što je 93,7% od planiranih, a ukupno ostvarenih svih prihoda i primitaka u obračunskom razdoblju oni čine preko 98,2% i mislim da je to nama najključniji podatak.

Prihodi od poreza ostvareni su sa 50 milijuna kuna, u odnosu na plan za 2014. godinu. Porez na dohodak ostvaren je sa 45,3 milijuna kuna, što je gotovo 97% od planiranog. Udio za decentralizirane funkcije je 15,7%, što je 95,2% u odnosu na plan.

Porez na cestovna motorna vozila kao jedan od temeljnih prihoda našeg Proračuna ostvaren je sa 4.000.000,00 kuna. Ukupno zaduženje za 2014. godinu bilo je 3,9 milijuna kuna. Također su ostvarene pomoći u svoti 53,4 milijuna kuna, gotovo 93% od planiranih. Nešto manje od međunarodnih organizacija za pojedine projekte, a iz državnog proračuna ostvarene su u iznosu od 20 milijuna kuna ili 85% od planiranog.

Tekuće pomoći, to je prijevoz učenika srednjih škola 11,2 milijuna kuna, javno privatno partnerstvo 3.450.000,00 kuna i za subvencije kamate 1,2 milijuna kuna.

Od većih prihoda tu su pomoći kod jedinica lokalne samouprave uplate za potrebe škola, gotovo dva milijuna kuna. Kapitalne pomoći iz Proračuna su jedan manji prihod od 836.000,00 kuna. Iz toga bi posebno izdvojio 300.000,00 kuna koje smo dobili iz Ministarstva regionalnog razvoja kao doprinos za gradnju škole u Cirkveni.

Iz Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost ostvarili smo 1.370.000,00 kuna, dio za Srednju školu u Koprivnici 712.000,00 kuna, za projekt energetske obnove Učeničkog doma u Križevcima 251.000,00 kuna, te za mjere namijenjene građanima kao potpora energetske učinkovitosti oko 400.000,00 kuna.

Pomoći izravnanja za decentralizirane funkcije ostvarene su u iznosu od 32 milijuna kuna, čak iznad 100% od ukupno planiranih. Od toga 23 milijuna kuna za kapitalne pomoći, od čega je 8,8 milijuna kuna uključen kredit za bolnicu koji nam istječe početkom 2017. godine.

Prihodi od imovine ostvareni su u svoti 31 milijun kuna. Najveći prihodi i najveći dio odnosi se na naknadu za eksploataciju mineralnih sirovina. Što se tiče rashodovne strane Proračuna ukupni rashodi i izdaci Proračuna županije u 2014. godini izvršeni su ukupno 151.500.000,00 kuna, što je 91,5% od planiranih u 2014. godini. Rashodi poslovanja su izvršeni u svoti 118.500.000,00 kuna, a rashodi za nabavu nefinancijske imovine u svoti od 23.000.000,00 kuna, odnosno 81%. Izdaci za financijsku imovinu i otplatu zajmova izvršeni su u svoti od 10.000.000,00 kuna. Rashodi poslovanja svih upravnih tijela Županije izvršeni su u ukupnoj svoti od 15,4 milijuna kuna.

U Proračunu za 2014. godinu planirana su 42 programa za koje su podaci o financijskim pokazateljima dati u godišnjem izvješću o izvršenju proračuna po programskoj klasifikaciji, a za svaki pojedini program izrađeno je detaljno pisano izvješće od kojih je većina njih danas na dnevnom redu, dok je područje zdravstva i socijalne skrbi bilo prezentirano na prošloj sjednici Županijske skupštine.

Na dan 31. prosinca 2014. godine stanje obveza iznosilo je 18 milijuna kuna, od čega su obveze za rashode poslovanja 6,9 milijuna kuna, obveze za nabavu nefinancijske imovine 125.000,00 kuna i obveze za financijsku imovinu 10,9 milijuna kuna odnose se na dugoročno obvezu za kredit u Zagrebačkoj banci. Na kraju obračunskog razdoblja ostvaren je višak prihoda i primitaka od cca četiri milijuna kuna koji se prenose u slijedeće obračunsko razdoblje, o čemu je Županijska skupština dobila informacije na prošloj sjednici.

Na dan 31. prosinca 2014. godine potraživanja za prihode poslovanja Županije iznosila su 6,7 milijuna kuna, od čega su potraživanja za poreze iznosila nešto više od dva milijuna i neki manji iznosi potraživanja po raznim kontima.

Prije nego što predložim donošenje ovakvog Godišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Županije za 2014. godinu sa svim prilogima u predloženom tekstu, dozvolite da kažem nekoliko riječi u jednoj slobodnoj interpretaciji, obzirom da smo prošlih dana čuli određene komentare po pojedinim elementima pa i ovog izvješća i ukupnog poslovanja, moram reći da se Proračun sam po sebi, tko ga, naravno, umije sagledati kao takvoga, a ja si dozvoljavam da nakon 14 godina o tome, ipak, nešto znam, ne može sagledavati statički. Nije

proračun kasa od kojeg ima netko ključ, u ovom slučaju, vjerojatno, župan, koji može ili ne može, neće u danom momentu iz te kase nešto vaditi ili trošiti. Proračun je jedna financijska, računovodstvena kategorija, on ima svoja pravila i on je živi organizam. Nemoguće je podvući crtu na jedan određeni datum, u određenom trenutku i reći, to je sada to, 31. 12. imamo četiri milijuna kuna na žiro računu, a nismo ih potrošili. To nije sagledavanje stvari na jedan ispravan način, jer to je jedna računovodstvena kategorija koja je fikcija, koja ne postoji. Mi smo 31. 12. kad bismo na taj način, statički i knjigovodstveno promatrali, to imali. Međutim, 3. ili 4. siječnja ta je situacija totalno drugačija, zato jer smo, konkretno, ove godine imali slučaj da smo sredstva koja smo trebali dobiti krajem 12. mjeseca 2014. godine dobili do 15. siječnja. Ništa se tu bitno nije dogodilo i ne treba tako stvari sagledavati, jer to jednostavno nije stručno i to nije ispravno. Mogu i ne moram reći da mi u pravilu na žiro računu imamo puno više sredstava u svakom trenutku, ali to ne znači da ih ne znamo trošiti, nego da ih trošimo sukcesivno prema potrebama kada se stvore obveze i mislim da u konačnici to dobro činimo. Smatram da našim proračunom gospodarimo na jedan jako kvalitetan i odgovoran način, što rezultira činjenicom da ni u jednom trenutku nemamo ni blizu nikakvih problema u smislu servisiranja svojih obveza ili plaćanja bilo čega. U tom smislu mislim da je i ovo Izvješće kao sažetak i prikaz jednog referentnog stanja koje je sada povijest i da ga sagledavamo na takav način. Molim vas da to moje obrazloženje uvažite i da ovo Godišnje izvješće o izvršenju proračuna prihvatite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Neću govoriti o četiri milijuna, lijepo ste to objasnili, smeta nas 1.179.000,00 kuna neutrošenih sredstava koja su bila namijenjena za subvencije, to je sveukupno obrtnicima, poljoprivrednicima i poduzećima. Ta sredstva su bila predviđena u proračunu, međutim, nije postojao interes pa se nitko nije javio. Tu bih stvar postavio malo drugačije. Ne da nije postojalo interesa, nego, vi kao županijsko vodstvo niste osmislili projekte koji bi ljude zainteresiralo i po kojima bi ljudi mogli povući ta sredstva. Ako već ne postoji interes za povlačenje sredstava mogu se prenamijeniti za neke druge projekte koji bi pomogli poljoprivrednicima, obrtnicima u zapošljavanju. Moglo se iskoristiti za ubrzanje procesa legalizacije ili za energetska učinkovitost. Mi nećemo tako dugo, dok vi ne budete imali ideje kako novce potrošiti, podržati nikakve dokumente vezane na proračun.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Mi ćemo podržati ovaj Godišnji izvještaj. Ono što želimo ukazati kao Klub, s obzirom da većinskim dijelom, kao nezavisni članovi dolazimo izabrani sa područja Grada Đurđevca i bivše Općine Đurđevac, na dva podatka. Jedan je podatak rast prihoda s osnova rente koju ste spomenuli i koja u ukupnosti rasta je od pet milijuna, nije cijela 2014. godina bila u drugačijem, povećanom režimu po kojemu sada Županija prihoduje koncesijsku naknadu. To je sa dijelom godine rezultiralo sa pet milijuna većim prihodima, tako da su prihodi po tom osnovu zajedno sa koncesijama iznosili 30.000.000,00 kuna. Reći ću dvije brojke, riječ je, tih 30 milijuna kuna predstavlja 20% ukupnih prihoda Županije ili kada se gledaju samo izvorni prihodi, uz ovih 50 milijuna kuna od poreza, predstavlja ovih 30 milijuna kuna, 37,5% ukupnih izvornih prihoda Županije.

Imam potrebu podsjetiti da naša Županija ima tri grada, da su to bile tri administrativne cjeline, da je riječ o koprivničkom, križevačkom i đurđevačkom dijelu koji unatrag zadnjih par godina gubi svoje administrativne funkcije, a što nije dobro, ne samo radi grada nego i cijelog područja koje gravitira i koje je naviklo dobivati administrativne usluge unutar Grada Đurđevca. Smatramo da je potrebno sve tri cjeline unutar Županije ravnomjerno razvijati i smatramo, iako manji, ne predstavljamo trećinu ukupne Županije, niti po privredi,

niti po broju stanovnika, s obzirom da većina te rente dolazi sa našeg područja, mi bi trebali sudjelovati u ravnomjernom razvoju. Ravnomjerni razvoj za nas u Đurđevcu će značiti, ne tim dva, kojeg imaju i Križevci i Koprivnica i kojega Županija u Križevcima sufinancira, ali je taj pravi tim, još jedan tehničar koji će biti tamo u ono vrijeme kada ne rade naše ustanove i liječnici, unutar ustanove da pruži pomoć ozlijeđenima, za vrijeme dok je tim jedan na intervenciji. Događale su se svakakve situacije, ljudi su umirali od srčanog udara u autu dok bi se razgovaralo preko portafona direktno sa hitnom službom u Koprivnici i dobivale upute što da se radi. Možda je ovo jedan ekstremni primjer, želim naglasiti da je dužnost Županije da potiče razvoj i očuvanje svih institucija na području Grada jer mi smo ruralna sredina i mi ćemo se suočiti sa time da će općinska središta i općine oko Đurđevca gubiti na snazi, a to nije u interesu nikome, pa niti ovakvoj ruralnoj sredini kakva je naša. Smatramo da ovaj prihod koji se ostvaruje po osnovu plinske rente daje vama za slobodu da u narednom razdoblju, ne za kojekakve neprimjerene svrhe, nego isključivo za razvoj poduzetničke infrastrukture, komunalne infrastrukture dobijete potporu ovdje u Skupštini i da značajnije potaknete, na našem području, s obzirom da smo u značajnom zaostatku u nizu infrastrukturnih preduvjeta, da mi na svaku našu uloženu kunu dobijemo i kunu iz Županije. Mislimo da na neki način i doprinosimo u županijski proračun. Na tom tragu mi ćemo podržati Godišnji izvještaj za 2014. godinu, očekujemo da će biti prilike za izmjene proračuna u ovoj godini. Mislimo da bi se sredstva bolje trošila kada bi se veća sredstva odobrila gradovima, da ne bi bio jednaki cenzus za ulaganje u komunalnu, vodnu ili kakvu infrastrukturu 300.000,00 kuna za sve jedinice lokalne samouprave, neki su veći imaju veće potrebe, neki su manji, da se tu vidi, da bi onda došlo do boljeg trošenja proračuna, mislim da bi takva podjela bila pravednija. Molimo da nas se ima u vidu kada dođe do izmjena i donošenja novog proračuna.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

ZDRAVKO GAŠPARIĆ: Mislim da ovo što je rekao gospodin Babić, svako od nas će se složiti da ovo nije dobro, da sredstva stoje na našem računu, da nisu iskorištena, slažem se. Međutim, treba se pitati zašto ta sredstva stoje. Mislim da na to ima odgovora i da ćemo jednostavno doći do toga zašto stoje. Nažalost, sve manje poljoprivrednika i poduzetnika ima hrabrosti da uopće ulazi u bilo kakvu poslovnu aktivnost. Da li Županija može previše na toj klimi raditi, osobno mislim da ne može. Ako smo sredstva planirali i ako sredstva nisu potrošena, onda očito nema dovoljno hrabrosti da poduzetnik, poljoprivrednik širenjem svojeg poslovanja ide u situaciju da bude korisnik tih subvencija. Još je veće zlo da većina tih mladih ljudi ne radi, uz sve ovo što pričamo, danas smo čuli da su trendovi zapošljavanja nešto bolji, ako i rade, rade tako da niti imaju pravo na godišnji odmor, niti imaju pravo na puno toga, ali moraju raditi i na taj način osiguravaju kakvu, takvu egzistenciju. Imao sam priliku biti na konferenciji koja se održava u dvorani Lisinski „Snaga hrvatske hrane“, gdje je od ministra poljoprivrede, od poduzetnika, od naših studenata poljoprivrede, profesora, bila jedna lijepa rasprava, svi su znali da je problem u poljoprivredi, međutim, moram reći da sam otišao kući bez zaključka kako će dalje ta poljoprivreda i kojim putem. Svi možemo konstatirati da nešto nije dobro, da se ne radi kako treba, međutim, očito nema rješenja. Rješenja, po meni ipak trebaju kretati od razine države, a onda lokalna samouprava kroz određene projekte koje će predlagati država, omogućiti tim poduzetnicima, obrtnicima, poljoprivrednicima i ostalima da koriste subvencije koje su osigurane. Kada će to nastupiti, mislim da ovog momenta nemamo formulu za to.

PREDSJEDNIK: Molim župana da odgovori na neka pitanja, odnosno konstatacije.

DARKO KOREN: Ja bih se sa sve ove tri rasprave, u jednom određenom dijelu i mogao složiti, a u drugom, naravno, ne.

Gospodinu Babiću mogao bih, u formi neke replike, puno toga reći. Ne znam da li to ima smisla i potrebe, mislim da je to jedna politička utakmica između pozicije i opozicije, mi nešto govorimo, vi kažete da to ne valja. Da mi ne znam što kažemo i napravimo vi ćete reći da ne valja. Vi ste oporba i izjasnili ste se da ćete glasati protiv i nemam previše potrebe ni vremena da vas uvjeravam u nešto što ste vi već unaprijed sebi kao stav donijeli.

Kad ste rekli da nemamo ideju o potrošnji novca. Vi vjerojatno imate samo ideju o potrošnji novca. Treba imati ideju kako novac prihodovati. Mi smo danas imali jedan slučaj gdje smo izgubili milijun kuna u proračunu. Vas to ne zanima jer vi niste izvršna vlast. Mene zanima, ja moram znati na koji ćemo način, iz kojeg izvora i za što taj milijun kuna osigurati. Nama se već sada, u pravilu, događaju situacije i državna vlast donosi određene akte, zakone, pravilnike, ili odluke koje direktno utječu na naše prihode. Gubimo prihode, nas nitko ne pita kako ćemo mi to amortizirati. Sutra se može donijeti odluka da se više ne financira prijevoz srednjoškolaca, kako ćemo mi tih šest milijuna kuna osigurati. Može se donijeti odluka da se smanje prihodi od rente. Oni mogu upravljati da tako kažem, našim sudbinama. Danas smo suočeni sa jednom odlukom gdje se privatnim koncesionarima zdravstvenih usluga omogućava da umjesto 1.250,00 kuna mjesečno plaćaju 250,00 kuna. Nama je to na razini godine milijun kuna. Pitam vas što sada?

Recite gdje da prihodujemo da nešto trošimo. Slažem se, dio programa je bio nerealiziran. O tome smo već nekoliko puta razgovarali. Sredstva za neke programe smo prenamijenili za neke druge programe.

Problematika poljoprivrede je puno složenija, šira, dublja, to je strateška grana gospodarstva ove države. Teško možemo mi nešto sudbonosno promijeniti s naših milijun ili tri milijuna kuna. Tu je potrebna jedna generalna poljoprivredna politika da bude bolje. Ne prozivam nikoga, to generira već 20 godina. Sada je otišla u ekstrem. Danas je nazvao načelnik Općine Novigrad Podravski, Državni ured za upravljanje državnom imovinom kao jedno od najužih grla hrvatskog gospodarstva je poništio jednu odluku na temelju koje su oni bazirali veliki dio svojeg razvoja.

Zašto su smanjene pozicije za sufinanciranje kredita. Zato što je linija krenula kasnije. Budimo poštteni i recimo da tri godine nije bilo nikakve linije kreditiranja od Ministarstva. Sada smo nakon tri godine potpisali ugovor sa Ministarstvom poduzetništva, sa bankama 41 milijun kuna, on se sada počeo realizirati. Logično je da će se taj predviđeni iznos do kraja godine potrošiti ako je krenuo u 4. mjesecu. To je razlog smanjenja te pozicije. Ako se sjećate, kad smo obrazlagali rebalans, rekli smo da imamo garanciju od ministra Gordana Marasa, da ukoliko bude potreba da ćemo u 9. mjesecu razgovarati o povećanju te mase koja je sada 41 milijun kuna, pa ćemo u rebalansu to opet povećati.

Ne slažem se ni s gospodinom Gašparićem, koji je ponovio da novac stoji. Ne stoji novac, on je tu, on se troši.

Gospodine Lackoviću, razgovarali smo o toj problematici. To je pitanje jedne zakonske regulative koja precizno određuje iz kojih prihoda se financira koja razina uprave. Općine se financiraju iz tih i tih prihoda, Županije iz tih i tih i država iz onih iz kojih se financira, PDV-a i slično. Kad govorimo o prihodima od rente, jasno je zakonom regulirano da jedan postotak ide jedinici lokalne samouprave, jedan postotak županiji i jedan postotak ide državi. Svi skupa smo se složili da je možda taj postotak koji ide državi malo prevelik. Gospodin Lacković u svojoj raspravi, rekao bih, pokušava ukazati da prihod koji Županija dobije od eksploatacije mineralnih sirovina na određenom prostoru nije prihod Županije, nego bi ga trebali u većoj mjeri ili u cijelosti vratiti tamo. Ako bismo išli određenom analogijom, onda bismo prekršili našu temeljnu zadaću, to je ravnomjerni razvoj za kojeg se i vi zalažete. Ako bismo išli tom analogijom onda bi 80% toga prihoda na dohodak trebalo vratiti u

Koprivnicu ili Križevce nešto malo. Prihod od automobila, gdje ima najviše automobila? U Koprivnici. Prema tome mi bismo vrlo brzo izgubili korak sa ovakvom raspodjelom sredstava. Mislim da gospodin Lacković time ne bi bio zadovoljan.

Slažem se da moramo riješiti ove probleme koje je on naveo. Jedan dio problema oko zdravstvenog sustava na području Grada Đurđevca smo riješili 2013. godine. Slažem se da moramo ići korak dalje, slažem se da moramo imati jednu adekvatnu zdravstvenu zaštitu i na području đurđevačkog dijela kako je to na području Koprivnice i Križevaca. S time se slažem i to je naš zadatak. Mi smo s prihodima rente zatvorili naš proračun. Iz tih prihoda smo planirali neke rashode, neke investicije, u velikoj mjeri i na području Đurđevca. Mogu se složiti s uvaženim gospodinom Lackovićem da moramo riješiti pitanje koje on navodi kao problem, to je naš zadatak i idemo to rješavati. Ne mislim da to možemo riješiti na taj način.

Ne bih se složio da se bilo koja stavka ili pozicija Proračuna koristi u neprimjerene svrhe kako je to bilo navedeno, jer ja tako ne mislim. Zahvaljujem se svima na raspravi i vama koji nećete podržati ovo izvješće, to je razumljivo jer ste oporba. Gospodinu Lackoviću koji je iznio određene primjedbe i prijedloge i koji je rekao da će podržati, na nama je da odgovorimo na te iznesene probleme, da ih riješimo, na način kako je to moguće.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem Godišnji izvještaj Proračuna na glasovanje.

Županijska skupština većinom glasova, 26 „za“, 7 „protiv“ i 4 „suzdržana“ donosi

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Godišnji izvještaj prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti te je podržao Izvješće.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Upravni odjel za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju kroz provođenje mjera prema programu Komunalnog gospodarstva tijekom protekle godine je posebice pažnju posvetio Piškornici d.o.o. za sufinanciranje provedbenih investicija Regionalnog centra za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske. Od planiranih nešto više od 461.000,00 kuna, u sufinanciranju troškova tu smo sa 96,04%, sufinanciranja u tom projektu.

Ono što smo 100% izvršili tijekom protekle godine, to je bio povrat sredstava Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, u iznosu od 313.000,00 kuna, jer su sredstva bila više isplaćena prema sporazumu broj 3, zaključenom među osnivačima, četiri županije i Općine Koprivnički Ivanec. Nadalje, ukupno nešto više od 310.000,00 kuna sufinancirana je gradnja objekata poput reciklažnog dvorišta. Nismo uspjeli tijekom prošle godine potrošiti 100.000,00 kuna za Općinu Rasinja za plinoopskrbu, jer projekt studije nisu završene, no imamo obećanja da će to biti tijekom ove godine.

Od značajnijih aktivnosti spomenut ću tri ovlaštena distributera koji su za koncesiju ostvarili u Proračunu županije nešto više od 128.000,00 kuna. Spomenut ću da kroz proračun, odnosno sufinanciranje uređenja nerazvrstanih cesta po jedinicama lokalne samouprave

utrošeno je oko 1,2 milijun kuna. Tu je i gospodin Štimac koji može odgovoriti na pitanja, ukoliko bude potrebe.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

ZLATKO DELIMAR: Ne bih se osvrtao konkretno na globalno izvješće već na određene slučajeve, probleme. Kada je riječ o odlaganju smeća, odlagalište smeća Klepa kod Peteranca, to je bilo otvoreno za Općinu Peteranec. Međutim, tamo se vozi smeće tko stigne i ne stigne, čak i tvrtka Prizma, makar nemaju ovlaštenje za to. Tamo nema osnovnih uvjeta za zbrinjavanje otpada, opasno je narušavanje eko sustava.

U Općini Virje, konkretno Miholjanec, tamo je zatrpan cijeli jedan klanjac koji vodi u vinograde. Tamo bi trebalo postaviti pitanje eksploatacije žutog šljunka iz istog mjesta, jer koliko je poznato, to je zatvorena eksploatacija, no, međutim, iskop se i dalje vrši bez ikakvog reda i plana. Komunalni redari koje mještani zovu, oglašuju se na pozive, ako i izađu ništa konkretno se ne događa. Da li postoji plan sanacije tih i drugih odlagališta? Što dalje? Sve više rastu divlja odlagališta smeća.

Regionalni centar za zbrinjavanje otpada Piškornica d.o.o. zanima me u kojoj je to fazi. Sve što je u planu i nacrtu za kojeg znamo, za izgradnju kako infrastrukture, reciklažnih dvorišta i ostalog postrojenja za zbrinjavanje otpada. Bojim se da će ostati premalo vremena za dovršetak same izgradnje, dovest će se u pitanje rok početka sa radom iste.

Pitanje što se tiče Općine Koprivnički Ivanec, konkretno naselja Pustakovec, oni su priključeni na javnu vodoopskrbu, ali ne i kanalizaciju. Budući da će Regionalni centar gospodarenja otpadom Piškornica biti udaljen svega 500-tinjak metara, a prema dostupnim studijama i analizama koje govore da je takozvano geoplavno koje će se, navodno, upotrijebiti kod izgradnje istoga, na granici propusnosti za teške metale koji mogu završiti u prirodnim vodotocima i podzemnim vodama.

PREDSJEDNIK: Da li se u ime predlagača želi netko očitovati na postavljena pitanja.

DARKO SOBOTA: Mislim da smo na jednoj od prošlih sjednica Županijske skupštine imali izlagača, direktora Piškornice. Divlja odlagališta, sanacija divljih odlagališta u planu je sanacije smetlišta na području naše Županije. Koliko znam o tome bi trebali voditi brigu komunalni redari na terenu. To je stvar čelnika lokalne samouprave, odnosno načelnika i načelnica. Znam da niti jedna općina nema komunalne redare, ali u suradnji sa gradskim središtima kojima pojedine općine pripadaju, trebalo bi to riješiti. Na ovo pitanje ne mogu vam odgovoriti. Dat ćemo si truda za ovo zadnje, pitat ćemo stručnjake da nam daju odgovore.

PREDSJEDNIK: Na neka pitanja je gospodin Delimar dobio odgovore, na neke će, vjerojatno dobiti i svi mi zajedno. Dajem Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o provođenju mjera prema Programu „Komunalno gospodarstvo“

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti te je podržao Izvješće.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Ovo su podaci da je do kraja 2014. godine izgrađeno 1.403 km magistralne vodovodne mreže, od čega je 88 km izgrađeno u protekloj godini.

Kad govorimo o odvodnji i vodoopskrbi zakonske regulative svi znamo, posebice gradske sredine gdje su nositelji takovih projekata i takovih investicija, zadnje vrijeme to dosta teško ide. One jedinice lokalne samouprave koje su na neki način u suradnji direktno imale tu priliku sa Hrvatskim vodama i resornim ministarstvom, rješavati te probleme, bile su daleko uspješnije i to je daleko jednostavnije i lakše išlo. Za vjerovati je da će se u narednom periodu pokazati bolji rezultati po ovoj problematici. U vodno gospodarstvo u 2014. godini uloženo je 28,8 milijuna kuna na području naše Županije, od čega je Županija osigurala u proračunu 1.687.520,00 kuna.

Kad govorimo o vodnom gospodarstvu onda svakako treba istaknuti kakvoću vode za piće i od 191 uzorka za piće, 14 uzoraka nije bilo sukladno zdravstvenoj ispravnosti vode za piće.

Ono što želim reći na kraju, kao što je u zaključku istaknuto radi se o projektu navodnjavanja Koljak i akumulacija Sirovina Katalena. S danom zaključenja ugovora 5. 12. 2014. godine, bilo je upitno što nas čeka u daljnjem razdoblju. Papiri su predani resornom ministarstvu i ono će dalje voditi tu investiciju, tako nam je rečeno, prema fondovima Europske unije. Vjerujemo da je taj projekt dobar i da će on kao takav proći.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

ZLATKO DELIMAR: Imam pritužbe mještana na prostorima Općine Virje, konkretno naselje Miholjanec. Neadekvatno i bez prave studije napravljeni su sekundarni vodovi u mjestima s nemogućnošću izravnog spajanja kućanstva na isti. Glavni vod ide do zadnjeg vikend objekta, ali zato nije provedeno kroz mjesto, pa mještani ne mogu ili uz veliki trošak spojiti se na isti. Primjer Miholjanca nije jedini. Slijedeći primjer. Građani dobivaju uplatnice za vodu, kanalizaciju, a da uopće nisu spojeni na mrežu vodoopskrbe. Zar je potrebno u Županiji imati tri poslovna subjekta koja se bave vodom? Ne bi li bio dovoljan jedan koji će organizirano upravljati vodnim gospodarstvom i vodnim resursima?

Prošle je godine u vrijeme poplava bilo ozbiljnih razgovora i studija o izgradnji retencije u Općini Sokolovac. Zanima nas do koje se faze došlo u tom segmentu vodnog gospodarstva?

Nemamo nikakve uvide u stanje nasipa kako rijeke Drave tako i potoka. Jesu li nasipi za obranu od poplava dovoljno izdržljivi? Nisu li možda potkopani i porozni?

PREDSJEDNIK: Mislim da su ovo više pitanja za točku „Pitanja i prijedlozi“, ne tiču se direktno materijala.

DARKO SOBOTA: Što se tiče sekundarnog ili bilo kojeg drugog vodovoda, ti ljudi se trebaju obratiti Općini Virje, oni pak izvođaču, a i onima koji provode investicije, a u tom slučaju to su bile Komunalije d.o.o. Đurđevac.

Što se tiče ostalih pitanja, oko nasipa, pokušat ćemo odgovoriti pismeno.

PREDSJEDNIK: Mislim da tu treba tražiti odgovore od nadležnih institucija koje mogu dati odgovore.

Dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

Zaključak o prihvatanju Izvješća o Programu „Vodno gospodarstvo“

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu su proveli Odbor za gospodarski razvoj i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje te nemaju primjedbi.

Obrazloženje po potrebi daje pročelnik Marijan Štimac.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

MARINKO BAGARIĆ: Mi ćemo podržati ovu točku, podržat ćemo svaki prijedlog i sve što se tiče gospodarenja energijom i energetske učinkovitosti, međutim, imamo određene primjedbe vezano na količinu financija koje su potrošene na to. Vratiti ću se na prošlu godinu, 9. sjednica Županijske skupštine gdje smo donijeli trogodišnji Program energetske učinkovitosti za 2014. godinu, imate tablicu gdje je navedeno 12 mjera koje će se raditi, gdje piše „sve navedene mjere bit će provedene do kraja 2014. godine“. Tada je bilo planirano ono što bi Županija trebala dati 3.975.500,00 kuna. Po Županijskoj razvojnoj strategiji koju bi radila „PORA“, za gospodarenje energijom bilo je predviđeno dva milijuna. Po ovome Izvješću nemamo više onih 12 mjera nego šest. U proračunu je planirano za ovu godinu svega milijun kuna, znači četiri puta manje od onog izvornog, a realizirano je u 2014. godini samo 621.000,00 kuna. To u samom Izvješću nije baš ni tako prikazano, a vjerojatno tko nije dublje išao vraćat se na prošlu godinu, ni ne zna. Na neki način smo nezadovoljni, ali ćemo podržati Izvješće.

Rečeno je da bi taj Plan trebao rezultirati sa smanjenjem, odnosno uštedom energije oko 30% sveukupnih ušteda koje su bile planirane u 2014. godini. Mi iz ovog Izvješća ne vidimo nikakve uštede, odnosno nije navedeno, ne znamo koji je rezultat svega toga. Ako može netko to prokomentirati da čujemo.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja, dajem mogućnost predlažaču da se očituje o ovim navodima.

MARIJAN ŠTIMAC: Kada se rade naši privremeni planovi naše razvojne strategije, obzirom da nemamo službenu strategiju za razdoblje 2014.-2020. tada u godišnjoj planiranoj veličini određenog novca za bilo koju aktivnost podrazumijevaju se aktivnosti svih jedinica lokalne samouprave sa svojim proračunima, uključivo i županijski proračun usmjerene na tu djelatnost zajedno. Znači, Županijska razvojna strategija govori da ćemo potrošiti koliko god tamo pisalo, svi zajedno, mi ovdje obavještavamo skupštinu sukladno našem programu u smislu monitoringa i praćenja programa koji usvajate o onoj novčanoj poziciji koja se dogodila iz našeg proračuna, a kada ćete na slijedećoj skupštini razmatrati izvješće o izvršenju Županijske razvojne strategije tada ćete na poziciji vidjeti planiranu energetska učinkovitost i obnovljive izvore energije i izvršeno od svih dionika na Županiji. Tu se uključuju svi sektori,

ne samo jedinice lokalne samouprave, mi promatramo i sve ostale dionike Županijske razvojne strategije, uključujući ukupno gospodarsko, civilno, javni sektor, cjelokupno društvo. Što se tiče pozicija energetske učinkovitosti kao rezultata ulaganja sredstava Županije u obnovljive izvore energije, tu mislim na 11 sustava solarnih kompleta postavljenih na kućama, financirano je isključivo iz Proračuna Koprivničko-križevačke županije i energetske učinkovitost u dijelu kotlovskih sustava i promjene građevinske stolarije što je sufinancirano i sredstvima od 400.000,00 kuna Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, ukupna je investicija od 1.400.000,00 kuna. Monitoring je uspostavljen izdavanjem rješenja na način da svaki korisnik subvencioniranih sredstava Županiji će dostaviti godišnje izvješće o smanjenju potrošnje svih energenata u njegovoj kući bez obzira da li je to voda, struja, plin, pa ćemo rezultate ovih mjera u kućanstvima koje smo proveli imati tek 2016. godine, zaključno 2015. godine trebamo pričekati i onda ćemo dobiti njihove rezultate. To je taj pomak koji drugačije nije moguć. Ova stavka od milijun kuna nije potrošena, ona je postojala u osnovne dvije pozicije, znači, planskih dokumenata, sustavnog gospodarenja energijom u smislu energetske preglede. Mi smo tom pozicijom zaključili ugovor. Tvrtka „Hrvoje Požar“ je počela raditi na 18 javnih zgrada, ovih dana je to sve gotovo i ostaje samo financijsko plaćanje po završetku ugovora u ovoj godini.

Što se tiče drugog dijela Master plana javne rasvjete u jedinicama lokalne samouprave opet je zaključen ugovor, da nismo imali tu poziciju ne bi zaključili ugovor, izvođač REA to izrađuje i ovih dana će i to biti gotovo, a realizacije će biti vidljiva u 2015. godini.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 36 glasova „za“ (kod glasovanja prisutno 36 članova) donosi

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o mjerama provođenja Programa održivog gospodarenja energijom u 2014. godini

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili.

Obrazloženje daje gospodin Zvonimir Habijan, zapovjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije.

Prisutan je i predsjednik Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije gospodin Ivan Matosović.

ZVONIMIR HABIJAN: U skladu sa izrađenim procjenama ugroženosti i planovima zaštite od požara na području Županije djeluje 137 dobrovoljnih vatrogasnih društava koja su udružena u 24 vatrogasne zajednice općine i gradova. Imamo tri javne vatrogasne postrojbe kao oslonac i profesionalnu bazu i 31 središnje dobrovoljno vatrogasno društvo na području naše Županije na koje možemo računati u svakom segmentu, a što smo dokazali protekle godine za vrijeme velikih poplava. Kad smo oko intervencija bilježimo ukupno 728 događaja, od čega je bilo 138 požarnih intervencija i 409 tehničkih intervencija od čega je bilo oko 75% za vrijeme one tri velike poplave na području naše Županije. Bili smo prisutni i u županjskoj Posavini na području Slavonije ukupno 51 dan, gdje su 52 naša vatrogasca bila prisutna sa 13 vatrogasnih vozila. Pohvalili su nas svi koji su smatrali da je potrebno vatrogasce pohvaliti,

jer smo ponovno dokazali da smo najorganiziraniji unutar sustava zaštite i spašavanja. Također i na području naše Županije kad smo imali tri poplave, prvu već 11. veljače, druga u periodu rujna mjeseca i u mjesecu listopadu. Najaktivniji smo bili od 13. do 24. rujna kada nam je plivalo 16 općina i tri grada naše Županije, gdje smo samo na području Drnja imali angažirano 811 vatrogasaca u 17 smjena u četiri dana i potrošili od 100.000 vreća koje su se punile pijeskom i spašavali imovinu ugroženoga stanovništva. Posebno sam ponosan na dobru suradnju profesionalne i dobrovoljne strukture, jer kažu da smo najorganiziranija i najbrojnija vatrogasna županija.

Bili smo uključeni u međunarodne programe suradnje DRAVIS 3 i prekograničnu suradnju koju nastavljamo i ove godine, razmjenom stručnjaka s područja vatrogastva koji će biti razmijenjeni tijekom mjeseca studenog i listopada ove godine. U tom Programu „DRAVIS 3“ naše područje je bilo pokriveno i dobili smo odgovarajuću opremu vrijednosti 50.000,00 eura, a koji iznos se odnosi na softversku i informatičku opremu i ostalu opremu potrebnu za spašavanje i rad na vodi.

Od Državne uprave za zaštitu i spašavanje svakako treba i njih pohvaliti, uglavnom vatrogasnog zapovjednika, da li zato što je s područja naše Županije, dobili smo 386.000,00 kuna za tri požarna područja za vatrogasne postrojbe koje su bile direktno uključene u akcije spašavanja i rad u Slavoniji, a isto tako i na području naše Županije. Dobili smo i opreme u vrijednosti 700.000,00 kuna, koju smo podijelili dobrovoljnim vatrogasnim društvima.

Ono što nas trenutno muči je zakonodavstvo koje moramo u vatrogastvu uskladiti sa standardima Europske unije. Vatrogasci jesu dobrovoljna struktura, udruga građana. Od izmjena statuta koje imamo, a izradili smo ih kroz godišnje skupštine koje se održavaju ili koje su u tijeku. Ulaskom u Europsku uniju imamo obveze prema zakonima kojih je oko 12. Ipak smo mi nekakva dobrovoljna struktura pa sve vas molim koji imate utjecaja ili mogućnosti da kroz svoje klubove poduzmete da to ne bude toliko rigorozno, jer ipak smo mi vatrogasci dobrovoljci. Ima tu i pozitivnih stvari koje se nas tiču, sredstva europskih fondova, koja ćemo vjerojatno uspjeti realizirati uz vašu pomoć i pomoć lokalne zajednice, te i pomoć „PORA“-e koja nam pomaže i zahvaljujem im na tome.

Ono što nam je bitno, a to je financiranje gdje nas dobro pratite, niste nam smanjili dio sredstava u proračunu nego ste povećali iznos za nabavku vatrogasne opreme. Nadam se da će to biti praćeno i ove godine, a mi ćemo se truditi, prvenstveno da nabavljamo vatrogasnu opremu koja nam je, ne više toliko bitna za gašenje požara i rad na tehničkim intervencijama, već za rad i spašavanje na vodi. Zahvaljujem vam se na podršci u svemu tome.

IVAN PAL: Mislim da ne bi trebala proći današnja sjednica, a da u ime izvršne vlasti ne pohvalimo našu Vatrogasnu zajednicu, sve vatrogasce. Puno vam hvala na svemu što ste činili prošle godine, što činite ove godine i što ćete činiti ubuduće. Kad velimo pohvalu ne samo našoj Vatrogasnoj zajednici nego i Vatrogasnoj zajednici na razini države i gospodinu Slavku Tucakoviću koji nam jako puno pomaže. Od prvog vatrogasca Hrvatske do zadnjeg volontera, podupirajućih članova naših vatrogasnih društava. Mi smo najvatrogasnija Županija, a to nije slučajno, puno je truda, to je tradicija. Mi se trudimo koliko možemo, ali ne mogu zamisliti situaciju da imamo nekakav problem, a da nam vi niste pri ruci, vi ste odmah tu pri ruci. Želim reći da sustav svih tih brzih i žurnih službi nam, po mojem mišljenju, dobro funkcionira, tu ne smijemo zaboraviti našu Državnu upravu za zaštitu i spašavanje. Mislim da se odluka da angažiramo i da napravimo to tako kako je zakon predvidio da imamo profesionalnog županijskog zapovjednika, pokazala ispravna.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

TOMISLAV BABIĆ: Zahvalio bih se vatrogascima na svemu što su učinili, a pogotovo prilikom poplava, bez vaše pomoći to bi bilo puno gore stanje. Imam jedno konkretno pitanje, mislim da se ne tiče gospodina Zvonimira Habijana, nego gospodina Marijana Štimca, na 5. stranici piše, „na temelju rješenja Državne uprave za zaštitu i spašavanje samostalne službe za inspekcijske poslove, Područna služba Koprivnica, nalaže se Koprivničko-križevačkoj županiji izraditi i donijeti izmjene i dopune Plana zaštite i spašavanja, izraditi vanjski plan zaštite i spašavanja, ustrojiti, popuniti, opremiti specijalističke timove, izmijeniti akte o određivanju operativnih snaga i pravnih osoba, spašavanjem temeljem procjene ugroženosti stanovništva i sukladno Planu zaštite i spašavanja i akata o određivanju operativnih snaga pravnih osoba i ostalih subjekata od interesa za zaštitu i spašavanje“.

Ova točka 2. izraditi vanjski plan zaštite, o tome smo raspravljali prošle godine, bili smo pod dojmom svih tih poplava, pa je gospodin Pal opomenuo gospodina Mužinića, jer je to već jedno dvije godine zakonska obveza, pa me zanima da li smo pokrenuli te stvari i da li će to biti riješeno, kako nalaže inspekcija, u ovoj godini?

VJEKOSLAV MUŽINIĆ: Kada sam prije godinu dobio materijal za identičnu točku, osjećao sam se prvi momenat počašćen kao pravi vatrogasac. Ovaj materijal koji smo dobili, vidi se da je to kvalitetan izvještaj, da je to jedan novi rukopis i u cijelosti odražava ono što je Vatrogasna zajednica kao takva dala prošle godine i koliko su bili svima nama na ugled i zahvaljujemo na zadacima koje su rješavali. Malo mi je čudno što je došlo ovo, točka 2.5. Županijskom stožeru za zaštitu i spašavanje i opet bih podsjetio ono da je 2012. godine u prosincu Uredba ravnatelja Državne uprave za zaštitu i spašavanje izrijekom prosljedila Uredbu kojom se zahtijevalo od Županijske skupštine, kao orijentacionih jedinica da naprave plan, plan koji bi uvezali sve planove zaštite iz svih segmenata koji sudjeluju u tome. Očekivao sam, jer ondašnji kolega koji je to radio on je napisao u zaključku onog Izvješća da će se izraditi taj plan. Ako je onda rok bio šest mjeseci u toj Uredbi i prijetila se zaprečna kazna za pravnu osobu i za odgovornu osobu, nije učinjeno ništa. Kad sam to ponovio pred nekoliko mjeseci, bilo mi je odgovoreno malo neprimjerno, tako da mi je bilo neugodno, ne zbog mene, nego zbog kolege koji je na takav način to odgovorio, da bi sada došlo izvješće samostalnih službi za inspekcijske poslove, gdje ponovno izrijekom govori koje radnje treba učiniti. Možda bi tu trebalo, ovdje stoji „procjena izrade potrebnih planova iznosila bi toliko i toliko, a potrebno je izraditi“, ne znam točno da li je to definirano u tom izvješću, mislim da i ne bi trebalo biti, ili je to rukopis autora, „procjenu ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od katastrofa i velikih nesreća“. Koliko znam procjena postoji, ono što je rekao gospodin Stjepan Behin da je to jedno živo tijelo i ovi planovi koji se svakodnevno moraju dopunjavati sukladno situaciji koja se stalno mijenja, možda bi trebalo to razmišljati, radi dopuna ili ažuriranja.

Zatim izrada plana zaštite i spašavanja i plana civilne zaštite, također postoje kao takvi i treba ih ažurirati. U tom segmentu bi trebalo da o tome više vodimo brigu, jer županijski stožer odgovara za te poslove i vrlo je teško funkcionirati ako nemate uvezane sve elemente, jer onaj dolje ne zna što treba učiniti, a on mora imati uvezano kroz svoje dokumente da zna da na takvu uredbu ili naredbu ili spuštanje u vrlo kratkom vremenu mora aktivirati te i te segmente. Točno je da treba izraditi taj vanjski plan.

MARIJAN ŠTIMAC: Sukladno nalazu nadležne inspekcije definirana je podjela izrade tri planska dokumenta, sredstva za njih su osigurana u prošlogodišnjem proračunu, provedena je javna nabava, sklopljeni su ugovori i svi su u fazi izrade.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće Vatrogasne zajednice na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 34 glasova „za“ (trenutno prisutna 34 člana) donosi

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu Vatrogasne zajednice Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za komunalne djelatnosti i nema primjedbi.

Obrazloženje daje ravnatelj Županijske uprave za ceste Dragutin Guzalić.

DRAGUTIN GUZALIĆ: Prošla 2014. godina bila je specifična za sve nas, pa tako i za cestare. Županijska uprava za ceste brine o 872 km cesta, od toga 600 km lokalnih cesta i oko 370 km županijskih cesta, s time da nam je zadatak održavati te ceste. To održavanje se dijeli na redovno održavanje i pojačano održavanje u koje spadaju obnova kolnika, rekonstrukcije, modernizacije. Ovo Izvješće o radu podijeljeno je u nekakve tri cjeline. Prva je općenito o radu ustanove, tu sam popisao što radimo, koji su nam zadaci, koje su to ceste, našu strukturu zaposlenih, sve ono što može dati jednu općenitu sliku o ustanovi. Drugi dio su financijski pokazatelji, to je dio koji govori o tome koliko smo imali prihoda i koliki su bili rashodi, kako smo planirali, kako smo sve to skupa izvršili. Na kraju je moj zaključak kao ravnatelja i osvrt na cjelokupnu situaciju u Županijskoj upravi za ceste, odnosno osvrt na trenutnu situaciju i model financiranja Županijske uprave za ceste.

Neću vam iščitavati sve te brojke, reći ću ukratko da smo naš Plan koji smo planirali nešto preko 32 milijuna kuna izvršili u prihodovnom dijelu sa 96%, u rashodnom dijelu smo na 93%. Ta razlika nastala je od nekakvih 1,2 milijun kuna viška prihoda. Rad Županijske uprave za ceste je živ, svakodnevni, on se ne prekida, svakodnevno nam dolaze prihodi od naknade za ceste, svakodnevno trošimo, iz dana u dan se mijenja situacija. Onaj osnovni okvir koji je zadan planom toga se moramo držati.

Osvrnuti ću se na zaključak, a vas molim ako ima pitanja ja ću odgovoriti na sva pitanja na koja mogu ovdje, a drugo ću vam dati u pismenom obliku. Ono što je najvažnije, u 2013. godini kao Županijska uprava za ceste, a i ostale županijske uprave za ceste, ostali smo bez 5,5 milijuna kuna. Bivši ravnatelj je za 2013. godinu planirao taj prihod od 5,5 milijuna kuna i tada je stiglo jedno neugodno iznenađenje polovicom 2013. godine da nam se ukida tih 5,5 milijuna kuna za rad pojačanog održavanja cesta, ne samo nama, to je onih 240 milijuna kuna na nivou države, pa je prepolovljeno na pola, tako je svima taj iznos prepolovljen. Mi smo se u 2013. i 2014. godini morali uokviriti u ono što imamo. Na osnovu tog iznosa koji smo imali morali smo planirati pojačano održavanje i redovno održavanje. Moram reći da su naši izvoditelji redovnog održavanja, to je tvrtka PZC Varaždin, s kojom imamo okvirni sporazum od četiri godine, oni su morali podnijeti taj teret umanjenja tih 5,5 milijuna i toliko je bilo redovno održavanje umanjeno u 2013. godini, a velikim dijelom smanjeno i u 2014. godini. Iznos od 32 milijuna kuna za našu Županijsku upravu za ceste i za redovno i pojačano održavanje cesta, nezadovoljan sam s tim iznosom, to je iznos koji nama kao upravljačima jednostavno ne dozvoljava niti osnovno redovno održavanje cesta. Naša Županijska uprava sa prihodima je pri dnu u Republici Hrvatskoj, jer osnovni model financiranja županijskih uprava za ceste je naknada od registracije vozila koju plaćate kod registracije od 300,00 do 500,00 kuna, ovisno o snazi vozila. U županiji imamo 45.000 vozila, imamo veliku cestovnu

mrežu, 870 km cesta, to je manje od 30.000,00 kuna po km za sva održavanja cesta, a minimalno bi nam trebalo barem duplo više da bi mogli kroz nekoliko godina uloviti priključak i te ceste dovesti u fer stanje.

U zaključku piše da Udruga županijskih uprava za ceste sa velikom potporom hrvatske udruge župana, udruge gradova, svi pokušavamo ukazati našem resornom Ministarstvu pomorstva, prometa i infrastrukture, jer su te ceste državna imovina, one nisu niti županijske, to je državna imovina u neotuđivo vlasništvu Republike Hrvatske i država, ovog časa, ima nas kao upravljače, ali ne želi osloboditi prihode za upravljanje tim cestama. Nastojimo u zadnje dvije, tri godine, da se dođe do ministra, da se ukaže na taj problem, ali nastojanja nisu urodila plodom.

Naknada za ceste nije se mijenjala 12 godina, od 2003. godine ista je naknada, a troškovi su porasli oko 58% za to vrijeme. To je jedna vrlo otegotna okolnost, gdje vi morate sa istim sredstvima u današnje vrijeme održavati ceste. Da ne govorim o najnovijom situaciji, to nije tema ovog Izvješća, jedna najava ponovnog smanjenja ulaganja i prihoda za upravljanje županijskim i lokalnim cestama.

Ako imate kakvih dodatnih pitanja stojim na raspolaganju.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

MARINKO BAGARIĆ: Mi ovo Izvješće nećemo prihvatiti, iako je malo falilo da ga prihvatimo, da nije ove nesretne vaše rečenice, da bar niste ovdje politizirali, onda bi bilo bolje. Ne znam što vam je ovo trebalo, citiram „ŽUC kao upravljač ne može i ne želi prihvatiti odgovornost za takvo stanje jer se resorno ministarstvo nije potrudilo i imalo sluha predložiti Vladi i Saboru modele za osiguranje dostatnih sredstava za bilo kakvo ozbiljnije pojačano održavanje i spašavanje te državne imovine“.

Nama je ovo politiziranje i ovo nije primjereno izvješću, odnosno zaključku jednog ravnatelja da proziva, ocjenjuje ministarstvo, ministra za nešto što oni jesu ili nisu učinili. To je naš stav. Vi kad s njima razgovarate možete to sve njima reći, međutim, to napisati u izvješće i tražiti od nas da ga podržimo, mi to ne možemo. Mislim da to nije ni primjereno jednom izvješću, a nije ni profesionalno.

Mi bi bili sretniji da ste u ovom Izvješću i sami ste rekli da imate program i plan rada, da ste taj plan rada prezentirali pa da vidimo koje su bile potrebe po općinama, po cijeloj županiji, da se radi i što je trebalo raditi, odnosno što ste mogli, što niste, da vidimo iz toga. To je vaše izvješće o radu ŽUC-a, mi to ne vidimo, to zamjeramo. To su dvije stvari zbog kojih Izvješće nećemo podržati.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Primjedbe na Izvješće smo čuli, čuli smo i stav Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLA-a. Dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština sa 25 glasova „za“ i 9 „protiv“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Županijske uprave
za upravljanje županijskim i lokalnim cestama na području
Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nema primjedbi.

Obrazloženje po potrebi daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 34 glasa „za“ donosi

Zaključak o usvajanju Izvješća o lovnom gospodarstvu i šumarstvu na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini

Zaključak s Izvješćem prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nema primjedbi.

Obrazloženje prema potrebi daje zamjenik župana Darko Sobota.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Mogu predložiti da točku 12. i 13. spojimo u raspravi, a glasati ćemo odvojeno.

ANTUN BRATANOVIĆ: Na Odboru smo dosta razgovarali o poljoprivredi. Ovo Izvješće je taksativno dobro napisano. Vjerojatno ne treba sumnjati u ove brojke, ali ovdje ipak nešto, ako se ništa ne poduzme, ni od čega ne krene, a to smo rekli i na Odboru, piše da bi trebali alarmirati struku i politiku i da se struka i politika treba dogovoriti. Ako to prepustimo od toga ništa, svi sve znamo i čini mi se, mi koji smo izvan ustanova ministarskih, županijskih, bojimo se napisati, da se ne bude dopalo županu, ne bude se dopalo ministru i nema nas više na listi, nema nas više u tom odjelu. Trebao bi se ustrojiti upravni odjel za gospodarstvo i poljoprivredu, jer ima kolega agronoma, reći ovdje što to treba alarmirati i gdje i kako krenuti. Meni ne bi smetalo kad bi mi na području naše Županije u Koprivnici, u Podravki svaki mjesec imali 50 novozaposlenih. Kad bi imali supstitut da taj broj stanovništva, viška, ako je pet članova neke obitelji, predlažem župane i vama da se na neki način pokušamo napisati i reći želimo to i to. Koga ćemo alarmirati, barem da se negdje napiše i da na neki način negdje stoji i da se od nečega krene. Predložio bih da ovaj pasus, gdje fali, tu bi trebalo pet, šest stavaka reći, da se netko o njima zamisli. To je pitanje i ruralnog razvoja jer mislim da moramo i o tome voditi računa, jer je alarmantna situacija.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Kao član Odbora za poljoprivredu u više mandata bio sam sretan kada je ovaj grafikon rastao, međutim, od 2007. godine vidimo da on pada i tu se svi mi trebamo zamisliti, jer dolazimo iz poljoprivredne županije kojoj je osnovni cilj uvijek bio stočarstvo. Bili smo treća županija po broju litara mlijeka. Ako pogledamo ove grafikone oni budu u oči. Ja kao član Odbora za poljoprivredu i član ove Skupštine osjećam se i sam odgovoran jer sam na neki način sudjelovao u tim raspravama, sugerirao i predlagao. Mi kao županija trudili smo se da u skladu svojih mogućnosti sufinanciramo i kamate i obranu od tuče. Potrebno je zaustaviti ovaj trend pada ovih grafikona bilo u mljekarstvu, bilo u stočarstvu, treba se zaustaviti na nivou Ministarstva, na nivou države, jer ovi podaci koji su za

cijelu državu i da nam mlijeko za sedam godina padne za 30%, broj krava također, tova junadi za 26%, koje je osnova tog proizvoda, onda se svi tu trebamo zamisliti kuda to ide i gdje će završiti. S ovog mjesta moramo upozoriti da na ovim prostorima i naša Županija, ako se prisjetimo u prošlosti, stoljećima je seljak opstao na svojoj ratarskoj proizvodnji, zajedno sa stočarskom proizvodnjom. Na ovim malim površinama bez stočarstva to nije išlo i to očigledno daje rezultate da mi ne možemo konkurirati ratarskim proizvodima, cijenom, velikim zemljama i velikim proizvođačima koji mogu to daleko jeftinije. Interesantno je da mi danas uz sve mehanizacije koje imamo, od znanja koja imamo ne možemo zadržati tu proizvodnju, nego padamo u odnosu na razdoblje kada su naši djedovi i očevi radili konjskim zapregama.

Mislim da tu svi moramo napraviti maksimum. Predložio bih tri prijedloga koji bi bili kao zaključak i jedan moj apel da to završi negdje u Ministarstvu, možda će to ipak netko razmotriti i vidjeti da tu nešto nije u redu.

Prvi prijedlog zaustaviti daljnji pad u stočarstvu, po meni Ministarstvo treba donijeti hitnu mjeru zabrane klanja muške teladi jer je to osnova za povećanje stočnog fonda. Sjećate se da smo imali takvu mjeru i mislim da je ona svojevremeno dala rezultate. Prava je šteta da imamo 40% površina pod kukuruzom, a da nemamo stoke koja bi pojela tu hranu, a s druge strane uvozimo mušku telad iz Rumunjske, Bugarske itd.

Druga mjera trebala bi biti strategija poljoprivrede koja bi se donijela na nivou države dugoročnije, a koja bi sadržavala da danas, sutra možemo prehraniti domaće stanovništvo i turiste koji nam dolaze preko ljetnih mjeseci, a ne da uvozimo.

Treća mjera koja bi možda mogla zaživjeti, da i Županija pomogne razvoj naše Podravke, kao prehrambene industrije da pokrenemo kooperativnu proizvodnju sa Podravkom u smislu proizvodnje povrća koje Podravka treba u svojoj proizvodnji i da se na neki način tim malim posjednicima omogući da si nešto zarade. Mislim da je stvar previše ozbiljna.

Da li ćete to prihvatiti kao prijedloge, da li kao nekakve zaključke, neka stručne službe to obrade, ali neka to završi u Ministarstvu poljoprivrede, pa neka taj netko tko je tako veliki rodoljub, domoljub, neka to sagleda i da se tim negativnim trendovima stane na kraj.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

NIKOLA NOVOSEL: Čudi me moj prijatelj Ciganović, postavljaš pitanja na koja znaš odgovor, ali ti ih nitko ne bude rekao. Govoriš o poljoprivredi, o mjerama i poboljšanju, tu je samo jedna mogućnost da se donese odluka na bilo kojem nivou, od zadnjeg seoskog odbora do državnog vrha, da se konačno ukine krađa i pljačka bez kazne. Prošli smo tri strašne elementarne nepogode nultog stupnja, pretvorbu, poticaje i stečajevе, dok se s time ne bude stalo, sve ostalo je ništa. Tko poljoprivredi može pomoći, ja nisam vjernik, ali jedino što mogu reći, jedino dragi Bog. To i na nama stoji da se i mi počnemo oko toga baviti.

ZDRAVKO GAŠPARIĆ: Ovo što imamo to su opet nekakvi rezultati, nekih akcija koje su propuštene ranije. Kad govorimo o stoci, kad govorimo o mlijeku, sjećate se da sam prije nekog vremena govorio da je žalosno da država, ako je netko poduzetnik, poljoprivrednik i ne zna gospodariti, neka propadne, ali 50% državnoga treba država spašavati. Ona to nije radila na vrijeme. Ovo su danas rezultati. Na tragu onoga što gospodin Ciganović spominje, povik na Podravku, nisam ja advokat Podravke, ja sam samo zaposlenik, ali moramo znati da Podravka, jednostavno, osim u nekim sirovinama krastavac, paprika, ne može uzimati direktno od proizvođača taj proizvod. Zašto? Iz niz razloga, zdravstvene ispravnosti, pesticida, što jedan poljoprivrednik ne može adekvatno isporučiti sa certifikatima itd. Moraju se početi pojavljivati određeni medijatori, ljudi koji će biti spona između proizvođača i u ovom slučaju Podravke. Ukoliko će ti ljudi biti spremni uz poduzetnički duh

organizirati takvu proizvodnju, dati Podravci adekvatnu kvalitetu, siguran sam da Podravka nema razloga da ne uzima robu.

TOMISLAV BABIĆ: Iako u Izvješću piše da od 2009. godine je bio trend pada, trend pada proizvodnje mlijeka je padao od 2007. godine, napokon je ove godine zaustavljen, odnosno u 2014. godini proizvedeno je za 3,84% više mlijeka nego u 2013. godini. Taj podatak i nije ne znam koliko, ali je nešto veći. Težinu poprima, ako se uzme u obzir da je istovremeno smanjen broj isporučitelja za 8%. U smanjenje broja isporučitelja količina proizvedenog mlijeka je porasla i tu vidim nešto čemu bi poljoprivrednici trebali težiti, usavršavanju, poboljšanju proizvodnje, da ta proizvodnja bude produktivnija. Tu, po meni, kaskamo za ostatkom Europe koja proizvodi jeftiniju hranu.

Isto tako moramo biti svjesni da nemamo velike površine, da moramo mijenjati uopće razmišljanje ljudi o tome koje će se kulture na području naše Županije proizvoditi, s obzirom na površine i s obzirom na rascjepkanost proizvodnje. Jedna stara narodna veli, „ako si pomogneš sam i Bog će ti pomoći“. Imamom primjer iz Virovitičke županije, gdje je župan Toulušić prilično dobro ustrojio svoju razvojnu agenciju. Virovitička razvojna agencija, ovo je podatak od 17. travnja, prijavila na natječaj Agencije za plaćanje u poljoprivredi za podmjere 4-1, potpora za ulaganje u poljoprivredna gospodarstva i mjera 4-2 potpora za ulaganja u preradu, marketing i razvoj poljoprivrednih proizvoda 63 projekta. Dakle, 63 projekta je razvojna agencija napisala za poljoprivrednike s područja Virovitičko-podravke županije ukupne vrijednosti 90 milijuna kuna. Mene zanima koliko je istovremeno „PORA“ prijavila projekata. Znam da je prijavljeno otprilike 50-tak projekata, da „PORA“ nije izrađivala te projekte već da su poljoprivrednici plaćali od 1.500,00 kuna pa na više, izradu takvih projekata. Dakle, to je konkretna pomoć poljoprivrednicima i to je ono čemu bi mi trebali težiti. To je ono što mi možemo promijeniti, a Ministarstvo i Vlada, nisam ni ja baš zadovoljan sa svim što rade, mogli bi, vjerojatnije i bolje, ali u ovom rastu količine mlijeka vjerujem da će se rezultati rada poznati. Tu sam samo spomenuo Virovitičku razvojnu agenciju kao primjer. Npr. našička razvojna agencija izradila je i prijavila 16 projekata u vrijednosti 13,8 milijuna kuna. Zanima me koliko su se Županija i „PORA“ pokrenuli oko informiranja poljoprivrednih proizvođača što se tiče mjere 6-3 koja služi kao potpora malih poljoprivrednih gospodarstava za kupnju domaćih životinja, sadnog materijala, natječaj za tu mjeru traje od 12. svibnja do 12. srpnja.

TOMISLAV IVANEK: Gospodine Babić, vi ste krasno kroz ruže rekli, imamo divnu državu i Vladu, ali vi poljoprivrednici ste malo zaostali, pa je ova situacija takva, jer ne učite, ne razvijate se. Ako ste to mislili reći, to je jako, jako grdo. Ne razumijem zašto nije netko, tko se bavi poljoprivredom, prije mene reagirao, 30% ljudi koji su smanjili ukupnu količinu mlijeka nisu bedasti, nego nešto drugo u državi ne vrijedi. Molio bih sve da još jedanput promislite što je gospodin Ciganović rekao, u tome leži problem. Problem leži u tome da nisu osigurane otkupne cijene, da nije osigurano da ćeš ono što ćeš proizvesti, uistinu moći i prodati, da ti se to sufinancira ili pokrije. Ne da posiješ 10 hektara, tri hektra ti promijene cijenu, a sedam ti uopće ne preuzmu. Tu je problem, a ne u ovakvim nadmudrivanjima. Poruka koju ste poslali, ako itko iz sela za vas glasa, onda je to problem.

TOMISLAV BABIĆ: Može se pogledati zapisnik, niti sam rekao da je netko bedast, niti ništa drugo. Rekao sam da situacija nije dobra i da ovako dalje ne možemo, da se mora mijenjati i sa nivoa Vlade i s našeg nivoa, što sam naveo konkretnim primjerima, ali i poljoprivredni proizvođači moraju razmisliti o promjeni kultura.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Poljoprivreda je nacionalna tema izvan djelokruga naše Županije, ali se tiče jako puno i nas. Podsjetiti ću sve nas, od kada imamo hrvatsku državu, Ministarstvom poljoprivrede su upravljali SDP, HDZ i HSS, da je seljak bolje živio do 1990. godine, nego što živi danas i da iako imamo 25 godina državu, naši poljoprivrednici još uvijek sanjaju Hrvatsku jer su mislili da će radom i poštenjem nešto steći, a ovo što imaju danas je posljedica 25 godina obnašanja ovakve vlasti. Kako se sve sprema, mislim da moraju tražiti izlaz izvan ovih opcija koje sam rekao, jer ove opcije vide velike igrače, danas su najveći poljoprivrednici korisnici potpora, trgovci, preuzimaju velike PIK-ove, velika imanja, a vi koji ste mali, čekajte da budete malo veći pa da budete zanimljivi da vas netko preuzme, ili ćete jednostavno propasti.

ZVONIMIR ŠIRJAN: Krenuo bih od početka. Znači, da krenemo od Podravke, mi smo imali tu Podravku i mesnu industriju, imamo i danas Podravku koja je veliki prerađivač povrća, nažalost, mesnu industriju su zatvorili. Iz ovog grafikona se vidi da je broj utovljene junadi nakon toga pao, to nije slučajna koincidencija, mi nemamo niti jednu klaonicu na području Županije. Danas Podravka kolje junad, bikove, na području Zeline, u klaonicama koje su odobrene, ali koje se ni približno ne mogu usporediti sa industrijskom klaonicom kakva je bila na Danici.

Što se tiče proizvodnje povrća, nama treba medijator. Podravka je imala kooperacije, Podravsko gospodarstvo koje su odgurali od sebe, ima i danas dosta ljudi i upravnoj zgradi koji nabavljaju i obilaze kooperante po Makedoniji, Bugarskoj, Argentini, Brazilu, Kini. Gdje je problem da Podravka koja je još uvijek u pretežitom ili u djelomičnom vlasništvu države ili fondova koji kontroliraju naši umirovljenici, ništa se ne pokreće. Jedna velika prednost, blizina vode, zemlje i ostaloga je potpuno zanemarena. Gospodin koji je vodio taj dio povrtlarstvo, rekao je da mi to ne možemo u Hrvatskoj proizvesti. Sve mi u Hrvatskoj možemo proizvesti. Nama se baca do 40% konzumne proizvodnje povrća koje se ne uspije prodati na tržnicama. Ne može se sve iskoristiti za industriju, ali veliki dio može. Imate pusta polja koja gledaju prema Podravini s prigorske strane, imate pusta polja koja su na podravskoj strani, koja se niti malo ne mogu nasloniti na Podravku. S jedne strane ljudi gube posao u Podravci kao industrijskom gigantu, s druge strane poljoprivrednici nemaju, kao prehrambenu industriju, od nje nikakve koristi kao prehrambene industrije.

Sada ću nešto reći o Mjeri 4 koju je netko spomenuo. Znači, Mjera 4 je pokazala da mi imamo vrlo sposobne i vrlo angažirane poljoprivrednike jer su kandidirali 1300 projekata za nepunih 60 dana, jer ste trebali 10 dana prije kraja roka objaviti sve traženo za vaše projekte. Dva dana prije objave natječaja je objavljen Pravilnik sa propisima koje ćete morati poštivati i dokumentima koje ćete morati priložiti. Tih 1300 projekata nose tri milijarde kuna. Na konzultante i razno razne dozvole, mišljenja, procjene, ocjene o potrebi procjene, računa se između 50 i 100 milijuna kuna. Taj način je formatiran sa 640 milijuna kuna, od toga je 130 milijuna kuna za prehrambenu industriju, drugo je za mjeru 4-1 i 4-1-2. Mjera 4-1-2- je za gradnju gnojišta. Znači, potrošili smo 100 milijuna kuna, a da je odobreno samo 600 milijuna kuna. Netko je drastično krivo planirao sa nivoa države i sada smo u problemu, potrošili smo 100 milijuna kuna. Postoji varijanta da će nam proći između 60 i 100 projekata jer građevinski projekti imaju prednost. Nažalost, tu je naša poljoprivreda, imamo sposobne poljoprivrednike koji znaju čitati zakone, koji se znaju prijaviti na projekte, koji sve to skupa mogu, ali netko krivo planira. Tko planira krivo? Naravno, zna se tko planira. Imamo sredstava koja su ispregovarana 2010. i 2011. godine, 333 milijuna kuna za ruralni razvoj, od toga do današnjeg dana, osim nešto što se potrošilo za poticaje u osiguranja, nekih 40 milijuna kuna i 50 milijuna kuna, se potrošilo za alokaciju iz II. stupa u I., a to je direktno plaćanje po hektaru 50 milijuna eura godišnje, nismo iskoristili ništa.

Što se tiče mliječne industrije koja nam je drastično u padu, dok god se bude dopuštalo prehrambenoj industriji da koristi naziv mlijeko za pripravak, mješavine mlijeka u prahu sa vodom, to je mliječni pripravak, do tada mi nećemo u Hrvatskoj imati sreće sa proizvodnjom mlijeka. Tada će industrija morati uvoziti svježe mlijeko ako ga želi deklarirati kao mlijeko u svježem stanju, neugušćeno i prodavano bez dodavanja vode, što niti jedan seljak si ne smije dopustiti jer mu je to zabranjeno da dodaje vodu što je dozvoljeno prehrambenoj industriji, do tada ćemo imati problema sa padom mliječne proizvodnje. Nije samo cijena u pitanju, u pitanju je i klasifikacija na koje ima utjecaj i prehrambena, odnosno mliječna industrija gdje ljudima s vremena na vrijeme toliko smanje kvalitetu da je cijena ispod kune. Uvijek se govori o cijeni između 2,50 i 3,00 kune, ali nerijetko se događa da manja gospodarstva imaju cijenu ispod jedne kune. Znači, za sve se može, možda ovo i nije stvar županije, ali sam htio reći kakva je situacija kod nas na selu.

Za Mjeru 6, sigurno nam treba i „PORA“ jer to su sredstva do 100.000,00 kuna gdje niti jedno gospodarstvo ne može platiti konzultanta da ga podupre kod prijave na taj projekt. Sama procedura je vrlo jednostavna, ali svakako bi se trebalo malo reklamirati, da ta Mjera 6, za mala gospodarstva, može aplicirati preko „PORA“-e ili neke druge agencije.

ZDRAVKO TUBA: Sve ovo što se govori vezano je uz velike proizvođače. Mislim da smo zanemarili male proizvođače kojima poljoprivreda služi isključivo za čisto preživljavanje. To su ljudi koji imaju malo zemlje, koju kravicu i od toga preživljavaju. Njima je razno raznim nametima toliko to preživljavanje otežano da im se to jednostavno ne isplati, jeftinije je kupiti ovo, nazovi, mlijeko o kojem je gospodin Širjan govorio, nego imati svoju kravicu, jer je skupa za držanje.

Što se tiče proizvodnje mlijeka zaboravljamo da je proizvodnja mlijeka vezana na prehranu, znači da je toliko mlijeka koliko se hrani. Zadnje tri godine su bile ili suša ili poplave, hrane nije bilo dovoljno, a ono što je i bilo bila je jako loša, zato je proizvodnja bila takva kakva je. Ova godina je dobro počela, popravila se ishrana, a samim tim i proizvodnja mlijeka.

MIJO BARDEK: Ne znam koliko se tu može pomoći, dok se u ovoj državi lakše zaradi na stečaju ili nečem drugom, tko će onda obrađivati zemlju i voditi brigu o ovako malim poljoprivrednim proizvođačima. Stvari su daleko složenije. Činjenica je da imamo velike lance, da nemate ograničenje uvoza i što mi tu možemo? Pitanje je što se može na državnoj razini. Može se. Ali što si mi tu možemo pomoći. Mislim da su nam bila rješenja, a to je govorio gospodin Novosel prije puno godina, možda na našoj lokalnoj razini ne vidimo rješenja, a možda ga imamo. Razumijem da Podravka mora kupiti sa točno određenim standardima, ne smije biti pesticida, mi nemamo tko će to kontrolirati, ali možda mogu u Podravci. Svi vi sjedite u nekim stranačkim tijelima u gradu Koprivnici, Križevcima itd., digli ste ruku, nemam ništa protiv medijskog sveučilišta, ogromna sredstva su tu uložena, a rješenje nam je pred nosom, možda za budućnost. Imamo Institut u Križevcima, imamo doktore nauka koji se razumiju, koji mogu raditi kemijske analize, dajmo potporu u tome, neka se županija odluči da strateški daje, pomaže Institut. Nemam ništa protiv novinara, ali koliko znam, u Koprivnici već sada ima oko 30-tak nezaposlenih, ne znam za koga školujemo taj kadar.

TOMISLAV BABIĆ: Ono o čemu je gospodin Tuba govorio, to su u biti kućni ljubimci, ljudi koji si mogu priuštiti da imaju jednu kravu i da za sebe uzgoje mlijeko i naprave od toga sir i da imaju 20 kokoši i jednu svinju, nažalost, u ovoj situaciji su to kućni ljubimci.

MILAN BINGULA: Slušajući ove rasprave svi se pravimo jako pametni, a ne diramo suštinu problema. Znamo da je od 1990. godine počela poljoprivreda i poljoprivrednici opadati u razno raznim proizvodnjama, da su počeli siromašiti i da su sada došli na prosjački štap. Zbog čega? Zbog monopola na tržištu, gdje cijene diktira gospodin Todorčić, idemo progovoriti istinu. On diktira cijene i ruši cijene našim proizvođačima. Pitajmo se što je taj gospodin Todorčić imao prije 1990. godine od te poljoprivrede i koliko je poljoprivrednih gospodarstava uništio. Trznuo se čak da ćemo sada u njegovim centrima i krv vaditi. Trebaju se poduzeti konkretne mjere, nema oživljavanja poljoprivrede dok se proizvođaču ne garantiraju cijene, da on zna cijene barem početkom godine. Poljoprivrednom gospodarstvu država treba raznim investicijama dati injekciju da ta poljoprivreda ponovno stane na noge i da ponovno starta. Konačno moramo prozvati struku, jer politika je kriva za situaciju u kojoj se poljoprivreda nalazi.

MELITA BIRČIĆ: Vezano za Mjeru 6, na nacionalnoj razini donijeta je odluka da poljoprivredno savjetodavna služba i Poljoprivredna agencija to rade besplatno, jer znamo da u toj mjeri nema predviđenih troškova za konzultantske usluge.

Vezano za Mjeru 4, osvrnula bih se na to, da svi oni koji su platili konzultante, iz mjere 4 imaju pravo na opće troškove u određenom postotku. Nije baš situacija takva da su imali troškove, a da nemaju povrat.

Vezano za angažman „PORA“-e, „PORA“ se tu pozicionirala sukladno svojim resursima na bazi osmero zaposlenih i to uvijek treba rezonirati kad se uspoređuju druge razvojne agencije.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu po točkama 12. i 13. i dajem na glasovanje Izvješće o konkurentnoj poljoprivrednoj proizvodnji.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

**Zaključak o usvajanju Izvješća o konkurentnoj poljoprivrednoj proizvodnji
na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Raspravu po ovoj točki smo proveli. Dajem Izvješće o ruralnom razvoju na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

**Zaključak o usvajanju Izvješća o ruralnom razvoju
na području Koprivničko-križevačke županije u 2014. godini**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

ANTUN BRATANOVIĆ: Radi se o nagradama učenicima koji su bili na natjecanjima. Ako ste nešto lijepo napravili onda mislim da ova zadnja stranica predivno govori o potencijalu mladih ljudi naše Županije i da ih treba pratiti. Ako je ikako moguće da ta tisuća kuna se ipak poveća, a da se negdje smanji, jer mislim da su ti profesori dali puno toga djeci. Trebamo cijeniti roditelje prvo, a onda profesore. Čini mi se da su profesori to zaslužili, nije to samo ona obvezna satnica, nego i dodatni rad da bi ta djeca mogla ići na natjecanja.

IVAN PAL: Istini za volju ovaj program nagrade učenika i profesora je krenuo za vrijeme mandata zamjenika Flamacete i župana iz prošlog mandata, mi smo to malo korigirali i nastavili. Slažem se s vama da pokušamo to pojačati jer definitivno naši učitelji i profesori u školama sa najuspješnijima dobro rade.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o realizaciji Programa iz područja osnovnog i srednjeg školstva Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje, prema potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem Informaciju na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Zaključak o usvajanju Informacije o realizaciji Programa javnih potreba u kulturi za 2014. godinu

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje, prema potrebi, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem Informaciju na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

**Zaključak o usvajanju Informacije o realizaciji
Programa udruga građana za 2014. godinu**

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje, ako ima potrebe, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem Informaciju na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 31 glasa „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Informacije o kreditiranju studenata Koprivničko-
križevačke županije za 2014. godinu**

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Prijedlog je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Po dosadašnjoj proceduri uvijek smo zamjenjivali člana za člana. U ovom smislu gospodin Mladen Švaco bio je član Odbora za dodjelu javnih priznanja, sada je prijedlog Odbora za izbor i imenovanja da to bude Nikola Novosel iz Križevaca.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 31 glasa „za“ donosi

**Rješenje o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članova
Odbora za dodjelu javnih priznanja Koprivničko-križevačke županije**

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Prijedlog je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja.

Ako je potrebno obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.
Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 31 glasom „za“ donosi

Rješenje o imenovanju predsjednika i članova Etičkog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravlje i socijalnu skrb i podržao prijedlog Odluke.

Po potrebi obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 31 glasom „za“ donosi

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku Upravnog vijeća Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije o darovanju dijela kčbr. 144/2 k.o. Gregurovec zk.ul. br. 2206 Općini Sveti Petar Orehovec

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao prijedlog. Imamo i amandman predlagatelja koji je podijeljen na klupe.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Amandman se predlaže iz jednog formalnog razloga. Danas smo zaprimili mišljenje Ministarstva uprave od 27. svibnja 2015. godine, na naš upit, a vezano uz primjenu Zakona o financiranju političkih aktivnosti. Ništa se puno ne mijenja, činjenica leži u tome da je gospodin Mladen Švaco kao kandidat sa liste grupe birača stavio svoj mandat u mirovanje i kao njegov zamjenik pojavio se gospodin Nikola Novosel i u tom smislu potrebno je raspodijeliti financijska sredstva. Predlažem da podržite ovaj Zaključak koji smo vam podijelili na klupe.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Zaključak o izmjenama i dopunama Zaključka o rasporedu sredstava

Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 22.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Rješenje na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o prijenosu prava vlasništva zgrade Zavičajnog muzeja u Kalinovcu i prava upravljanja nad čkbr. 744, čkbr. 745 i čkbr. 3191/48 u korist Općine Kalinovac

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova i članica“. Obavještavam vas da ćemo slijedeću sjednicu Županijske skupštine zakazati za 1. srpnja 2015. godine.

TOMISLAV BABIĆ: Imam jednu zamolbu prema Županijskoj upravi za ceste. Stanovnici Kunovca su zamolili ako je ikako moguće da se ispred škole u Kunovcu, koja se nalazi na potezu Kunovec-Botinovec, stavi nekakva prometna signalizacija, nema pješačkog prijelaza, a djeca tamo prelaze cestu.

Drugo pitanje za župana, reagirali smo mi kao stranka i kao Klub, zanima nas, koje konkretne mjere Županija planira poduzeti za ubrzanje procesa legalizacije. Da li su kakve mjere poduzete prema odgovornom Upravnom odjelu i što se planira poduzeti da se legalizacija ubrza?

ZLATKO DELIMAR: Imam prijedlog s kojim Županijska skupština Koprivničko-križevačke županije zadužuje župana Koprivničko-križevačke županije da redovito podnosi informacije o korištenju sredstava iz programa Europske unije. Navedena informacija trebala bi obuhvaćati ključne podatke o provedbi operativnog programa strukturnih fondova i kohezijskog fonda kao i ostalih programa Europske unije na području Koprivničko-križevačke županije. U izradi informacija treba polaziti od nekoliko ključnih elemenata kao što su provedeni projekti, projekti u provedbu, ostvareni rezultati, prikaz po sektorskim područjima, ukupno ugovorena sredstva po programima, ukupno dodijeljena sredstva po programima, ukupno ugovorena sredstva, informacije o natječaju u najavi. Upravo se od Županije i Razvojne agencije kao najvažnijih čimbenika i kreatora ekonomskog razvoja očekuje da ozbiljno sudjeluje u povlačenju sredstava iz Europske unije, stoga je važno da županijski vijećnici kao ravnopravni partneri izvršne vlasti, ali i javnost budu redovito, iscrpno informirani o tim aktivnostima, a prvenstveno o financijskim i gospodarskim učincima.

Imam jedan navod vezan za moje pitanje od prije ili tri sjednice kada sam pitao o socijalnom i gospodarskom stanju u Županiji.

Ako krećemo od nacionalne razine. U Hrvatskoj živi 322.500 blokiranih građana, oni nemaju pravo ni na kakvu naknadu. Blokirani nemaju pravo na dječji doplatak, socijalnu pomoć ili bilo koju vrstu pomoći jer se prilikom obrade zahtjeva uzima u obzir njihov prihod koji piše na papiru, a ne stvarno stanje. Uz njih 80.481 osoba živi na minimalcu, 91.787 umirovljenika ima mirovinu ispod 1.000,00 kuna, čak 132.412 osoba cijeli je život radilo za mirovinu do 1.500,00 kuna, te ih mjesecima bez plaće radi 54.000 radnika, a čak 60.000 mališana u Hrvatskoj živi ispod granice siromaštva.

Zanima me koliki postotak otpada na Koprivničko-križevačku županiju od navedenih podataka?

S obzirom da gospodin župan tvrdi da spadamo u razvijenije županije postavio bih pitanje županu, znadete li u Koprivničko-križevačkoj županiji koliko zaposlenih osiguranika radi za iznos jednak minimalnoj plaći, a koliki broj zaposlenih osiguranika sa plaćom ispod minimalnog prosjeka Republike Hrvatske. Zna li taj podatak, koliki je prosjek? Podaci su samo za zaposlene osigurane osobe, isključen je rad na crno. Za iznos jednak minimalcu 3.017,61 kuna radi 1.254 osiguranika, od toga žene 569, muških 685. Iznos manji od minimalca 3.017,61 kun, 720 osiguranika, od toga žene 300, muških 420. To su podaci porezne uprave.

MIROSLAV KOVAČIĆ: Ima primjedbu na dostavu službene pošte od strane CityEx-a prema članovima Županijske skupštine koji su izvan gradova.

Npr. za Dane travnjaka pozivnica je došla 25. svibnja, a poziv za sjednicu Odbora koji je održan 15. 5. došla je danas.

PREDSJEDNIK: Da li župan želi dati odgovore sada ili će biti pisani?

DARKO KOREN: Oko Kunovca, znam da je tamo uređenje parkirališta, okoliša, dati ćemo određene sugestije da se to kompletira sa signalizacijom. Vjerojatno je taj zahtjev opravdan, jer sa načelnikom Općine komuniciramo svaki tjedan, pa ćemo i to zaokružiti kao cjelinu.

Što se tiče legalizacije, o tome sam nešto govorio kroz medije prošli tjedan. Zahvalio sam se SDP-u i predsjedniku Županijske organizacije gospodinu Milivoju Androliću na razmišljanjima o toj temi. Moram iskreno reći da ste u jednoj velikoj mjeri u pravu. Sam sam na taj način razmišljao i govorio prije toga i godinu prije toga. Svjedoci su moji zamjenici, a i sam pročelnik Dražen Kozjak koji je ovdje. Imamo određenih i subjektivnih i objektivnih okolnosti i nitko se ovdje nema namjeru opravdavati za nešto za što je kriv ili odgovoran, pa ni ja, ja sam ne mogu tu legalizaciju raditi jer nemam vremena. Činjenica je da imamo određenih kadrovskih problema, posebice u našoj Ispostavi u Đurđevcu, razgovarao sam o tome i s gradonačelnikom Đurđevca, našim uvažanim članom Skupštine, dan prije nego što je izašao članak u jednom našem etabliranom popularnom tjedniku čiji sadržaj se gotovo u cijelosti podudara sa stavovima uvaženog gradonačelnika, pa mu se zahvaljujem na tome. Rekao sam mu da je u pravu u tim nekim svojim stavovima oko tog problema. Mi smo poduzeli određene korake, neke jesmo, neke budemo. Kad vam kažem da ta nekakva famozna prosječna realizacija je negdje iznad 30%, mi smo na 21%, da nam je na području Križevaca to 31%, a da nam je na području Đurđevca 10%, onda je svima jasno gdje je problem. Problem je u ljudima i svi Đurđevčani koji tamo živite znate da to nije samo po pitanju legalizacije nego kompletno funkcioniranje te službe i mi ćemo to promijeniti. Dali smo određene rokove za predlaganje određenih mjera, za prve nekakve rezultate, odnosno vrijeme koje je potrebno da se ti negativni trendovi rezultatski promjene, a u konačnici došli smo do

toga da je pročelnik ponudio ostavku, ja ju nisam prihvatio. Mislim da uz sve činjenice koje navodim ovdje, nije to tako dramatično, niti super važno da bi morali ići tom mjerom, ali ona će slijediti, ako se to ne bude promijenilo. Mi smo u objavi natječaja za pomoćnika pročelnika, voditelja Ispostave u Đurđevcu. To je objektivno što je naša odgovornost ili krivnja. Ima tu i drugih razloga. Od tih 18.000 zaprimljenih zahtjeva, jedan dio je izuzela ta neka famozna Agencija, koja ne znam po kojem principu ona funkcionira, jer oni uopće ne idu na teren, 50% tog svojeg angažmana temelje na našem radu, na našim podacima, no, to je tako osmišljeno.

Želim postaviti jedno ključno pitanje, od tih ljudi koji su podnijeli zahtjev za legalizaciju, da li ima jedan čovjek ili njih više, koji su kompletirali svoju dokumentaciju, koji imaju novce da to sve skupa plate i koji žele da im se objekt legalizira. Vjerojatno ima, ali malo. Puno je veći problem što su ljudi jednostavno po inerciji i zakonskoj obvezi predali zahtjev za legalizaciju, sa jednom minimalnom razinom te dokumentacije, koju sada treba dopuniti i treba platiti određene pristojbe koje su preduvjet za to. To je problem. Ljudi jednostavno to ne žele. Što se tiče organizacijskih preduvjeta ne postoji prepreka, dali smo ljude koliko su rekli da treba, dali smo auto, dali smo prostor, dali smo računala, ne znam što bi trebali dati. Uz sve te neke subjektivne i objektivne razloge, ne bježimo od te činjenice da i sami, dijelom, nismo obavili ono što nam je zadaća i to ćemo, mogu reći, promijeniti.

Što se tiče pitanja i rasprava gospodina Delimara, meni se nikako ta intonacija njegovih opservacija i pitanja ne sviđa, moram priznati. Ne možemo se tako razgovarati, ja jednostavno nemam što odgovarati na vaša pitanja. Izvješće o korištenju sredstava ja vama sigurno neću davati, jer će ono biti sadržano u Izvješću o radu župana, bit će sadržano u Izvješću o radu naše Razvojne agencije. Postoje mjesta kroz koja će biti razvidno sve ovo o čemu ste govorili. Posebno neko izvješće vama gospodine Delimar neću dati, niti ništa vam neću dati što će biti intonirano takvim načinom.

Ovo oko blokiranih građana, ne znam tko vam je to pisao, isto kao i ovo prvo pitanje, to vam sve netko piše, to je dosta neartikulirano, tako da vam ne mogu na to uopće odgovoriti i ne želim.

Što se tiče pitanja člana Miroslava Kovačića, oko dostave pošte, dosta vas ukazalo nam je na taj problem. Problem očito postoji, moramo povući potez ili raskida ugovora ili posljednje opomene. Pročelnica Marina Horvat Pavlic već je u nekoliko navrata, potaknuta tim vašim primjedbama urgirala kod tvrtke koja obavlja te poslove za nas i koji je dobila na natječaju, nismo mogli odabrati neku drugu, kad je natječaj tako pokazao.

Hvala vam na pažnji.

PREDSJEDNIK: Ovime završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 19,30 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Helena Matica Bukovčan, dipl.iur.

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl.ing.

