



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 7. srpnja 2015.

ZAPISNIK

sa 16. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 1. srpnja 2015. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/15-01/1, URBROJ: 2137/1-01/05-15-28 od 18. lipnja 2015. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Milan Bingula, Antun Bratanović, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Andrija Jendrek, Slavko Konfić, Ivan Knok, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Nikola Novosel, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Mijo Bardek, opravdano,
2. Franjo Car, opravdano,
3. Irena Jagarinec, opravdano,
4. Željko Lacković, opravdano,
5. Darko Ledinski, opravdano,
6. Nenad Martinaga, opravdano,
7. Tihomir Sokolić, opravdano.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
7. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
8. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
9. Ljubica Belobrk Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,

10. Melita Ivančić, voditeljica Odsjeka za komunikacije i protokol u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
11. Tomislav Teskera, viši savjetnik za energetiku i rudarstvo u Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
12. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
13. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
14. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
15. Mladen Jozinović, direktor Trgovačkog društva „Piškornica“ d.o.o.
16. Valentina Čadavec, voditeljica kluba za starije osobe „Mariška“,
17. Đurđica Trbus, predsjednica Društva crvenog križa Grada Križevaca,
18. Željko Dedić, predstavnik Rudarsko-geološkog instituta u Zagrebu,
19. Boris Kruk, predstavnik Rudarsko-geološkog instituta u Zagrebu,
20. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i župana,
21. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
22. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
23. Ana Marija Vrček, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
24. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
25. Goran Generalić, novinar,
26. Željko Dragač, novinar Radio postaje Koprivnica.

PREDSJEDNIK: Otvaram 16. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici.

Na klupe vam je podijeljen poziv za sudjelovanje na Javnoj tribini koju organizira Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade Republike Hrvatske i Županijska koordinacija za ljudska prava Koprivničko-križevačke županije.

Ako želite sudjelovati, svoj dolazak potvrdite na način kako je to u pozivu navedeno. Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članova.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članove i izvješćuje o broju prisutnih).*

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da su sjednici prisutna 34 člana i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Mogu vas informirati da su sve odluke s prošle sjednice izvršene u skladu sa zakonom, prošle su kontrolu zakonitosti i objavljene su u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 6/15.

PREDSJEDNIK: Na klupe su vam podijeljeni odgovori na postavljena pitanja s prošle sjednice.

Skraćeni zapisnik s 15. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Konstatiram da je skraćeni zapisnik prihvaćen sa 34 glasa.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 17 točaka dnevnog reda. Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem na glasovanje slijedeći:

D N E V N I R E D:

1. Donošenje Odluke o usvajanju Rudarsko-geološke studije Koprivničko-križevačke županije,
2. Donošenje Odluke o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije,
3. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije,
4. Donošenje Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/106 – „Koprivnica 3“,
5. Donošenje Odluke o izdavanju službenog glasila Koprivničko-križevačke županije,
6. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Županijskog vijeća za prevenciju u lokalnoj zajednici Koprivničko-križevačke županije,
7. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o mrtvozorstvu,
8. Donošenje Zaključka o pokretanju postupka povrata prava upravljanja Republici Hrvatskoj nad nekretninom u Svilarskoj 6 u Koprivnici,
9. Razmatranje Godišnjeg izvješća o provedbi Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 2011. do 2013. za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
10. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Piškornica“ d.o.o. za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,
11. Donošenje Rješenja o imenovanju sudaca porotnika Općinskog suda u Koprivnici,
12. Donošenje Rješenja o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom mrtvozornika na području Koprivničko-križevačke županije,
13. Donošenje Zaključka o davanju mišljenja na prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe,
14. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije - Proračunske zalihe:
 - a) za travanj 2015. godine,
 - b) za svibanj 2015. godine,
15. Razmatranje Informacije o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu, s prijedlogom Zaključka,

16. Razmatranje Informacije o pružanju usluga pomoći u kući i dnevnim boravcima za starije osobe u 2014. godini, s prijedlogom Zaključka,

17. Pitanja i prijedlozi članova i članica.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen sa 34 glasa.

Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za dodjelu javnih priznanja Koprivničko-križevačke županije i Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Ovaj materijal, zbog opsežnosti, dostavljen nam je na CD-u.

Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za gospodarski razvoj i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i podržali prijedlog Odluke.

Sjednici su prisutni i predstavnici izrađivača Rudarsko geološke studije, gospodin Željko Dedić i gospodin Boris Kruk koji će nam prezentirati predmetnu studiju.

ŽELJKO DEDIĆ: Utemeljenje za izradu ove Rudarsko geološke studije možemo naći u nekoliko zakona, naravno Zakon o rudarstvu koji kroz nekoliko članaka definira što je to rudno blago, što je to mineralna sirovina, a također definira potrebu za izradu Rudarsko geološke studije. Kroz strategiju gospodarenja mineralnim sirovinama, gdje su jedinice lokalne i regionalne samouprave u svojim dokumentima osigurale njezinu provedbu.

Zašto je važna Rudarsko geološka studija? Zato što će ona ponuditi stručnu podlogu za prostorno planiranje u sektoru iskorištavanja mineralnih sirovina. Da je sve to točno, to potvrđuje i novi Zakon o prostornom uređenju iz 2013. godine koji na državnom nivou definira zone namijenjene istraživanju eksploatacije mineralnih sirovina. Mi smo ovaj dio malo proširili u našem stručnom radu te smo po uzoru na austrijsku mineralnu strategiju definirali dvije zone, zone pogodnosti i zone konflikata.

Što se nalazi u Rudarsko geološkoj studiji? Rudarsko geološka studija usklađena je sa pravilnikom o sadržaju i načinu izrade. U njoj se nalazi trenutno stanje u rudarskoj djelatnosti, obrađeni su rudarsko gospodarski subjekti, njihov gospodarski značaj istraživanja odnosno eksploatacije mineralnih sirovina, rudarsko geološki subjekti koji imaju koncesije na određenim eksploatacijskim poljima i u kojoj su fazi dobivanja dokumenata da su utvrdile eksploatacijsko polje ili su već dobile koncesijski ugovor. Također je obrađen geološki potencijal mineralnih sirovina, što je posebno bitno, jer se on implementira u prostorno planskoj dokumentaciji. Također su dane neke naznake na koji način bi trebalo održivo gospodariti mineralnim sirovinama po uzoru na neke europske prakse.

Istražni prostori Koprivničko-križevačke županije, gdje ima 13 istražnih prostora, deset od njih najviše se odnosi na mineralne sirovine za proizvodnju građevnih materijala. Oni se najčešće nalaze u prostoru oko rijeke Drave. Značajno je da imamo i dva polja geotermalnih voda te jedan istražni prostor za ugljikovodike. Što se tiče ugljikovodika oni nisu klasično prikazani na kartama koje su sastavni dio studije, jer njih definira Agencija za

ugljkovodike, odnosno Ministarstvo gospodarstva. Cijeli prostor Županije je istražni prostor, tzv. Drava 02.

Imamo 46 eksploatacijskih polja. Od toga većinu čine mineralne sirovine za proizvodnju građevnih materijala, 16 je polja ugljikovodika i jedno je polje geotermalne energije.

Posebno smo naglasili geotermalnu vodu, odnosno energetske mineralne sirovine, u ovom slučaju to je eksploatacijsko polje Lunjkovec – Kutnjak, gdje smatramo da je nužno što više ulagati u ovakvu vrstu mineralne sirovine koja je više nego korisna, a ove pozicije koje možete vidjeti, to su INA-ine naftne bušotine koje su ujedno i geotermalne. Ovaj pregled eksploatacijskih polja ugljikovodika, ima ih 16, neke graniče sa susjednim županijama, ugljikovodici mogu biti podijeljeni na naftnu, naftne na prirodni plin, na kondenzate. Ono što je interesantno za prostor Koprivničko-križevačke županije da ste vi na 1/3 proizvodnje eksploatacije prirodnog plina, imate relativno nisku eksploataciju nafte, međutim vrlo kvalitetnu iz koje se kao nus-proizvod javlja živa. Također ste visoko u eksploataciji kondenzata, na 80-tak%, što je interesantno i dosta značajno.

Osim što smo napravili ovakav jedan pregled, no nismo stavili rudarsko gospodarske subjekte, jer je to previše, radili smo određene analize gdje smo htjeli ukazati koliko je važna eksploatacija kamenih agregata, tj. mineralnih sirovina za građevne materijale u Županiji, gdje vi, ne samo da imate 1/3, nego čak i izvozite u gravitacijska područja, kao što su varaždinska regija ili zagrebačka. Ova analiza napravljena je na osnovu broja stanovnika u županijama, odnosno u državi i podacima koje smo dobili od Ministarstva gospodarstva.

Također smo radili moguću dinamiku iscrpljivanja građevnog pijeska i šljunka u određenom razdoblju. Vi sada pod koncesijama eksploatacijskih rezervi imate 30 milijuna kubika. Ona eksploatacijska polja koja nemaju koncesiju imaju 15 milijuna kubika, te ih je pet još uvijek u istražnim postupcima. Vi u ovom trenutku imate, ovim tempom, a vi ste na nekom tempu od 700-800.000 tona, vi ćete za 30-tak godina iscrpiti svoje rezerve. Dakle, ne treba miješati eksploataciju i eksploatacijske rezerve, eksploatacijske rezerve se konstantno moraju nadopunjavati. Također smo razradili i uklapanje istrage polja eksploatacijskih prostora u prostorne planove.

Najinteresantniji dio naše studije, jer on će vjerojatno ući u prostorno plansku dokumentaciju, mi smo definirali na osnovu pregleda kompletne geološke građevine i sirovina koje se nalaze na prostoru vaše Županije, koje su to mineralne sirovine, te odredili njihovu potencijalnost. To su pijesak, šljunak, ciglarska glina, tehničko građevna, cementna sirovina, keramika i energetske potencijali. Ne smijemo zaboraviti da imamo ugljen, da ste ga eksploatirali, geotermalne vode te ugljikovodici.

Napravili smo i pregled potencijalnosti geotermalne energije, to je ono što smo rekli da treba pospješiti angažman investitora na kogeneraciji na već izdvojenim eksploatacijskim i istražnim poljima.

U tom procesu određivanja zona koje su u suglasju sa Zakonom o prostornom uređenju bilo je potrebno, prije, definirati prostore u kojima se ne smije eksploatirati, to je zabranjeno istraživanje eksploatacije mineralnih sirovina. To je tzv. karta zabrana istraživanja, ona uključuje različite zone, prometnice, gospodarske namjene, naselja, ispod 25 hektara, iznad 25 hektara, zaštićene prostore. Također smo definirali i one zone u kojima je dopuštena eksploatacija, ali pod određenim uvjetima. To smo nazvali karta zona konflikta. U ovom slučaju za Koprivničko-križevačku županiju, to su Natura 2000, te regionalni park Mura-Drava.

Nakon što smo preklapili našu geološku potencijalnost sa ovim zonama dobili smo geološku potencijalnost u zonama pogodnosti. U ovim zonama nema ostalih korisnika prostora koji su zainteresirani, trenutačno, da bi koristili taj prostora, te bi njih mogli proglasiti kao zonama pogodnosti za istraživanje i eksploataciju. Također smo to isto

napravili i u onom prostoru u kojem je dopušteno istraživanje i eksploatacija, ali pod određenim uvjetima, tu su određeni korisnici prostora koji dalje iskazuju svoj interes za taj prostor, međutim nije zabranjeno.

Što nudi ova studija i na koji način se ona može koristiti? Studija zaključuje da je potrebno uskladiti prostorno plansku dokumentaciju, kao što smo vidjeli, da je potrebno implementirati ove zone namijenjene istraživanju i eksploataciji mineralnih sirovina, to smo napravili u GIS projektu i dostavili Zavodu za prostorno uređenje. Ti isti podaci su u suglasju sa Zakonom o prostornom uređenju, ovo je na županijskoj razini, a Zakon definira državnu razinu, međutim, pretpostavka je da će budući državni prostorni razvojni plan povezati te dvije cjeline u jednu, te i strategija gospodarenja mineralnim sirovinama. Također treba nastaviti dalje na informatizaciji registra istražnih prostora i polja koja je dostavljena, preispitati potrebe otvaranja novih eksploatacijskih polja, poboljšati taj sustav informacija, da li vama treba i koje veličine eksploatacijskih polja, na kojim mjestima, da li velika, da li mala, to je nešto o čemu treba posebno raspravljati, te izraditi katalog napuštenih eksploatacijskih polja za koje smo dostavili, jedan dio toga, izvršiti njihovu kategorizaciju, da li da oni idu u redovnu sanaciju, ili u izvanrednu sanaciju prema Zakonu o rudarstvu. Posebnu pažnju treba posvetiti geotermalnim vodama, te raditi posebno na stimuliranju prerađivačke industrije, dakle, dati dodatnu vrijednost prerađenom proizvodu. Tu poglavito mislim na ciglarsku glinu. Toliko o tome. Zahvaljujem Upravnom odjelu za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju i Zavodu za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije na suradnji prilikom izrade ove studije.

Hvala vam na pažnji, ako imate pitanja izvolite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

Odluku o usvajanju „Rudarsko-geološke studije Koprivničko-križevačke županije“

Odluka i studija (u CD obliku) prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Po prvi puta proveden je i postupak javnog savjetovanja sukladno Kodeksu savjetovanja sa zainteresiranom javnošću te je nakon tog postupka izrađeno Izvješće od strane koordinatorice za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, a koje se nalazi u prilogu prijedloga Odluke.

Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Sve skupa vas pozdravljam. Ova točka dnevnog reda je na neki način s odgodom pred vas stavljena iz razloga što smo željeli cijelu proceduru oko njenog provođenja pripremiti bez žurbe i u jednom razumnom vremenskom intervalu, a opet s druge strane htjeli smo da njena primjena krene sa 1. 1. iduće godine, zbog raznih posljedičnih okolnosti vezanih uz sam proračun. Radi se o tome da smo nastavno na našu reorganizaciju

županijske uprave na početku ovog mandata uvidjeli potrebu za određenom korekcijom i doradom. Na samoj koordinaciji klubova članova smo izložili vrlo transparentno i jasno i nema tu nekakvih velikih misterija. U trenutku kad smo postojeću koncepciju ustroja usvajali, mislili smo u tom trenutku da je to dobro i dobro je. Istina, ona se u jednom dijelu pokazala potrebna, osim zbog želje za boljom organizacijom i efikasnošću i kao posljedica određenih kadrovskih problema unutar cijelog sustava koje smo na taj način riješili. Znadete da smo formirali kompletno šest novih odjela kojem se kasnije priključila i Služba unutarnje revizije kao sedmi, da smo raspisali natječaj za sve pročelnice tih upravnih odjela i službi, da nisu baš svi pročelnici ostali pročelnici. Bio je to jedan dosta složen proces, donekle i traumatičan. Zahvaljujem se stručnoj službi i pročelnici jer smo to zaista obavili na jedan izuzetno kvalitetan način koji nije za sobom unosi nikakve repove, kao što takvi procesi znaju, osim onog jednog s kojima se ja sada nosim, ali to je moj problem.

U tom periodu od godinu i pol dana ili nešto više kako funkcioniramo u ovom postojećem formatu uprave i ustroja, vidjeli smo određene probleme i potrebe i prije svega potrebe da neke funkcije na drugačiji način organiziramo unutar uprave da budu bliže nama koji imamo odgovornost, a jednako tako da rasteretimo ovaj jedan mega odjel čija je pročelnica gospođa Marina Horvat Pavlic. Teško je raditi posao gdje je njegov opseg od-do. Preveliki je to raspon funkcija i to se jednostavno mora na neki način malo podijeliti da bismo bili direktniji, da bismo bili plići u toj nekakvoj hijerarhiji, formaciji, da bismo bili efikasniji, ja mislim i bolji. Na temelju toga zamislili smo jedan ovakav koncept gdje bismo formirali jednu Službu ureda župana. To je nešto slično kao što je Služba unutarnje revizije, tako je i Služba ureda župana. U toj Službi osim što bismo podijelili određene funkcije rasteretili ovaj veliki odjel i na neki način spojili određene funkcije, prije svega Odsjek za EU projekte. O tome smo dosta pričali i oporba je davala određene sugestije, da to mora biti posao o kojem još više i više pažnje posvećujemo i ekipiramo se na svaki mogući način. Do sada smo učinili onoliko koliko smo, objektivno, mogli, jer smo ograničeni i resursima i mogućnostima u tom smislu. Mislimo da ovakav jedan bliži pristup nama, koji nosimo najveću odgovornost, jedan direktniji lanac upravljanja, da ne kažem zapovijedanja, donosi određenu efikasnost. Isto tako još neke druge službe, funkcije poput zaštite i spašavanja i sve ostale tehničke službe i pojedinci koji funkcioniraju u upravi. To bi bilo jedno novo upravno tijelo. Smatramo da bi to još dodatno povećalo našu efikasnost, da bi bili bolji. U međuvremenu od Koordinacije nisam dobio nikakvu sugestiju, da to ne bi bilo dobro. Sukladno tome predlažem da ovaj prijedlog i ovo obrazloženje prihvatite i donesete Odluku.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Na Koordinaciji smo razgovarali o tome, kasnije smo proveli dodatne konzultacije unutar stranaka i unutar koalicije. Zadnjih nekoliko dana se pojavila informacija u medijima da smo mi suglasni sa prijedlogom župana, pa bih ja pojasnio naš stav. Prilikom prošlog preustroja kako je župan spominjao, predlagali smo da se Odsjek za EU poslove ojača, da bi on uz "PORU" trebao biti nositelj prijave na natječaje za sredstva iz EU fondova. Od tada pa do danas taj Odsjek je funkcionirao kako je funkcionirao, s obzirom na broj ljudi koji tamo rade, nije ojačan, a nije bio ni nositelj.

Danas, što vidimo iz ovog prijedloga, taj Odsjek se samo prebacuje iz jednog upravnog odjela u drugi upravni odjel. Po nama, koliko vidimo iz ovih materijala, neće se promijeniti ništa drugo, nego što će biti novi pročelnik ili nova pročelnica. Nadamo se da će se osim premještanja iz šupljega u prazno, promijeniti nešto i u funkcioniranju samog Odsjeka, odnosno da će on uistinu postati generator razvoja kroz povlačenje sredstava iz fondova, iako moram reći da je propušteno vrijeme kada se ta ekipa već do sada mogla

uhodati. Također, župan je konstatirao da Županija sa trenutnim kadrovima nije mogla pokriti ojačavanje tog Odsjeka, mada je od trenutka kada samo zadnji puta o tome pričali, zaposleno novih šest djelatnika na neodređeno i novih šest djelatnika na određeno vrijeme, tako da vjerujemo da bi se s 12 novih djelatnika to, vjerojatno i moglo pokriti.

Nadamo se da ovaj preustroj nije samo maska za novo zbrinjavanje i napredovanje podobnih kadrova, te da nije kao prošli preustroj namijenjen micanju nekih nepodobnih kadrova.

Ono što bi bila jasna slika da želite poduzeti nešto po pitanju EU fondova bilo bi osnivanje upravnog odjela za EU poslove. To bi možda mogli podržati. Ovako, ovo smatramo nametanjem jednog dodatnog troška, povećanje mase plaća, na koje se i ovako troši previše, recimo na vaše tri plaće se troši oko milijun kuna, tako da ovo nećemo podržati, ostat ćemo suzdržani.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem ovu Odluku na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova, sa 21 „za“ i 13 „suzdržanih“ donosi

Odluku o upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Isto kao i kod točke 2. proveden je postupak javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću te se Izvješće o istome nalazi u prilogu Odluke.

Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali su prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: S obzirom na prethodnu Odluku o upravnim tijelima potrebno je definirati i plaću pročelnika, odnosno pročelnice novoformirane Službe ureda župana. U točki 1. pobrojani su svi pročelnici, sjećate se da smo kod donošenja Odluke o koeficijentima po prvi puta definirali različite koeficijente za obračun plaća pojedinih pročelnika. Znači nemamo jedinstveni sustav da svi pročelnici imaju isti koeficijent, već ovisno o tome, o kojoj veličini pojedinog upravnog odjela se radi. U ovom slučaju predlaže se da pročelnik Službe ureda župana ima maksimalni koeficijent od 6,0.

Predlažem da podržite ovu Odluku.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Tu bih podsjetio da smo zadnjom prilikom, kad smo donosili Odluku o koeficijentima, kao Klub dali prijedlog da se plaće u Županiji smanje za 5%. Župan je to ocijenio kao korektan prijedlog i rekao je da će ga razmotriti prilikom idućeg donošenja odluke, vidimo da to nije slučaj.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem ovu Odluku na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova, sa 21 „za“ i 13 „suzdržanih“ donosi

Odluku o izmjeni Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu te je podržao prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Komisija za provedbu javnog natječaja za davanje u zakup zajedničkih otvorenih lovišta na području naše Županije donijela je Odluku o raspisivanju javnog natječaja za davanje u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/106. Radi se o 1.133 hektara s koncesijskim pravom lova do 31. ožujka 2025. godine. Komisija je na javnom otvaranju ponuda zaprimila samo jednu ponudu koja je pravovaljana od Lovačke udruge Vepar Veliki Poganac. Ovo je prvo u nizu lovišta koje nas čeka tijekom iduće i slijedećih godina.

Komisija za provedbu javnog natječaja za davanje u zakup zajedničkih otvorenih lovišta predlaže da Županijska skupština prihvati ovu Odluku.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove. Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem ovu Odluku na usvajanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

Odluku o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/106 – „Koprivnica 3“

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. I u postupku pripreme ove Odluke proveden je postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću te se također Izvješće o istome nalazi u prilogu prijedloga Odluke.

Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i nema primjedbi.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Koprivničko-križevačka županija ima svoje glasilo i ono se izdaje od 1993. godine. Ova Odluka ne znači da će se nešto bitno i posebno mijenjati, no, međutim, morali smo uskladiti taj akt sa svim situacijama koje su nam se kroz ovo vrijeme dogodile. Ono što posebno želim istaknuti je da unutar Upravnog odjela kojim ja rukovodim se priprema Službeni glasnik i on se tiska kod nas, te na taj način, radi

ekonomičnosti postupka, provodimo cjelokupni taj postupak unutar Županije i nemamo nikakvih vanjskih usluga, iako je to unatrag nekoliko godina kao takvo bilo.

Ono što smo željeli ovom Odlukom je, definitivno, smanjiti broj primjeraka koji se tiska. Naime, glasnik se tiska u 125 primjeraka i u tom smislu to nam predstavlja velike troškove. Išli smo u jedan ekonomičniji postupak, odnosno odredili smo i definirali kome ćemo besplatno dostavljati Službeni glasnik, pa tako u članku 9. možete vidjeti kome će on ići kao takav besplatno.

S obzirom da su razvijene moderne tehnologije Službeni glasnik je redovito na našim službenim Internet stranicama i možete ga pretraživati. U papirnatom obliku ćemo ga dostavljati samo onima kojima to zaista moramo. Izvješće o savjetovanju sa zainteresiranom javnošću ste primili. Zaprimili smo jednu primjedbu, primjedba je bila usvojena, s obzirom da je bila zakonski obrazložena. Radi se o knjižnici Fran Galović. Predlažem da Odluku podržite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

ANTUN BRATANOVIĆ: Ja bih molio za razumijevanje, da se kod knjižnice i čitaonice Fran Galović Koprivnica, kojoj se daje besplatno, doda knjižnici i čitaonici Đurđevac i Križevci.

MARINA HORVAT PAVLIC: Moguće je to dodati, no međutim, ne postoji zakonska obveza, osim ako Skupština to kao takvo prihvati. Dužni smo besplatno dostaviti matičnoj knjižnici, a to je u ovom slučaju knjižnica Fran Galović, ako se članovi slažu nemamo ništa protiv. To možemo predložiti kao amandman.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje ovaj amandman člana Županijske skupštine, gospodina Antuna Bratanovića.

Tko je za ovaj amandman?

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da se amandman jednoglasno, sa 34 glasa „za“ prihvaća.

PREDSJEDNIK: Dajem na glasovanje prijedlog Odluke dopunjene s prihvaćenim amandmanom.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

Odluku o izdavanju službenog glasila Koprivničko-križevačke županije

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb te su podržali prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Županijska skupština je 2011. godine donijela Odluku o osnivanju Županijskog vijeća za prevenciju u lokalnoj zajednici. Njome je bilo predviđeno da ima 25 članova, sada se to smanjuje na 23 člana. Razlog tome leži u činjenici da su određena državna tijela spojena, pa u tom smislu vidite u alineji 11. da su to državna tijela koja obavljaju inspekcijske poslove. Ti nazivi se stalno mijenjaju pa je najbolje u Odluku ugraditi jednu takvu općenitu formulaciju, a Upravni odjel za zdravstveno socijalne djelatnosti će znati to primijeniti. Dodali smo članak 8, a to je da članovima vijeća koji su zaposleni u javnim ustanovama kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija ne pripada pravo na naknadu za rad, samo onima koji su vanjski članovi njima pripada naknada.

S obzirom da je Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb promijenio naziv to je upravno tijelo nadležno za zdravstvo i socijalnu skrb.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Odluku na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi

**Odluku o izmjenama Odluke o osnivanju Županijskog vijeća
za prevenciju u lokalnoj zajednici Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb te su podržali prijedlog Odluke.

Obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ukoliko se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Odluku na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno, sa 34 glasa „za“, donosi

Odluku o izmjeni Odluke o mrtvozorstvu

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Vjerujem da ste upoznati s tom problematikom vezano uz zgradu u Svilarskoj 6. Mi smo 2003. godine jednom odlukom dobili pravo upravljanja zgradom koja je u vlasništvu države. Zgrada u Svilarskoj 6, u kojoj djeluju neke političke stranke, sindikati, Savjetodavna služba, Pučko učilište, u vlasništvu je države. Mi smo svih tih 12 godina kao nositelji tog prava upravljanja njome i upravljali na način da smo ju održavali onoliko koliko je to bilo, minimalno, potrebno. Nakon svih tih godina i s obzirom na starost same zgrade,

danas smo došli do momenta dok s tom zgradom treba nešto ozbiljnije napraviti, neke ozbiljne građevinske zahvate. Zgrada je postala preveliki trošak za održavanje i počela je čak biti i opasnost, od krovišta koje curi, podruma koji je pun vlage, do instalacija struje, vode, koje su neadekvatne zbog dotrajalosti. Tu je puno drvenih elemenata koji iziskuju određeno održavanje, možda čak i izmjenu. Naša je procjena da bi u tu zgradu trebalo uložiti, neću licitirati, mi smo izbacili sumu od nekih 10 milijuna kuna. Možda je suma malo i pretjerana, ali ne i puno manje od toga jer je naša struka to pregledala. Znamo da tu djeluju korisnici kojima je bitno da su negdje smješteni, a da ne plaćaju nikakvu ili malu naknadu za to, ali s druge strane to ima jedan svoj vijek trajanja. Došli smo do toga da predložimo ovakvu odluku, u sklopu nekih drugih sličnih pitanja, korespondirali smo sa Državnim uredom za upravljanje državnom imovinom i iznijeli taj problem. Pročelnica Marina Horvat Pavlic bila je na tim sastancima, iznijeli tu problematiku i zaključili da predložimo vraćanje tog prava upravljanja, a da onda oni s tom zgradom koja je u državnom vlasništvu, naprave što misle da je najbolje. Ne vidim nikakvo drugo rješenje.

Odgovor Državnog ureda je bio, ako mi tako predložimo da su oni spremni preuzeti tu zgradu. Oni bi u tu zgradu nešto uložili da bi određeni korisnici koji su slijedom svojeg dugogodišnjeg korištenja imali neko pravo u tom korištenju, imali bi prednost, a drugi dio koji je kasnije ušao bi se morao iseliti i oni bi, da bi uopće imali nekakav razlog i argument zašto bi ulagali u tu zgradu, oni bi unutra uselili sve svoje institucije, službe koje sada djeluju na prostoru Županije, a gdje oni plaćaju najam. Ima pojedinih inspekcija koje su kod nas u prostorima, a država za njih plaća najam. Oni bi tu zgradu koristili za to, a pretpostavljam i uložili određena sredstva u obnovu.

Predlažem da vratimo vlasniku tu zgradu i da on dalje upravlja njome na način kako misli da je najbolje. Bilo bi jako pozitivno da se ta zgrada kompletno uredi i bude nekakav ukras grada. Predlažem da podržite ovakav prijedlog Zaključka.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 34 glasa „za“ donosi
**Zaključak o pokretanju postupka povrata prava upravljanja Republici
Hrvatskoj nad nekretninom u Svilarskoj 6 u Koprivnici**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Godišnje izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj i nema primjedbi.

Obrazloženje daje ravnateljica „PORA“-e Melita Birčić.

MELITA BIRČIĆ: Vezano za Izvješće o provedbi Županijske razvojne strategije za 2014. godinu definirana je obveza o godišnjem izvješćivanju o njezinoj provedbi. Tako je ovo četvrto izvješće koje radimo od 2011. godine. Izvješće je izrađeno u koordinaciji sa Radnom grupom za izradu i provedbu Županijske razvojne strategije, po metodologiji koja je definirana od strane Ministarstva regionalnog razvoja te Ekonomskog instituta. Ono što je bitno za reći je da su područja definirana samom metodologijom izvješća i sukladno tome su grupirane mjere Županijske razvojne strategije.

Za gospodarstvo ukupno je planirano 46,4 milijuna kuna, dok je ukupno utrošeno 17,8 milijuna kuna. Za komunalnu infrastrukturu planirana su sredstva u iznosu 321,3 milijuna kuna, utrošena sredstva su 89,8 milijuna kuna. Ukupno planirana sredstva za društvene djelatnosti su 120,6 milijuna kuna, a utrošena sredstva su 100 milijuna kuna. Zaštita okoliša, prostora i prirode obuhvaća plan od 17,7 milijuna kuna, dok je utrošak 9,9 milijuna kuna.

Na nivou cijele godine plan je 525,8 milijuna kuna, utrošena sredstva u 2014. godini su 243 milijuna kuna. Ono što je bitno reći da planirana sredstva koja su uvrštena, uvrštena su temeljem Akcijskog plana koji je donijela ova Županijska skupština u svibnju prošle godine. Još uvijek se susrećemo i sa izazovima i problemima u metodologiji izrade ovog izvješća iz razloga što još uvijek ne postoji sustav koji bi obvezivao sve dionike da dostave svoje podatke i što još uvijek se vežemo na staru strategiju koja je definirala podatke pred dosta godina i neke stvari su se izmijenile i sigurno će se u novoj Županijskoj razvojnoj strategiji unaprijediti i drugačije pratiti.

U tijeku je izrada nove županijske razvojne strategije. Održana je sjednica Partnerskog vijeća, mislimo ju do rujna ove godine završiti, iako još uvijek čekamo napatke s nacionalne razine u vidu toga da li će se produživati važenje strategije za iduću godinu, što nam je dopisom naznačeno, kao mogućnost ili će nam ipak dopustiti da napravimo novu Županijsku razvojnu strategiju, budući da ona mora pratiti vertikalnu konzistenciju sa strategijom na nacionalnom nivou.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Na dio rasprave je ravnateljica odgovorila. Apelirao bih, budući smo ovu Strategiju produžili na 2015. godinu, znači još jedno izvješće ćemo imati, možda da se po ovim stavkama, imamo 1.8. Mjere unapređenja poticanja i razvoja gospodarstva, imamo planirano 15,8 milijuna kuna, ostvareno 2,4 milijuna kuna, da se dade jedan prikaz toga što je to bilo planirano, a nije ostvareno, čisto da se vidi.

Kad smo analizirali izvješće za 2014. godinu, zapela je za oko činjenica da je od ukupno 243 milijuna kuna, utrošenih za provedbu županijske razvojne strategije svega 2,87%, odnosno nešto manje od sedam milijuna kuna povučeno iz EU fondova, pa i ovaj put apeliramo da se pokuša Odsjekom za EU fondove i u „PORA“-i, da ta brojka bude veća.

Govoreći o razvoju naše Županije teško je ne osvrnuti se na još neke izjave župana koji se provlače kroz medije, sa već ranije spomenute kave s novinarima, župan je ponovno spomenuo da konzervativno planiranje proračuna jamči kontinuitet razvoja. Dosta često povlačim paralelu sa Međimurskom županijom, to nije slučajno, dakle slični smo po nekim klimatskim pojavama, po broju stanovnika, po broju jedinica lokalne samouprave, danas je u toj Županiji koja ima deficit u proračunu, 5.944 nezaposlenih osoba, istovremeno u našoj Županiji ih je 7.157 nezaposlenih. Danas u Međimurskoj županiji ima 2649 slobodnih radnih mjesta, kod nas je 582 slobodna radna mjesta, odnosno 21% manje. Međimurska županija, prema našim saznanjima izdaje građevinsku dozvolu za nekakve proizvodne objekte u roku od dan i pol. Smatramo da to oko proračuna i ne znači toliko ljudima, vjerujem kad bi izašli van i pitali ljude što oni smatraju bitno za razvoj županije da bi to sigurno bila radna mjesta i mogućnost zapošljavanja i mogućnost osnivanja nekakvog biznisa i gradnja hala, a ne stabilnost u proračunu.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

ANTUN BRATANOVIĆ: Mislim da je u svakom slučaju bilo dobro dodati po koju rečenicu gdje se ovo taksativno navodi planirana sredstva za 2014. godinu, koliko su planirana, koliko utrošena, očito su veliki nesrazmjeri, da li u pozitivnom smislu, da li u negativnom.

Možda sam se trebao javiti po točki gdje se glasalo suzdržano, a vezano je zajedno. Čini mi se župane da ste pametno prepoznali pitanje budućnosti EU fondova, čak ne znam da li je služba na neki način, kako je zamišljena, da li može sama funkcionirati bez jednoga dodatka. Ja sam to u Đurđevcu rekao, da ne bi bilo krivo protumačeno, mislim da su itekako ti ljudi koji će donositi programe, koji će pomagati, interesantni svima nama, svim građanima ove Županije. Čini mi se da bi tu ipak trebalo vidjeti dodatne napore u nagrađivanju, ako ti ljudi koji su ovisni o EU fondovima, možda bi to trebala biti agencija, svjestan sam župane što govorim, ali ti ljudi, ako ćemo mi dobiti 10, 20 milijuna ili 50 milijuna eura, a oni dobiti jednaku plaću za to, mislim da bi ti ljudi trebali biti nagrađeni.

IVAN KNOK: Ravnateljica je u zadnjim rečenicama naznačila nešto što me zabrinulo, pa bih htio da čujem razloge, a to je da su „problemi u provedbi uočeni od strane svih dionika ključni za provedbu te će ih trebati uvažiti kod izrade slijedeće strategije“. Kod dionika su uočeni problemi zašto se strategija nije realizirala i ostvarena je svega sa 46%, kad govorimo o ukupnim sredstvima, a da ne govorimo i o ostalim ciljevima koji su se trebali iz tih sredstava realizirati, sigurno ne možemo biti zadovoljni. Tih 46% je ostvareno od tih 520 milijuna kuna, svega 243 milijuna kuna, iako čak izuzmemo željezničku infrastrukturu od 134 milijuna kuna, na koju ne možemo utjecati. Od mnogih ovih elemenata koji su vezani uz samo financiranje od naših sredstava koje mi dajemo kao lokalna ili područna zajednica i od ostalih proračunskih sredstava, ipak u nekim elementima sigurno ne možemo biti zadovoljni. Ako smo ostvarili gotovo 82% u društvenim djelatnostima, to čak može biti prihvatljivo, ali nikako ne može biti prihvatljiva cifra od svega 39% ukupno u gospodarstvu ili svega 28% izrealiziranih sredstava u komunalnoj infrastrukturi. To je znak da nešto ne štima ili smo trebali u planiranju ili u elementima razvojne strategije za 2014. godinu, kao i za 2015. godinu, početne elemente promijeniti, pa bi onda realizacija bila sasvim drugačija, ovako baratamo s nekim ciframa i nekim programima koji bi se trebali realizirati i na kraju ostvarenje je ovako malo. Naravno da će se u novoj strategiji ti neki elementi uzeti u obzir. Ne možemo se držati onoga što nam je propisano iz resornog ministarstva, a da ne poduzmemo neke druge mjere vezane uz samo praćenje i realizaciju. Ne mogu prihvatiti priču da smo za razvoj poduzetništva ostvarili 32%, za poticanje razvoja turizma 15% ili smo za unapređenje razvoja odvodnje realizirali svega 28%. Upravo uz sugestiju da se ti neki parametri promjene, ne vidimo iz ovih pokazatelja, osim financijskih, još nešto, a to je da li su ostvareni ciljevi te Županijske razvojne strategije, ne samo financijski nego i u drugom dijelu, bez obzira što su naznačeni koliko je dano određenih sredstava i koliko je novih poduzetnika, ili priključaka odrađeno, ne vidimo da li smo to cjelovito obuhvatili i da li smo na dobrom tragu sa tom našom razvojnom strategijom. Kada to govorimo onda sigurno sa 50% financijskog ostvarenja ne možemo biti zadovoljni i stoga bi sigurno trebalo promijeniti neke parametre da bi se moglo dalje pratiti i doći do nekih 70% nekih ostvarenja.

Drugo, ne vidimo previše ostvarenih efekata koji su vezani u sektoru poljoprivrede, odnosno gospodarstva, a posebno u komunalnoj infrastrukturi, ne uvažavajući željeznicu koja je ovdje, upravo iz razloga što smo mi kao Županija obvezni da vodimo brigu o ravnomjernom razvoju našeg područja, dakle svih jedinica lokalne samouprave. Uključujući njih onda bi to naše izvješće o samoj strategiji trebalo malo drugačije izgledati.

Da li se može odgovoriti na neka od ovih pitanja i da li možemo u budućim izvješćima te neke metodologije i pristupe drugačije odraditi?

STJEPAN CIGANOVIĆ: Kako je ravnateljica rekla da se priprema nova strategija, moj apel od strane poljoprivrednika bio bi da se u toj budućoj strategiji više obuhvati tema poljoprivrede, da na neki način pokušate uvesti, naročito ovaj trend koji se pojavio u našoj Županiji da imamo ogroman pad stoke, da kao poljoprivredna i stočarska županija te negativne utjecaje barem stagneramo i da u tom sektoru počnemo rasti. Činjenica je da mi u proizvodnji mlijeka pokrivamo samo potrebe Županije sa nekih 50%. Mislim da moramo taj trend promijeniti, a također i u poljoprivrednoj proizvodnji, u ratarskoj, da pokušamo s nekim novim kulturama koje bi bile više dohodovnije za naše stanovništvo i da na taj način taj gorući problem poljoprivrede kroz novu strategiju koja će se raditi, pokušamo svesti na bolji nivo i bolji standard naših ljudi.

TOMISLAV IVANEK: Ponukan ovim Izvješćem i diskusijama javljam se za riječ. Ravnateljica je primijetila, a vi možete primijetiti da u mnogim rubrikama ovog Izvješća stoji „nema podataka“. To je veliki problem i to ponavljamo iz godine u godinu, pa predlažem da netko tko je nadležan za to donese nekakav propis koji to obvezuje. To je Ministarstvo za upravu koji mora donijeti propise, ne znam da li postoje, ali taj propis se mora poštivati i tada će ovi izvještaji, a i rad u budućem razvojnom dokumentu sigurno biti potpun.

Nemojte gledati samo ukupnu cifru koja je planirana za 2014. godinu i s koliko je izvršena, nažalost, to je 40%, nego pogledajte tko je koliko ispunio. Županija je svoje obveze ispunila sa skoro 90%, a vrlo su jako podbacila javna poduzeća. Idemo o tome pričati, zašto su javna poduzeća podbacila. To je tema o kojoj možemo pričati, a Županiju nemam potrebe hvaliti, ali Županija u ovoj realizaciji sredstava koja se ovdje analiziraju u ovom izvještaju je najviši postotak izvršila.

TOMISLAV BABIĆ: Ja bih ovo nazvao ispravak netočnog navoda, jer ako zbrojimo, kaže „planirana sredstva za provedbu skupine mjera u izvještajnom razdoblju 2014. godine iz županijskog proračuna planirano je 72,324 milijuna kuna, a ostvareno 52 milijuna kuna. Tako da to baš ne stoji. Što se tiče javnih poduzeća najveći se manjak dogodio, da se izuzme željeznica, realizacija Županijske razvojne strategije u ukupnosti bi bila 80%. Za željeznicu je poništen javni natječaj i biti će ponovno raspisan, tu je najveći manjak javnih poduzeća.

PREDSJEDNIK: Činjenica je da su novci koji su trebali ići za našu prugu, otišli u dalmaciju za gradnju aerodroma, što je i sam ministar rekao, drugi natječaj nije uspio zato jer, valjda, nitko nije htio da uspije, ali je činjenica da se pruga ne gradi i da to u Izvješću fali.

Molim ravnateljicu Birčić da odgovori na pitanja.

MELITA BIRČIĆ: Jedno od pitanja vezano je za kvalitetu, odnosno sustav prikupljanja podataka, ono što želim reći je da je trenutno u tijeku proces izrade lokalnih razvojnih strategija na nivou jedinica lokalne samouprave, čija konzistencija će morati biti usklađena sa županijskom razvojnom strategijom, što će nam u budućnosti osigurati taj kontinuitet i sveobuhvatnost podataka kojih sada nemamo. Pročelnik Marijan Štimac je to rekao na Odboru, i ja moram reći, pročelnici, resorni ravnatelji su dostavljali podatke iz svojeg resora i mogu na neke stvari još detaljnije odgovoriti. Događa se to da lokalni proračuni nisu, možda, povezani sa mjerama i ovo je nešto što smo mi dobili potpisano i što smo stavili u izvještaj, nije sveobuhvatno i na to smo vam htjeli skrenuti pozornost. To će se u budućnosti kroz novu strategiju sigurno unaprijediti i poboljšati. To je definitivno nešto o čemu treba voditi računa.

Drugo, želim reći da su ovo planirana sredstva Akcijskim planom u svibnju mjesecu. Znamo da je nakon toga, ono što je bitno reći, da to nije županijski proračun da su to svi

proračuni sa nivoa županije. U tijeku godine su se dogodili rebalansi koji su te planove korigirali. To je i pročelnik Marijan Štimac rekao na Odboru, izostale su investicije upravo u ovom dijelu s nacionalnog nivoa koji ste spomenuli. Imamo usporedbe za prošle tri godine za izvješća gdje su ta izvršenja bila drugačija, ali upravo su nam se dogodile te investicije s nacionalnog nivoa na koje mi ne možemo utjecati.

Vezano za odgovor za planiranje nove županijske razvojne strategije, što se tiče planiranja i izrade nove strategije, nju radi radna grupa koju je imenovao župan i imamo Partnersko vijeće kao konzultativno tijelo, koje je do sada održalo tri sjednice. Isto tako, sam dokument strategije će biti objavljen na web stranicama kako županije tako i „PORA“-e i odradit će se proces savjetovanja sa zainteresiranom javnošću. Tako da svi imaju mogućnost utjecati na izradu tog dokumenta. Konkretno resor poljoprivrede je u ingerenciji pročelnika Marijana Štimca, kao nositelja te domene u radnoj grupi za izradu županijske razvojne strategije. Svakako ćemo mu to prenijeti.

Ono čega se držimo, za sada, držimo se važećih dokumenata to je Europa 20-20, to je Partnerski sporazum, to su doneseni operativni programi na nacionalnoj razini, s kojima moramo biti konzistentni i u skladu s time treba planirati, ali naravno uzeti u obzir i lokalne, odnosno županijske potrebe. Pozivam vas, imate svaku mogućnost, da se uključite u ovaj proces i da date svoje sugestije.

PREDSJEDNIK: Dajem riječ predlažuću, gospodinu županu.

DARKO KOREN: Referirati se na neke rasprave koje su isključivo politički motivirane, nema smisla. To je tenis loptica preko mrežice.

Ja doživljavam Županijsku razvojnu strategiju kao jedan tehnički, strateški dokument, koji u velikoj mjeri, barem prema ulozi koju mi imamo, koju ima „PORA“, odnosno ravnateljica, ulogu koordinatora, to je u jednoj velikoj mjeri jedan zavod za statistiku, koji evidentira sve aktivnosti svih sektora naše zajednice. U jednoj određenoj mjeri i udio naše Županije, naše uprave, je tu važan i prisutan. Na to možemo utjecati, za to možemo odgovarati. Ne možemo mi biti odgovorni, a ispada da vi napadate, a mi se branimo za nešto. Niti ja znam što vi napadate, ni što se mi branimo, za nešto što je netko drugi trebao napraviti, pa nije. To bi bilo isto kao da za sve gospodarske probleme koje u Hrvatskoj imamo, za nezaposlenost, za ovaj egzodus hrvatskog stanovništva koji svakodnevno odlazi izvan granice, da je za to kriv Zavod za statistiku. Puno je nas tu krivih, ili njih. Budite korektniji u tim svojim izlaganjima. To je moje generalno mišljenje. Naravno, nitko ne može biti zadovoljan ako se trebala početi graditi pruga Dugo Selo-Križevci, a nije se počela, nisam ja kriv što se nije počela. Možda nije ni ministar Siniša Hajdaš Dončić kriv, ali je odgovoran. Puno toga leži odgovornost na onima za čije posljedice se mi sada ovdje branimo. To nije korektno.

Kad smo već kod odgovornosti, znam što je odgovornost. Ja sam odgovorna osoba u ovoj županijskoj upravi, jedina. Postoje još ljudi koji su suodgovorni, na svoj način. Ja znam što je odgovornost. Nažalost iskusio sam to u onom slučaju o kojem smo i tu raspravljali, na svojoj koži jako dobro. Mislim da sam odgovorna osoba i radit ću tako kako mislim da je najbolje. Kad ljudi budu procijenili da to nije dobro, onda će me zamijeniti s nekim drugim, pa će onda taj drugi raditi onako kako misli da je dobro. Tako će biti kako ja kažem da će biti. Proračun će se koristiti na način kako ja kažem, a većina u ovom parlamentu, u ovoj Skupštini će to valjda podržati. Vi, kad budete smatrali da je to dobro, ćete podržati, kad ne, onda ćete normalno ovdje koristiti ovu govornicu za svoje nastupe i glasat ćete protiv.

Ne bih se želio s nikim uspoređivati, pogotovo sa svojim kolegama i prijateljima iz drugih županija. Znam na koji način oni rade, znam koliko oni imaju dobit ili gubitak na kraju godine. Znam koliko su oni nama dužni, trenutno Piškornici, znam koliko ulažu u odnose s

javnošću, za to da su prvi, ali to sve skupa mene ne zanima. Prihvaćam da je Međimurska županija najbolja u Hrvatskoj, a mi smo odmah iza njih drugi.

PREDSJEDNIK: Dajem Godišnje izvješće na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova sa 21 glasom „za“ i 13 „suzdržanih“ donosi

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg izvješća o provedbi Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije

Zaključak i Godišnje izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu su proveli Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za gospodarski razvoj i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i nemaju primjedbi.

Obrazloženje daje direktor trgovačkog društva Piškornica d.o.o. Mladen Jozinović. Mislim da bi pod ovom točkom mogli i malo širu raspravu provesti, jer većinu članica i članova Županijske skupštine zanima i neke stvari vezane uz Piškornicu, a koje nisu sadržaj samog Izvješća o poslovanju za prošlu godinu, pa da iskoristimo priliku kada je direktor ovdje, da odgovori i na ta možebitna pitanja.

MLADEN JOZINOVIĆ: Većina aktivnosti za prošlu godinu je uspješno provedena, uspješno raspisanim ograničenim postupkom javne nabave za projektiranje i izgradnju centra Piškornica d.o.o. To smo uspjeli objaviti 29. prosinca 2014. godine, uspješno zbog toga što nije bilo žalbe na tekst samoj natječaj. Postupak je još uvijek u tijeku. Kroz nekih 10-tak dana očekujemo kako ćemo obznaniti koje tvrtke idu u drugi krug, a za koje se radi zabrana sudjelovanja za drugi krug. Onaj dio aktivnosti koji nije riješen, poput fizibiliti studije u 2014. godini zbog poništenog postupka javne nabave, uspješno je ugovoren u svibnju 2015. godine. Isto tako, kada je riječ o izvorima sredstava u tablici možete vidjeti da je od ukupno planiranih 2.040.000,00 kuna, realizirano i od suvlasnika uplaćeno 1.638.000,00 kuna. Evidentiran je dug Međimurske županije zaključno sa 31. prosincem 2014. godine od 400.000,00 kuna. Međimurska županija uplaćuje sredstva u nekim mjesečnim anuitetima, međutim, taj dug konstantno ostaje takav i on na određeni način otežava poslovanje Društva. Ukupni prihodi Društva su bili 1.890.000,00 kuna. Dobit Društva je treću godinu zaredom u dobiti 48.000,00 kuna, nakon oporezivanja. To je vrlo bitno zbog predaje same aplikacije koja je planirana ove godine.

Ovdje imate spomenuto osigurano financiranje. Osim onoga što je za rad ureda, što sufinanciraju županije, suvlasnici i Općina Koprivnički Ivanec, ostatak prihoda dobivamo od Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost, dio kroz sredstva kapitalne pomoći, dio kroz ranije odobreni beskamatni zajam od 3,5 milijuna kuna. U 100% iznosu Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost financira izradu projektno tehničke dokumentacije za izradu Centra. Kada je riječ o sporazumu o preuzimanju otpada, za sada imamo potpisanih 108 sporazuma od 110 jedinica lokalne samouprave.

Mogu kratko objasniti da, što se tiče Nadzornog odbora i Skupštine Društva Piškornice d.o.o. meni je dano ovlaštenje da potpišem ugovor s Gradom Koprivnicom. Nadam se da će na nekoj od sjednica Gradskog vijeća, vidim da na ovoj koja je zakazana za 6. srpnja, da će to biti uvršteno, da će nakon toga taj ugovor biti potpisan. Ovdje su definirani i navedeni

učinci realiziranih projekata aktivnosti van plana i programa rada. Projekt je u lipnju prošle godine proglašen strateškim i ovaj natječaj za radove ide dalje.

Kada je riječ o fizibiliti studiji, a tu je bilo puno pitanja prošli puta. Ona je ugovorena u svibnju ove godine i ona je u izradi. Fizibiliti studija je došla kod 8. poglavlja i upravo ovih dana se radila morfološka i kemijska analiza sastava otpada na području sve četiri županije sa svih odlagališta otpada. Isto tako radilo se na reviziji količina, odnosno na detektiranju stvarnih količina otpada. Mene to strahovito boli, da u biti Uprava društva Piškornica mora na neki način ratovati protiv jednog administrativnog državnog tijela, a to je Agencija za zaštitu okoliša koja skuplja statističke podatke i po kojoj u Hrvatskoj otpada nema, dok je prosjek u Europskoj uniji 500 kg, kod nas je na nivou države 360 kg, a na nivou četiri županije 200 kg otpada. To je zbog toga što imamo u ovoj županiji osam odlagališta bez ograde, bez vage na kojoj se deponira otpad. Ti podaci se skupljaju tako da jednom godišnje netko iz Agencije za zaštitu okoliša pošalje iz Županije kolegicu Anu List, pošalje nekakvu ekstra tablicu, ona to proslijedi općinama, općine prosljede svojim koncesionarima i koncesionari ispune podatke o količini otpada. Nisu svi poput komunalnih poduzeća u javnom vlasništvu i onda ispada da je naš BDP velik, a da nemamo otpada. Sada radimo aplikaciju za Piškornicu, u ovoj godini, jer su sredstva osigurana i predviđena su u planu Vlade za 2015. godinu. Radimo Centar za 30 godina, direktor je odgovorna osoba i ispada da ja ratujem protiv državne revizije kada je riječ o količinama otpada i protiv Agencije. Nije točno, jednostavno struka kaže da otpada ima, a da on nije evidentiran. To se radi u ovoj fizibiliti studiji. Kada bi bilo po tom prosjeku Europske unije koji je jedan od referentnih podataka u toj našoj fizibiliti studiji ispada da je naš kapacitet 240.000 tona, mi ipak govorimo o nečem manjem jer imamo 505.000 stanovnika, podijelimo to sa dva, dobijemo kapacitet Centra. Naš kapacitet neće biti 250.000 tona, ali isto tako neće biti ni 150.000 tona.

Kada je riječ o otkupu zemljišta ne možemo konzumirati više sredstva koja su nam osigurana, koja čekaju u Fondu na računu, zbog toga što smo ono što smo imali u vlasništvu morali smo staviti pod hipoteku, Fond se uknjižio na to zemljište, Fond nam je dio sredstava prebacio, s tim smo kupili pretovarnu stanicu u Zaboku. Dok ne riješimo sporazum sa Gradom ne možemo se više zaduživati, jer moramo to zemljište koje je pod privremenim mjerama, Fond traži da osigura svoj beskatni zajam knjiženjem na to zemljište. Dok su te privremene mjere aktivne ne možemo ići sa nastavkom otkupa zemljišta. Kada prođe sjednica Gradskog vijeća, onda će nam preostati da otkupimo zemljište od fizičkih osoba. Napominjem da su to osobe koje žive u okolici Koprivničkog Ivanca. Mi smo mogli koristiti mehanizam strateškog projekta, a to je izvlaštenje bez pregovora, kao strateški projekt možemo se odmah uknjižiti silom putem Ministarstva pravosuđa. Nikad uprava Piškornice taj instrument nije koristila nego smo te fizičke osobe ostavili za kraj i nagodit ćemo se miroljubivo s tim ljudima, na temelju procjena koje su adekvatne, koje stižu od meritornih tijela.

Mogu reći da smo uspjeli u međuvremenu završiti priču sa Upravom Hrvatskih šuma kada je riječ o otkupu pretovarne stanice u Varaždinu. Hrvatske šume su odlučile direktnom prodajom prodati Piškornici kao strateškom projektu tu lokaciju pretovarne stanice za 4,5 milijuna kuna. Nadam se da ćemo se uknjižiti kao vlasnik i posjednik kako bi nastavili daljnje aktivnosti kada je riječ o izdavanju lokacijske dozvole, jer neovisno o glavnom projektu idu dva tendera za građevinske radove čijim se ishodom lokacijske dozvole, to je za pretovarnu stanicu u Zaboku i pretovarnu stanicu u Varaždinu. To su dva neovisna projekta, neovisna o izgradnji samog centra. Isto tako uspješno radimo na sanaciji odlagališta otpada u Murskom Središću, Ludbregu i Novom Marofu, putem naše tvrtke kćeri Piškornica – sanacija.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Na jednoj od prošlih sjednica kada smo raspravljali o upravljanju gospodarenju otpadom, postavili smo neka pitanja na koja smo dogovorili da ćemo odgovor dobiti kada će biti Izvješće o radu Piškornice. Pitao bih, s obzirom da postoje rokovi, znači 31. 12. 2017. je rok za otvaranje Centra i za sanaciju svih postojećih odlagališta, da li smo mi u skladu s tim rokovima, da li ćemo usprkos ovim svim natezanjima, kojih smo svi svjedoci, uspjeti to završiti, pošto nas, s obzirom ako ne završimo očekuju nekakve kazne. Pravno ne stojim najbolje u ovom što ću pitati, ali vi vjerojatno možete pojasniti, rekli ste da je raspisan tender za izvođenje radova, studija izvodljivosti se još radi, da li nije u koliziji to da nemamo studiju izvodljivosti a već ćemo, defakto, odabrati izvođača radova.

U zadnje vrijeme pojavile su se neke špekulacije, koje su privatnim kanalima potvrđene da je Piškornica, kao društvo, nudila nekim općinama na području Međimurja zbrinjavanje otpada odmah nakon potpisa ugovora sa Gradom Koprivnicom, pa vas molim da se očitujete o tome.

S obzirom da se odustalo od, kako sada stvari stoje, gradnje termoelektrane, sve su glasnije špekulacije da bi se ipak u Koprivnici gradila nekakva spalionica otpada, pa molim da se očitujete na to.

Izvješće o poslovanju ćemo prihvatiti jer je kvalitetno sastavljeno. Jedino bih molio župana kao predstavnika u Skupštini društva Piškornica d.o.o. da nam objasni na temelju čega ili zbog čega je donesena odluka o davanju suglasnosti direktoru Mladenu Jozinoviću da u zastupanju društva poduzme sve potrebne radnje, s ciljem sklapanja svih ugovora, odnosno pravnih poslova kao i da pristupi potpisivanju svih potrebnih isprava s ciljem sklapanja navedenih ugovora, odnosno ispunjenja obveza društva iz istih ugovora, te da samostalno i to bez bilo kakve daljnje obveze traženja suglasnosti od Skupštine ili Nadzornog odbora društva pristupi svim potrebnim izmjenama.

Sporno nam je ovo da direktor može sve daljnje poslove sklapati sam bez Skupštine ili Nadzornog odbora. Vi, župane predstavnik ste Županije u Skupštini društva, pa mislim da smo i mi tu meritorni. Ako nemate potrebe odgovoriti nećemo vam zamjeriti.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

VERICA RUPČIĆ: Budući smo čuli da na sjednici Gradskog vijeća koja je sazvana za ponedjeljak nema na dnevnom redu točke vezane uz Piškornicu. Gospodin Babić je spominjao neke kazne, znamo da je to popularno u našoj zemlji, zanima me, ako to ne krene tako kako treba, hoće li Grad Koprivnica platiti te kazne? Zanima me da gospodin Jozinović odgovori, budući smo dobili predavanje kako je u Međimurskoj županiji tako divno, kad to čovjek čuje, možda na moment da poželimo se svi preseliti u Međimursku županiju i da mladima kažemo da ih usmjerimo tamo, da ne idu u Njemačku, Irsku i gdje sve po tom bijelom svijetu. Zanimalo bi me, ili sam prečula ili nije spomenuta ta cifra pa bih voljela o kojoj se cifri radi, koliko je Međimurska županija dužna našoj Piškornici?

ZLATKO DELIMAR: Izvješće Trgovačkog društva Piškornica d.o.o. je dobro napravljeno. Međutim, ima jedna točka koja bode u oči. Otkup zemljišta, otkupljeno je 0,66 hektara za potrebe pretovarne stanice Zabok u vrijednosti od 856.050,00 kuna. Po tome metar kvadratni ispada negdje manje 130,00 kuna/m². Zanima me koja je to cijena, da li je to stvarna cijena? Koliko je meni poznato m² zemljišta se kreće oko jedan do dva eura. Ovo je daleko više od stvarne cijene.

Drugo, ovo što je kolega Tomislav Babić rekao, izgradnja termoelektrane je obustavljena, zanima me da li je u prvom projektu predviđen projekt bioelektrane koja se sada spominje u novom projektu koji je u planu u 5. mjesecu, da li je to bilo predviđeno u prvom projektu? U prvom projektu nisam ga vidio.

U prvom projektu bilo je predviđeno dva kolosijeka željeznice kojom bi se odvezio spaljiv otpad, toga sada nema. Rokovi izgradnje, jer sve skupa kako je to počelo, čini mi se da se sve to jako zavuklo, da će tu biti kazni i sankcija.

PREDSJEDNIK: Molim gospodina Mladena Jozinovića da odgovori na onaj dio koji može ili na sve.

MLADEN JOZINOVIĆ: Počet ću s pitanjem gospodina Tomislava Babića. Krajnji rok za izgradnju svih centara u Hrvatskoj je 31. prosinac 2018. godine. To je ispregovrano u poglavlju 27. sa Europskom komisijom. Dakle, 31. 12. 2018. godine, Piškornica će, apsolutno, taj rok ispoštivati. U ovom trenutku Piškornica je jedini centar koji je u tenderu, znači imamo dva centra za koja su prije šest godina raspisani tenderi, to su Kaštili i Marišćina. Oba ta centra sada završavaju s građevinskim radovima. Marišćina u Rijeci je u probnom radu i prvi centar koji će se izgraditi je Piškornica. Što se tiče roka, mi s ovim tenderom nemamo nikakav problem da nećemo taj rok dostići.

PREDSJEDNIK: Samo da pitam koliko još centara bi se, uz ova tri, trebalo u Hrvatskoj graditi?

MLADEN JOZINOVIĆ: Ukupno 13 centara, s tim da je Vlada promijenila Plan gospodarenja otpadom Republike Hrvatske, prije mjesec dana i ukinula je centar za gospodarenje otpadom Zagrebačke županije, očito pokušava Grad Zagreb i Zagrebačku županiju spojiti zajedno, tako da od tih 13, možda bi bilo 12 centara po najnovijoj informaciji. Kada je riječ o roku, mi nećemo plaćati penale. Isto tako dužan sam vam reći da će te penale plaćati Županija, ako do penala dođe, Vlada i premijer su izjavili da novaca nema i neće ih biti u projektima za idućih 10 godina. Koja županija ne bude izgradila centar plaćat će se penali od strane suvlasnika.

Kada je riječ o tenderu odnosno tendera za radove i fizibiliti studije, upravo iz tog razloga i vašeg pitanja, mi smo raspisali predkvalifikacijsko nadmetanje u kojemu u biti tražimo uvjete koje su zainteresirane tvrtke za projektiranje i izgradnju moraju ispuniti, to su uvjeti bonitete, referenci itd. Ta predkvalifikacija traje šest mjeseci jer imamo 11 konzorcija u kojih je 60 tvrtki iz osam zemalja. Medijski napisi iz dnevne tiskovine su optuživali ovu upravu da je natječaj namješten Španjolcima, Francuzima, javili su se ljudi iz osam zemalja. Dokaz toga je da je Fond zatražio intelektualna prava od društva Piškornica koja smo poklonili Fondu za zaštitu okoliša, a Fond je taj naš tender poklonio svim drugim centrima koji rade po našem modelu, jer smo najuspješniji centar u pripremi u Hrvatskoj.

Kada je riječ o fizibiliti studiji, fizibiliti će biti gotova za oko dva mjeseca, ugovori iz svibnja koji smo potpisali sa zajednicom ponuditelja, rok za izradu je 90 dana, i u tih 90 dana mora biti gotova fizibiliti studija i prihvaćena od strane Jaspersa i predana aplikacija Europskoj komisiji. Kada ta studija bude došla do 9. poglavlja, a rekao sam da smo na poglavlju 8, poglavlje 9 je tehnologija. Radimo paralelne stvari, sada radimo tender u kojemu evaluiramo one koji ispunjavaju uvjete koji će ući u 2. krug. To ćemo za 10-tak dana objaviti. To je predkvalifikacijski postupak ograničen i sukladno hrvatskom Zakonu o javnoj nabavi, sasvim legitiman. Na taj način je ugovoren posao izgradnje zračne luke Zagreb kao najveći infrastrukturni projekt u Hrvatskoj. Taj postupak nema veze sa fizibiliti studijom. Tek u drugom dijelu za te tvrtke koje će ući u 2. krug, te tvrtke onda dobiju od Piškornice uvjete naručitelja, to je dokument koji mi samostalno izrađujemo, koji je utemeljen u poglavlju 9. fizibiliti studije i odabira tehnologije. Tehnologija će ostati ista, a to je mehaničko biološka obrada. Koji vid mehaničko biološke obrade će biti, kako raste projekt tako tehnologija raste i sada je pitanje, opisno čijeg proizvođača će biti optički separator. Mi ćemo tražiti nekakve

tehničke uvjete, nekakav novac i samo je to pitanje, tih uvjeta naručitelja. Znači, tender nema veze sa fizibiliti studijom jer on je utemeljen u pravomoćnoj lokacijskoj dozvoli koju smo dobili nedavno.

Kada je riječ o Piškornici i zbrinjavanju otpada, a Piškornica je međuzupanijska komunalna tvrtka. Posao ove tvrtke, to čitam u novinama, pa ne mogu vjerovati, je da zbrinjava otpad za sve četiri županije. Imamo četiri člana Skupštine koji predstavljaju županiju i Općinu Koprivnički Ivanec kao 10% suvlasnika. Tijelima Skupštine kao što ja respektiram Koprivničko-križevačku županiju kao županiju sidro ovog projekta, koja forsira, bori se za ovaj projekt, tako druge županije su u jednom hepy endu i oni svi žele da otpad što prije dođe u Piškornicu. Sada je na Upravi da to balansira i da stvori uvjete da se gospodari otpadom.

Pitanje gospodina Zlatka Delimara. Mi moramo platiti Gradu Koprivnici određeni iznos. Nije to nikakva tajna. Ja sam uoči ove sjednice, kada sam saznao da neće biti 6. srpnja točka Piškornica na sjednici Gradskog vijeća, razgovarao sam s gospodinom Jakšićem i očekujem, mi smo u finalnoj fazi, to su neke finese koje ne ovise niti o Gradu niti o nama, to će biti riješeno kroz nekih 10-tak dana, takva obećanja imamo. Isto tako, očekujem da će to biti dobro, međutim, to košta 20 milijuna kuna. Ova tvrtka dobije od županija, 2014. godine smo dobili 1,6 milijun kuna. Ako ćemo mi pet ili šest godina, kao Piškornica preuzeti gospodarenje nekakvim odlagalištem otpada imati određene rashode, plaćati zaštitarsku službu, mi je plaćamo svaki mjesec, plaćat uposlene osobe, zaposliti ljude na lokaciji i besplatno primiti otpad, odnosno kompenzirati nekakav dug, onda imamo određene rashode koje uprava mora osigurati, a nemate novaca. Mi ćemo ih na tržištu regulirati. Neću otkrivati poslovnu politiku, međutim, ti koji se bune, neka kažu zašto imaju cijenu 750,00 kuna za deponiranje otpada u Hrvatskoj u ovom trenutku, bez obrade. Sada je Piškornica kriva koja nije kilogram otpada primila do danas, sada smo krivi što remetimo tržište. Normalno da remetimo tržište jer ćete vi svi plaćati zajedno. Prvi će građani Koprivnice plaćati manje jer je najavljeno u medijima pojeftinjenje cijene usluge. Ja s ponosom sve to ističem, radim osam mjeseci intenzivno na tom sporazumu, međutim, štitićemo interese ove Županijske skupštine i ove Županije. Budite sigurni, da svi ti drugi koji su i vaši stranačke kolege bi svi htjeli da sav otpad dođe sutra u Piškornicu. Uprava je ta, sada ja predstavljam Upravu, koja to mora izbalansirati, da projekt ide dalje da tu ne dođe do tektonskih poremećaja. Tako da napominjem, to je to.

Kada je riječ o ovlastima direktora, gospodin Koren nije želio ništa odgovoriti, to je možda malo nespretno navedeno u ovom obrazloženju. Riječ je o nečemu što je tri puta na Skupštini i Nadzornom odboru raspravljano, a to je sporazum sa Gradom Koprivnicom, i defakto, moje pojašnjenje je slijedeće. Mene su Nadzorni odbor i Skupština tri puta ovlastili da potpišem iste dokumente, onda mi nešto pregovaramo, sazivamo Skupštinu, župani se sastaju tri puta i tri puta mi daju suglasnost za istu stvar. Ako smo imali neki pregovarački okvir od 20 milijuna kuna, hoće li on zbog tumačenja porezne uprave za euroribor godišnje do 1% biti ovakav ili onakav, to automatski mijenja konačni iznos u tom predmetnom sporazumu, onda su jednostavno suvlasnici na Nadzornom odboru i Skupštini jednoglasno odlučili da za taj sporazum više ne moram sazivati niti Nadzorni odbor niti Skupštinu niti tražiti objašnjenje. Dali su Upravi da to samostalno s Gradom ispregovara jer je to nešto što se ne tiče niti nas niti druge strane, Komunalca, niti Grada, tiče se tumačenja porezne uprave. To je objašnjenje, možda, malo nespretno, ali tiče se isključivo ovog sporazuma, a sukladno sve druge ovlasti idu po Zakonu o trgovačkim društvima i u društvenom ugovoru su jasno navedene.

Dopustite mi da nastojim odgovarati na pitanja uvažene članice gospođe Verice Rupčić, a tiče se sjednice Gradskog vijeća, imam obećanje da će to biti do godišnjih odmora. Grad nije stigao to pripremiti, bilo je nekih malih pitanja, međutim, imamo pravo svi zajedno

biti vrlo osjetljivi na tu temu jer potpisano je nešto što je 20 milijuna kuna, ipak je riječ o jednoj velikoj nagodbi i jednom velikom ugovoru. Iz tog razloga, možda je bolje da bude tematska sjednica, da ljudi dobiju odgovore na sva pitanja, ipak je to u interesu svih građana Koprivničko-križevačke županije, Grada, itd.. Tu se nadam najboljem.

Međimurska županija na današnji dan, uvijek je taj iznos oko pola milijuna kuna. On je koncem prošle godine bio nešto veći, a na današnji dan je to pola milijuna kuna. U zadnjih godinu dana, nakon onih turbulentnih sjednica skupština Međimurska županija uplaćuje sredstva redovito, oni uplate 80% našeg mjesečnog zahtjeva. Znači, oni uvijek uplate manje od onoga što druge županije uplate. Svaki račun umanje samostalno. Mi stalno imamo taj dug, ne računamo kamatu, imamo tu neke ozbiljne probleme, međutim, to je tako kako je.

Kada je riječ o pitanju gospodina Zlatka Delimara i otkupu zemljišta. To sam ja kao direktor naslijedio. Prostornim planom Grada Zaboka prije pet godina, jedna lokacija u novoj gospodarskoj zoni definirana je kao lokacija pretovarne stanice. Znači, mikrolokacija jedna čestica i ta jedna čestica je u privatnom vlasništvu jedne obitelji već 50 godina. Budući nismo htjeli trošiti novac na advokatske usluge, zamolio sam gospodina Hanžeka, gradonačelnika Grada Zaboka da nam osigura potporu Jedininstvenog upravnog odjela, gospođa pročelnica nam je pomogla da uspostavimo kontakt s tom obitelji, naručili smo procjenu vrijednosti tog zemljišta. Procjena je takva kakva je, to je gospodarska zona, tamo se rade hale i tamo je cijena visoka. Za 10.000 m² ili jedan hektar cijena je 800.000,00 kuna. To nije ništa, uzevši u obzir cijenu koja će biti u Gradu Varaždinu, za jedan hektar biti će cijena 4,5 milijuna kuna. Ja sam kao direktor bio prisiljen, dobio sam vašu suglasnost kao predstavničkog tijela u svim županijama i Općine Koprivnički Ivanec da se zaduži za ta 3,5 milijuna kuna sa počekom od dvije godine, bez kamata. Sada ćemo se zadužiti opet za 4,5 milijuna kuna da kupimo zemljište na Motičnjaku u Varaždinu. Iako je ta cijena jako velika u Gradu Varaždinu, ja sam se bojao, zato sam u prethodnom izlaganju rekao da smo se uspjeli nagoditi sa Upravom Hrvatskih šuma, sa gospodinom Pavelićem, morali smo ići direktnom pogodbom, jer dva puta su Hrvatske šume raspisivale natječaj, otvoren je postupak licitacije, mi se zadužimo po procjeni na 4,5 milijuna kuna, javi se privatna tvrtka iz Varaždina i za 100,00 kuna više tuče Piškornicu, a u prostornom planu je Grad Varaždin lokaciju namijenio nama. Mi imamo svoj hendikep kao d.o.o. Mogu izraziti jedno zadovoljstvo kvalitetnom suradnjom sa Hrvatskim šumama. Napominjem da će taj iznos biti puno veći u Varaždinu, 10 puta veći od ovog koji je takav kakav je, zbog toga što Grad Varaždin ima dvije gospodarske zone na teritoriju drugih jedinica lokalne samouprave.

Kada je riječ o termoelektrani, od kada sam ja direktor, nikada ni u jednom poslovnom planu, niti sam tražio suglasnost, niti je to bilo riječi na Nadzornom odboru, niti na Skupštini društva. Ne smatram se uopće odgovornim da odgovaram na ove medijske napise, nikada niti u jednoj verziji nije bila dozvola, nikakva termička obrada na toj lokaciji. Mi imamo pismo namjera sa Nexe grupom, mi planiramo svoj RDF ponuditi tržištu i zarađivati novac, odnosno pokriti dio gubitaka koji nastaje obradom otpada sa plasmanom RDF. Nažalost hrvatsko tržište je limitirano, samo dvije cementare u Hrvatskoj mogu primiti taj otpad i one diktiraju cijenu. Žele da mi to još plaćamo njima. Cemex i Koromačno i Nexe grupa od te tri cementare dvije imaju dozvole. Cemex može već sada spaljivati otpad. Nexe grupa je u pregovorima sa njemačkim investitorom da promijeni filtere i oni žele da mi njima platimo 100 eura po toni, da to gorivo iz otpada zbrinu. To je veliki problem i centrima Kaštijun d.o.o i Marišćina. Tražimo adekvatna rješenja, po meni je to najtransparentnija europska burza otpada, pa da imamo kvalitetu u proizvodnji toga RDF-a i ponudimo ga europskom tržištu. Tu se postavlja pitanje opravdanosti transporta.

Gospodin Zlatko Delimar je spomenuo željeznički kolosijek. Znamo da imamo kolosijek u Koprivnici, fali nam tih 8 kilometara. Imamo mi projekt, ne možemo ga europskoj komisiji prijaviti. Ako prijavimo kolosijek past će nam troškovi sufinanciranja i onda ćemo

umjesto 90%, koliko planiramo povući bespovratnih sredstava povući 50%. Znači, željeznice nema u ovom trenutku, biti će za pet godina.

Rokovi, neće biti kazne za ovu Županiju, imamo predkvalifikacijski postupak. Intencija je do kraja godine potpisati ugovor s izvođačem radova. Čim proglasimo pobjednika, netko će se žaliti. To je praksa. Ja svaki dan čitam što piše na stranici Državne komisije za javnu nabavu i gledam praksu. Imamo Hanžeković&partnere, niste ih platili vi, platio ih je Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost, još jedna kancelarija za trgovačko pravo, ljudi su upisali taj tender, na taj tender se nitko nije žalio, javilo se 60 tvrtki i 11 konzorcija, ali uvijek će netko biti nezadovoljan. Od njih 11 može pobijediti samo jedan. U slučaju žalbe, žalba ide hipotetski DKOM-u i DKOM će u roku od tri, četiri mjeseca odlučiti da li je uprava Piškornice sa Hanžekovićem &partnerima i Kalaj&partnerima i s komisijom odradila dobar posao. Nadam se da tu nećemo pasti, da nećemo morati ponavljati postupak, jer o tome ovisi početak ugovora i do tog trenutka mi moramo predati gradilište izvođaču radova. Do tada svi preduvjeti moraju biti riješeni i skinuti svi tereti. Kazne sigurno neće biti, jer kad govorimo o tome početkom 2016 godine., dvije godine, 2016. i 2017. godine bili bi radovi, a 2018. godine bi bio probni rad. Do 31. 12. 2018. godine bio bi topli probni rad, znači rad u punom kapacitetu, koliki god bio taj kapacitet i taj izvođač radova u tih godinu dana mora upravljati Centrom, mora dokazati sve te elemente na osnovu kojih će pobijediti u postupku, koliko troši centar električne energije, koliki su rashodi, koliko je ljudi potrebno, mora školovati sve te naše zaposlenike i mora napraviti taj centar jer imamo bankarsku garanciju, vrlo kvalitetnu koju smo tražili u tenderu koja je garancija da je možemo naplatiti odmah na prvi poziv, ako ne budu parametri izrađenog centra tako kvalitetni kao što su oni dali u ponudu. Zato smo tražili najkvalitetniju garanciju iz Londona, a najbliža tvrtka u ovom dijelu Europe koja može ispuniti tu garanciju je u Beču, tako da ni jedno hrvatsko osiguravajuće društvo ne može takvu garanciju dati i zbog toga su ti građevinci bili ljuti što smo mi pokušavali zaštititi tvrtku, upravu i vas kao vlasnike. Tu smo dobar posao odradili. Napominjem, nema potrebe da „Piškornica“, odnosno vlasnici ili država plaća penale, kada je riječ o centru za gospodarenje otpadom.

Dobro je da je „Piškornica“ transparentna. Ponavljam, imamo tehnologiju za koju svi jako dobro znate, već treću godinu od kada sam ja ovdje, branim tu tehnologiju iz lokacijske dozvole.

Kada je Krapinsko-zagorska županija u pitanju imamo kvalitetne partnere, ne smijemo to prejudicirati, ali imamo Hartman u Koprivnici, imamo Vetropak Stražu u Humu na Sutli, gdje se godišnje radi o 380.000 tona, a mi nekog stakla imamo unutra i sada u toj fizibiliti studiji pokušavamo te separatore za mineralne frakcije ubaciti kako bismo što više tih selektiranih komponenti prodali na tržištu natrag. To je dobra priča i to je bit ove fizibiliti studije.

PREDSJEDNIK: Mislim da smo dobili dosta iscrpni izvještaj, ne samo uz poslovanje za prošlu godinu, nego općenito vezano uz „Piškornicu“. Mislim da nema potrebe za daljnjom raspravom.

Dajem Izvješće o poslovanju „Piškornice“ na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi (sjednici prisutna 33 člana)

Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva „Piškornica“ d.o.o. za 2014. godinu

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu je proveo Odbor za izbor i imenovanja, te su podržali prijedlog Rješenja.

Ako je potrebno obrazloženje može dati pročelnica Marina Horvat Pavlic.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Rješenja na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi (sjednici prisutna 32 člana)

**Rješenje o imenovanju sudaca porotnika
Općinskog suda u Koprivnici**

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu su proveli Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i Odbor za izbor i imenovanja te su podržali prijedlog Rješenja.

Po potrebi obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Rješenja na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi (sjednici prisutna 32 člana)

**Rješenje o imenovanju Povjerenstva za nadzor nad radom
mrtvozornika na području Koprivničko-križevačke županije**

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

Po potrebi obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu za članove i članice.

TOMISLAV BABIĆ: U materijalu koji smo dobili vidi se da naše mišljenje ide u smjeru primarne zdravstvene zaštite. Dobio sam neke informacije iz bolnice da je bolnica poslala svoj prijedlog koji ste tražili, s obzirom da ga nema u materijalima, ako nam možete pojasniti što se dogodilo?

IVAN PAL: Mi smo dobili jedan materijal od naše Bolnice, međutim, naša Bolnica nije u našoj nadležnosti. Mislim da nema potrebe da raspravljamo o nečemu na što ne možemo utjecati, ni na koji način. O navedenom smo razgovarali s Upravom Bolnice, smatramo da je Uprava Bolnice u fazi sanacije, naravno to sve skupa još traje, napravljeno je ono što je za našu Bolnicu i za ovu sredinu najbolje, radi se o odnosu akutne i dnevne bolnice, dosta toga se mijenja. Ništa suštinski se za našu bolnicu ne događa. S obzirom da mi nemamo nadležnost nad Bolnicom, mislim da ne možemo davati i nema potrebe da dajemo svoje mišljenje.

PREDSJEDNIK: Dajem ovaj Zaključak na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi (sjednici prisutna 32 člana)

Zaključak o davanju mišljenja na Prijedlog izmjena i dopuna Mreže javne zdravstvene službe

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Izvješća smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Obrazloženje po potrebi daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem ovaj Zaključak na usvajanje. Glasujemo o svakom zaključku posebno.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi (sjednici prisutna 32 člana)

Zaključak o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu - Proračunske zalihe:

a) za travanj 2015. godine,

b) za svibanj 2015. godine

Zaključak i izvještaji se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili.

Obrazloženje daje predsjednica Povjerenstva Verica Rupčić.

VERICA RUPČIĆ: U materijalima ste primili našu Informaciju o radu u 2014. godini. Nadam se da ste, barem jedan dio vas koje zanima ova tematika, proučili ovu Informaciju. Nemojmo se zavaravati, znamo i po ovoj točki dnevnog reda kad smo došli na red, da to nije baš problematika koja je jako popularna i koja zanima širi krug ljudi, iako bi trebalo biti upravo suprotno. Naše Povjerenstvo za ravnopravnost spolova i radi na tom tragu, u kontinuitetu, mnoge projekte koje smo započeli u prošlom mandatu nastavljamo. Imamo i

određene rezultate i uspjehe. Mislim da smo s pravom dobili epitet da smo najaktivnije povjerenstvo u državi. Trudit ćemo se da to bude i ubuduće tako. Ono što je okosnica našega rada to je pitanje problematike svega onoga i prevencije i problematike nasilja što je veliko zlo, znamo u našem današnjem društvu. Podsjetiti ću da smo izmjenom Zakona o udomiteljstvu ostali bez našeg skloništa za žrtve obiteljskog nasilja. Naravno da nikako ne možemo time biti zadovoljni, samim tim što se nisu uvažile naše primjedbe, prijedlozi, apeli, čak ni naš amandman s kojim smo išli u Sabor prilikom samog donošenja Zakona. Naravno, da nismo, kao Povjerenstvo stali na tome i da nastojimo pronaći rješenje, jer to je vrlo bitno. Znamo kakve su brojke, statistika je takva kakva je, znamo da policija govori da je na jedan slučaj prijavljenog, još tri slučaja neprijavljenoga. Udruge koje se intenzivno bave ovom problematikom tvrde da je čak 10 neprijavljenih na jedan prijavljeni slučaj nasilja. Reći ću, pored svega ovoga što je ovdje pobrojano da je naše Povjerenstvo pred nekih 10-tak dana sudjelovalo u javnoj raspravi, jer je pred donošenjem novi Zakon o zaštiti od nasilja u obitelji, gdje smo mi predložili, dali smo inicijativu da se novim zakonom regulira da iz obiteljskog stana ili kuće bude izmješten nasilnik, a ne žrtva. Nadamo se da će zakonodavac uvažiti ovu našu inicijativu i niz drugih, ali o tome ću vas izvijestiti drugom prilikom.

Jedan od najznačajnijih projekata našeg Županijskog povjerenstva je festival žena iz ruralnih područja. Kao što znate započeli smo ga prije četiri godine, sada je peta godina u kontinuitetu, Pokazao se kao dobar i kvalitetan, držimo da će tako i ostati, jer ako je nešto dobro i kvalitetno onda to ne treba mijenjati, sve s ciljem afirmiranja žena i poboljšanja položaja žena u našem društvu. Znamo da smo ruralna Županija, dakle ovim projektom uključujemo što veći broj žena, želimo na taj način umrežiti žene. Kroz taj projekt prošlo je 50 žena, vrlo su zadovoljne, uspostavile su mnoge poslovne kontakte, ne samo kontakte nego i neke konkretne projekte su zajednički odradile, složila su se lijepa prijateljstva i sve s ciljem za afirmaciju i za poboljšanje položaja žena u našem društvu, prije svega u našoj Županiji. Nadam se da će to tako i ostati, da će Županijsko povjerenstvo za ravnopravnost spolova i dalje biti nositelj ovoga projekta. Nadam se da ću u svima vama kao predsjednica Povjerenstva, govorim u ime cijelog Povjerenstva, dobiti i podršku od sviju vas. Hvala lijepa.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem Informaciju na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 33 glasa „za“ donosi

Zaključak o prihvaćanju Informacije o radu Povjerenstva za ravnopravnost spolova Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Informaciju smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i nema primjedbi.

Ako ima potrebe obrazloženje može dati zamjenik župana Ivan Pal.

Sjednici su prisutne ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Križevci Đurđica Trbus i predsjednica Kluba za starije osobe "Mariška" Valentina Čadavec te mogu dati dodatna obrazloženja.

ĐURĐICA TRBUS: Želim vam izraziti veliku zahvalnost što ste nakon izlaganja koje sam, ovdje, imala prije godinu dana, podržali taj projekt, doduše u smanjenom obimu i podržali financiranje do kraja godine. Ono što želim naglasiti to je pomoć u kući o starijim osobama, znači da osiguramo našim osobama starije životne dobi da što duže ostanu u svojim domovima, a da se mi brinemo o njima. To je program organiziranja prehrane, pomoći u kući, održavanje okućnice, posredovanje oko određenih prava i ono što je najvažnije, osobama treće životne dobi, to je prevladavanje samoće kroz vid druženja. Budući da je stupio na snagu novi Zakon o socijalnoj skrbi koji je u primjeni od 1. 1. 2014. godine, imali smo rok do 30. travnja da se usuglasimo s tim Zakonom. Da ponovim ukratko o čemu se radi. Radi se o tome da je prije ta usluga bila usmjerena na poboljšanje kvalitete života starijih osoba, a nakon 1. svibnja postala je socijalna usluga, a vi znate kad je nešto socijalna usluga da su potrebni određeni uvjeti da bi osobe treće životne dobi mogli i ostvariti te usluge.

U Križevcima kao i u Klubu „Mariška“ poduzeli smo sve preduvjete da pripremimo i naše korisnike na taj novi Zakon. Vozili smo ih kako bi popunili svu potrebnu dokumentaciju kako bi ostvarili ta prava. Naravno, da je došlo do kolizije nekih prava, neki korisnici nisu mogli ostvariti prava, budući da je to postala socijalna usluga. Vi ste kao predstavnici regionalne i lokalne samouprave pomogli i financirali taj program, doduše u smanjenom obimu, ali na opće zadovoljstvo svih naših korisnika.

Mi smo kroz ovaj program dali duševni mir našim djedovima i bakama i vratili im osmjeh na lice. Za to vam veliko hvala.

PREDSJEDNIK: Molim i gospođu Valentinu Čadavec da nam kaže kako radi Klub za starije osobe „Mariška“.

VALENTINA ČADAVEC: Gospođa Đurđica je manje, više sve rekla. Ono što je bitno i što bih posebno naglasila je upravo ta promjena. Projekt pomoći u kući koji se provodi od 2006. godine, nije se mijenjao, zahvaljujući Županiji i svim općinama koje su uključene u ovaj projekt, a njih je 20, osim Podravske Sesveta i Virja. Ono što se promijenilo, promijenio se Program međugeneracijske solidarnosti, dnevni boravak i pomoć u kući koji je bio Program ondašnjeg Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti i koji se s 30. 4. ukinuo.

Crveni križ i mi kao pružatelji socijalnih usluga u 2014. godini proveli smo sve potrebne radnje i procedure da se uskladimo s novim Zakonom i da možemo nastaviti pružati ove usluge na području naših gradova. Kao što ste iz Informacije mogli vidjeti usluge su se nastavile pružati, ali u znatno smanjenom obimu. Za naše starije sugrađane koji žive u gradovima, vidite da se preko programa osiguravala pomoć za 250 korisnika, a nakon ukidanja tog programa to pravo nije ostvarila niti četvrtina, onda je značajno ovo što Županija podržava kroz Program u kući koji imamo na području općina.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Informaciju na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno sa 31 glasom „za“ donosi

Zaključak o prihvatanju Informacije o pružanju usluga pomoći u kući i dnevnim boravcima za starije osobe u 2014. godini

Zaključak i Informacija prilažu se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova i članica“.

BISERKA ĐURA: Samo jedno kratko pitanje. Da li će Županija za novu školsku godinu sufinancirati školske udžbenike? Molim odgovor u pisanom obliku.

PREDSJEDNIK: Odgovor ćete dobiti u pisanom obliku.

Ukoliko se nitko više ne javlja za riječ završavam današnju sjednicu. Svima želim ugodan ljetni odmor.

Sjednica završava u 18,25 sati.

ZAPISNIK SASTAVILA:
Helena Matica Bukovčan, dipl.iur.

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl. ing.