



REPUBLIKA HRVATSKA  
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA  
Županijska skupština

Koprivnica, 1. listopada 2015.

## Z A P I S N I K

sa 17. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 29. rujna 2015. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/15-01/1, URBROJ: 2137/1-01/05-15-41 od 21. rujna 2015. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Darko Ledinski, Željko Lacković, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Ivan Knok, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Zlatko Makar, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Ivana Prugović, Verica Rupčić, Tihomir Sokolić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Zlatko Delimar, opravdano,
2. Marijana Markešić, opravdano,
3. Nikola Novosel, opravdano,

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
7. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
8. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
9. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,
10. Ljubica Belobrč Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,

11. Melita Ivančić, voditeljica Odsjeka za komunikacije i protokol u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
12. Gordana Kotarščak, voditeljica Odjela financija, poticanja poduzetništva i ulaganja „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
13. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
14. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
15. Dragutin Guzalić, ravnatelj Županijske uprave za ceste Križevci,
16. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i župana,
17. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
18. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
19. Ana Marija Vrčec, polaznica stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u Koprivničko-križevačkoj županiji,
20. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
21. Goran Generalić, novinar,
22. Petra Slavečki, Radio postaja Kaj,
23. Novinari Srce TV.

PREDSJEDNIK: Otvaram 17. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne na današnjoj sjednici.

Obavještavam vas da su gospodin Zlatko Delimar i gospođa Gordana Međimorec, dostavili pisanu obavijest kako će nadalje u radu Županijske skupštine djelovati kao nezavisni članovi.

U materijalima ste primili zapisnik s mišljenjem zauzetim na sjednici Savjeta za sigurnost prometa na cestama Koprivničko-križevačke županije, a vezano za financiranje Županijske uprave za ceste Koprivničko-križevačke županije.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članova i članica.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članove i izvještuje o broju prisutnih.*

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je sjednici prisutno 38 članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Na klupe su vam podijeljene pozivnice za Festival žena iz ruralnih područja Koprivničko-križevačke županije pa vas pozivam da se odazovemo na ovu priredbu koja će biti 10. listopada 2015. godine u Goli.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi zaključci su izvršeni i objavljeni u „Službenom glasniku“ broj 7/15.

PREDSJEDNIK: Skraćeni zapisnik sa 16. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

(nakon glasovanja)

Konstatiram da je skraćeni zapisnik prihvaćen s 38 glasova „za“.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 27 točaka dnevnog reda. Otvaram raspravu o prijedlogu dnevnog reda.

Ako se nitko ne javlja za riječ dajem na glasovanje sljedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Razmatranje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za prvo polugodište 2015. godine,
2. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu – Proračunska zaliha za razdoblje siječanj – lipanj 2015. godine, s prijedlogom Zaključka,
3. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha, s prijedlogom Zaključka za:
  - a) lipanj 2015. godine,
  - b) srpanj 2015. godine,
  - c) kolovoz 2015. godine,
4. Donošenje Odluke o dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu,
5. Donošenje Odluke o kratkoročnom zaduživanju Koprivničko-križevačke županije
6. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti za kratkoročno zaduživanje Županijske uprave za upravljanje županijskim i lokalnim cestama Koprivničko-križevačke županije,
7. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i Projekcije za 2016. i 2017. godinu,
8. Razmatranje Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine, s prijedlogom Zaključka,
9. Donošenje Statutarne odluke o izmjenama i dopuni Statuta Koprivničko-križevačke županije,
10. Donošenje Poslovničke odluke o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
11. Donošenje Odluke o produljenju važenja Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije,
12. Donošenje Odluke o javnim priznanjima Koprivničko-križevačke županije,
13. Donošenje Odluke o plaći i drugim pravima župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije,
14. Donošenje Odluke o osnivanju Zbirke kupoprodajnih cijena nekretnina na području Koprivničko-križevačke županije, izuzev područja Grada Koprivnice

15. Donošenje Odluke o zonama sanitarne zaštite izvorišta „Lipovec“,
16. Donošenje Odluke o sufinanciranju troškova smještaja korisnika u domove socijalne skrbi čiji je osnivač vjerska zajednica, trgovačko društvo, udruga ili strana pravna ili fizička osoba sa sjedištem na području Koprivničko-križevačke županije,
17. Donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za kreditiranje razvitka i obnove poljoprivrede,
18. Donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za realizaciju poduzetničkih projekata žena i mladih te otkup junica,
19. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije,
20. Donošenje Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora u vlasništvu Koprivničko-križevačke županije,
21. Razmatranje Izvješća o poslovanju trgovačkih društava u kojima Koprivničko križevačka županija ima dionice ili poslovne udjele, za 2014. godinu, s prijedlogom zaključka:
  - a) „PZC Varaždin“ d.d.,
  - b) „Ceste“ d.d. Bjelovar,
  - c) „Geopodravina“ d.o.o., Koprivnica – geotermalni program Kutnjak,
22. Donošenje Zaključka o otpisu dugovanja Proizvodno uslužnoj zadruzi „Pemija“, Đurđevac,
23. Donošenje Zaključka o utvrđenju interesa za sklapanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora s Poreznom upravom Republike Hrvatske, bez provođenja javnog natječaja,
24. Donošenje Zaključka o utvrđivanju interesa za sklopljene ugovore o zakupu poslovnih prostorija, bez provođenja javnog natječaja,
25. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o darovanju kčbr. 1282/1, k.o. Koprivnica, z.k.ul. br. 13388, Zavodu za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije i Odluku o stjecanju prava vlasništva nad nekretninom upisanom u kčbr. 1282/1, k.o. Koprivnica, z.k.ul. br. 13388,
26. Informacija o načinu raspolaganja komanditnim ulogom u VISIA CROATICA d.o.o. k.d.,
27. Pitanja i prijedlozi članova i članica.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen sa 38 glasova „za“.

Sjednice su održali: Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za statut i poslovnik, Odbor za dodjelu javnih priznanja, Odbor za financije i proračun i Odbor za komunalne djelatnosti.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

#### Točka 1.

**PREDSJEDNIK:** Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik te su podržali navedeni Izvještaj.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Obrazloženje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna sastavni je dio materijala kojeg ste dobili, pa pretpostavljam da nema potrebe da ponavljam sve ovo što u materijalu stoji. Ono što treba najviše naglasiti, da je Proračun za prvih šest mjeseci ove godine izvršen u iznosu od 69.700.000,00, što je 43,2%. To je nekakav postotak uobičajen u ovakvim izvješćima za pola godine. Tome svakako treba dodati da smo imali određenih problema sa dostavom razreza poreza na osobna vozila koji se upravo odvija u II. kvartalu godine. Zbog otkazivanja poslovnog odnosa sa tvrtkom Cyti ex, koja je dostavljala uplatnice poreza na vozila. Jedan značajan dio tog prihoda nije realiziran. Uplatnice su dostavljene u 7. i nešto u 8. mjesecu. To u velikom dijelu utječe na ovaj postotak od 43%, iako bez toga, to je zadovoljavajući postotak.

Kad govorimo o prihodovnoj strani mogu reći nekoliko podataka. Prihodi od poreza u tom izvještajnom razdoblju ostvareni su u iznosu 16,7 milijuna kuna, što je 35,7%. Porez i prirez na dohodak ostvaren je u iznosu od 15,7 milijuna kuna, što je 37,4% od planiranog. Nenamjenski dio poreza na dohodak ili tzv. opći prihod ostvaren je u iznosu od 13,3 milijuna kuna, što je 48,6% u odnosu na prihod ostvaren u odnosu na planirani prihod.

Problemima u prihodovnoj strani proračuna, nastavno na to i sa rashodovnom stranom, jer će nam sigurno biti umanjeni prihodi po toj osnovi poreza na dohodak, koja je posljedica donošenja zakonske odredbe koja na to utječe, o tome smo već govorili. Isto tako imat ćemo nešto manji prihod od koncesija na zdravstvene usluge, to je također posljedica zakonske regulative, po našem proračunu oko 600.000,00 kuna. Porez na dohodak bi trebao biti manji oko 3,5 milijuna kuna, po našoj procjeni. Ono što je možda najvažnije to je da ćemo imati manje prihode po osnovu rente od eksploatacije mineralnih sirovina. Naša je procjena da ćemo imati manji prihod za oko 4,3 milijuna kuna. To je samo najava onog o čemu ćemo raspravljati u nekim od slijedećih izvješća. Što se tiče ovog Izvješća za prvih šest mjeseci ove godine, mislim da tu treba naglasiti pomoć izravnjanja za decentralizirane funkcije koje su ostvarene u iznosu od 16 milijuna kuna ili 51%. Isto tako pomoći iz proračuna ostvarene su u iznosu od 8,3 milijuna kuna ili 46,1%.

Kad govorimo o rashodovnoj strani tu smo u smislu izvršenja došli do iznosa od 61,1 milijun kuna što je 37% od planiranih u 2015. godini, a više je za 5,5% na izvještajno razdoblje u 2014. godini. U izvještajnom razdoblju rashodi poslovanja izvršeni su u svoti 52 milijuna kuna ili 41% što se uklapa u jednu cjelovitu sliku.

Spomenut ću da se u okviru rashoda poslovanja u izvještajnom razdoblju svi planirani rashodi izvršavaju u okviru planiranih sredstava u 2015. ili do visine ostvarenih pomoći. Značajnija odstupanja u postotnom i apsolutnom iznosu u izvršenju rashoda poslovanja odnose se na neke rashode, to su prije svega rashodi za zaposlene, ali u jednom manjem dijelu, isto tako subvencije kreditnim i ostalim financijskim institucijama. Isto tako subvencije trgovačkim društvima, kapitalne pomoći unutar općeg proračuna i kapitalne donacije neprofitnim organizacijama.

To su dijelovi ovog izvještaja koje sam imao za potrebu posebno istaknuti. Generalno gledajući kao zaključak možemo reći da ovaj dokument govori da Županija posluje

sukladno planiranim sredstvima u Proračunu i sukladno svim pozitivnim zakonima i propisima koji su nam nametnuti.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**TOMISLAV BABIĆ:** Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a polugodišnji izvještaj neće podržati. O samim razlozima nepodržavanja ovog dokumenta govorit će kolege u pojedinačnoj raspravi. Osvrnuo bih se na činjenicu, ono što je župan naglasio da je ostvareno 9,1% manje prihoda od poreza na dohodak. Pitanje je da li je Županija učinila dosta da se anuliraju negativne odluke Vlade? Neke županije i neke jedinice lokalne samouprave uspjele su zadržati istu razinu prihoda kao i prije donošenja tih odluka. Isto tako valja naglasiti da je neprihvatljivo da su rashodi programa u okviru Glave 00402 – Gospodarstvo izvršeni u iznosu svega 1.595.000,00 kuna, odnosno 14,4%.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Ukazao bih na jednu statističku anomaliju, odnosno pokazatelj koji bi trebao biti putokaz prema planiranju programa i proračuna za naredno razdoblje, a možete to vidjeti i prilikom rebalansa ovog proračuna. Riječ je o stavci „rashodovni i kapitalni projekti, sufinanciranje izrade projektno tehničke dokumentacije za pripremu EU projekata u jedinicama lokalne samouprave“. Kao što vidite planirano je 700.000,00 kuna, izvršeno je svega 22.539,00 kuna ili 3,22%. Glavni razlog ovako slabog izvršenja je činjenica što se traži, a da bi se od strane županije sufinancirala dokumentacija da se dođe do građevinske dozvole. Znamo da je danas doći do građevinske dozvole jedan zahtjevan proces, da se on radi u više etapa, da on u sebi sadržava više situacija, a to je da jedinice lokalne samouprave moraju plaćati i mislim da je potrebno, da bi se ova stavka izvršila i da bi ona dobila svoj smisao zbog čega je stavljena unutra, promijeniti tako da se kroz faznost kako jedinice lokalne samouprave plaćaju projektnu dokumentaciju, da se i taj iznos sufinanciranja koji iznosi 30% po pojedinom projektu odobrava i isplaćuje. Ovako mi ne možemo očekivati do kraja godine, nešto vrlo malo izvršenja, a ovo je jedna značajna pomoć jedinicama lokalne samouprave da u tom dijelu koji moraju same financirati u izradi dokumentacije, dobe support koji je predviđen, ali da ga uistinu mogu i koristiti. Ovako on ostaje neiskorišten i mislim da pod hitno treba promijeniti način na koji će se odobravati korištenje ovih sredstava.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu za članice i članove.

**MARINKO BAGARIĆ:** Komentirati ću jedan dio ovog Izvještaja, vezano na gospodarstvo. Mi često znamo reći da treba maksimalno razvijati gospodarstvo jer gospodarstvo je onda izvor i za sve drugo. Kad imamo jako gospodarstvo onda nam je i socijala osigurana, onda imamo i za obrazovanje, za zdravstvo i za kulturu. Kako bi jačali gospodarstvo treba u njega i ulagati. U tom smislu radimo strategije, radimo planove, planiramo proračun i kad gledate sve te stvari na papiru, to još dobro izgleda, međutim, kad pogledate u stvarnost, onda je to malo drugačije.

Kad gledam ovo izvješće o izvršenju proračuna, odnosno prvenstveno ovaj dio vezano za gospodarstvo, imamo slijedeće.

Rashodi programa u okviru Glave 00402 – Gospodarstvo izvršeni su u svoti 1.590.000,00 kuna, odnosno svega 14,4%. To je tri do četiri puta manje od onoga što je planirano. U programu komunalnog gospodarstva izvršeni su rashodi u svoti od 499.000,00 kuna, što je svega 24,6% ili dva puta manje od onog što je planirano. U vodnom gospodarstvu

izvršeni su rashodi od 238.000,00 kuna ili svega 11%, a to je četiri do pet puta manje od planiranog.

U programu sustavnog gospodarenja energijom, o tome sam par puta govorio, izvršeni su rashodi od svega 135.000,00 kuna ili 5,8% to je skoro 10 puta manje od onoga što je planirano.

Poljoprivreda i turizam 17,1% ili tri puta manje. Budući u ovom izvještaju nigdje ne stoji objašnjenje zašto je to tako, zašto su ta odstupanja tako velika. Volio bih čuti ta objašnjenja. U drugim dijelovima izvještaja isto su ta odstupanja vidljiva. Ovo sam izdvojio kao najvažnije. Ovo je jedan od razloga zašto nećemo podržati ovaj izvještaj o izvršenju Proračuna. Ne znam da li su ova odstupanja razlog zato što se nije dobro planiralo, ili se nije radilo, ili postoje neki treći razlozi ili se smatra da bi se do kraja godine moglo izbalansirati.

ANTUN BRATANOVIĆ: Očito da se trebamo svi zalagati za prihode, a ne za rashode, ali i rashodi nešto govore, na koji način su se neke stvari odvijale i kako se poslovalo. U poljoprivredi i turizmu, ako je planirano 3,33 milijuna kuna, ostvareno 569.000,00 kuna ili 17%. To je mali postotak, a već je kraj godine. Možda je u ovom trenutku to drugačije, jer je ovo za prvo polugodište. Subvencije 15,1%, također malo.

Osiguranje u poljoprivredi 2,4%, legalizacija 1,95%. Ne tvrdim da ti podaci nisu realni i nisu objektivni, ali očito je negdje trebalo ponešto dodati, komentar ili obrazloženje zašto je to tako. Slično sam govorio i prošle godine, jer smo pri kraju trećeg tromjesečja, da možda, ako već nema u trošku po tim segmentima, gospođu Robertina, da se možda ta sredstva, ako nema potrebe za njima, usmjere u neke druge programe i da se na neki način poboljšaju uvjeti gospodarstva u nekim drugim segmentima. Tu još jedan podatak strši, a i na Odboru za poljoprivredu smo ga prihvatili kao takvoga, dajemo povrat zajmova, prihodovna strana svega 4,9%, ali čini mi se da je spomenuto da se to odnosi na ranija izvještajna razdoblja, od 10-tak godina unatrag. Čini mi se, bez razlike što je to tako, da je daleko manji trošak za sada to kompletno otpisati i riješiti, nego imati dodatne troškove.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja, da li predlagač želi dati pojašnjenje i odgovore na neka od ovih pitanja.

DARKO KOREN: Ova pitanja možemo podijeliti na neka općenita na koja bih mogao dati odgovor, a isto tako na ona tehnička, stručna na koja može odgovor dati pročelnica, izrađivač ovog dokumenta.

Gospodinu Lackoviću, hvala na jednom dobronamjernom prijedlogu i razmišljanju faznog trošenja sredstava za sufinanciranje i pripremu projekata. Mislim da naši programi govore da je građevinska dozvola faza koja je potrebna. Ovog trenutka ne mogu odgovoriti, nisam siguran da li je moguće uvažiti ovakav prijedlog da bi sredstva mogli fazno koristiti.

Pročelnik će o tome nešto reći jer je upoznat sa sadržajem programa i reći će što se u tom smislu može promijeniti.

Kad govorimo o malom izvršenju Proračuna iz dijela gospodarstva, o tome svaki puta imamo slične rasprave. Činjenica je da uvijek najviše problema imamo sa trošenjem sredstava za programe gospodarstva i poljoprivrede, ali isto tako je činjenica da 70% njih koristimo pred kraj godine, u 11. i 12. mjesecu kad dolaze zahtjevi podnositelja. U pravilu su svi ti programi oni koji sufinanciraju neke programe inicirane od društava ili od jedinica lokalne samouprave i mi u pravilu u 11. i 12. mjesecu 70% tih programa iskoristimo. Sada smo u fazi da procijenimo da li postoje koje nećemo ni tada iskoristiti i da ih zamijenimo za neke druge. Prošle godine smo imali isto ovakvu raspravu, pa je na kraju slika bila puno drugačija. Vjerujem da će tako biti i sada.

Gospodinu Babiću ne znam što odgovoriti na njegovo pitanje, da li smo mogli više učiniti da bi kompenzirali ovaj štetan utjecaj zakona koji nam je umanjio prihode po osnovi poreza na dohodak? Ako je to netko uspio, ne znam, mislim da je nemoguće učiniti puno više da bi se kompenzirali ti štetni potezi Vlade i zakonske odredbe koje nam u tom smislu za posljednju donose umanjene prihode.

Isto tako moramo biti iskreni i reći da se porez na dohodak prikuplja od zaposlenih. U posljednje dvije godine primjetna je ta okolnost smanjenja broja zaposlenih u našim nekim velikim subjektima, posebice u Podravci. Ako imate i taj faktor ovdje prisutan, ne znam da se baš moglo puno napraviti s naše strane da bi se porez na dohodak održao na toj razini ili bi bio veći, kao što vi tvrdite da negdje postoji. Gospodin Štimac može odgovoriti na dio pitanja gospodina Bagarića i gospodina Bratanovića.

MARIJAN ŠTIMAC: Kada bi uspoređivali realizaciju programa ukupnog gospodarstva sa 30. 6. unatrag 10 godina, imali biste isti zaključak, a to je da se planirana sredstva troše u malim postocima. To je zato što je cijeli program gospodarstva, znači u našem slučaju, određen programski, jer ima devet takvih programa. Svi ti programi ne pretpostavljaju donaciju, davanje novca unaprijed za buduće radove, već su napravljeni u suprotnom smislu, a to je da podržavaju aktivnosti korisnika na način i onda kada oni određenu aktivnost, po tim programima, i završe. U tom smislu imamo spoznaje svake godine, na početku, u 10. mjesecu, za proračun naredne godine koji će se radovi i koje vrste unutar javnog sektora izvoditi. No, međutim, u fizičkom smislu tek kad stigne situacija za izvršene radove u odvodnji, vodoopskrbi itd. korisnik je u mogućnosti podnijeti zahtjev da bi ga mi sufinancirali.

Iz ovoga vam je vidljivo da je zapravo potrebno proteći cijela godina da bi korisnici stekli uvjete da se jave na natječaje, to znači da su završili svoje aktivnosti za koje mogu dobiti potporu. Sve je to uređeno Zakonom o potporama i europskim direktivama u svim pravcima, od malog i srednjeg gospodarstva do poljoprivrede. Stroga su pravila. Mi smo usputno još ISO standardizirana županija koja ima svoje procese i svoje rizike, ali u ovom dijelu kad se kaže građevinska dozvola, pa bi mogli isplatiti prije građevinske dozvole, onda ćemo govoriti o indikatoru. Svaki program ima određenu mjerljivu vrijednost uspješnosti da bi bilo nagrađeno sufinanciranjem, za privatni sektor i javni sektor u ovome dijelu vrijedi isti indikator. Kada privatni sektor stekne građevinsku dozvolu što vrijedi jednako i za građevinski, tada se iz proračuna namijenjenog za to sufinanciraju njihovi troškovi i stjecanje građevinske dozvole, određenim intenzitetom. To je nešto što mora biti mjerilo. Mi nemjerljive događaje ne možemo sufinancirati, a opet je jasno da ne možemo davati donacije. U tom smislu kraj svake godine pa će to valjda biti i ove, iskustveno, vidljivo je da mi zaprimamo zahtjeve u 11. i 12. mjesecu. To je vrijeme kada dobijemo gotovo sve zahtjeve i onda možete pogledati kako izgleda izvršenje proračuna za tu godinu, što za početak godine, iako su natječaji objavljeni u siječnju, ništa ne znači, jer fizički radovi ili neaktivnosti nisu završene i normalno da je posljedica ovo o čemu govorimo svake godine.

Bojim se, dokle god se ne dogodi nekakav događaj, da mi možemo davati dvanaestine kao u drugom sektoru ili neke donacije, ali to nećemo moći nikad u ovom sektoru, dotle vi nećete moći očekivati 30. 6. da su korisnici završili svoje aktivnosti, a mi ih podržali novčanom pomoći.

PREDSJEDNIK: Ovo nije ništa novo, u konačnici govorimo o nečemu od čega je već prošlo gotovo devet mjeseci od početka ovog razdoblja i tri mjeseca od kraja razdoblja.

Dajem Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna na glasovanje.



Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 23 glasa „za“, 12 „protiv“ i 3 „suzdržana“ prihvaća

**Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od siječanj-lipanj 2015. godine**

Polugodišnji izvještaj se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Izvještaj smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao je Izvještaj.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja, dajem prijedlog Zaključka s Izvještajem na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za razdoblje siječanj-lipanj 2015. godine – Proračunska zaliha**

Zaključak i Izvještaj prilažu se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog zaključka s izvještajima smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka s Izvještajem na glasovanje. Glasujemo o svakom prijedlogu posebno.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha za,**

- a) lipanj 2015. godine
- b) srpanj 2015. godine,
- c) kolovoz 2015. godine.

Zaključak i izvještaji prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik i podržavaju prijedlog.

Obrazloženje, po potrebi, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka s Izvještajem na glasovanje. Glasujemo o svakom prijedlogu posebno.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 27 glasova „za“ i 11 „protiv“ donosi

#### **Odluku o dopunama Odluke o izvršavanju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 5.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržava prijedlog.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Nastavno na moje prvotno obrazloženje pod 1. točkom, mi imamo problem zatvaranja proračuna s krajem ove godine zbog umanjjenja prihoda. Mi nemamo problema sa likvidnošću, sa stanjem žiro-računa, nego imamo problem sa zatvaranjem proračuna i uz sve napore da poziciju u proračunu prilagodimo tom zatvaranju, umanjimo rashode tamo gdje god smo to mogli da bismo završili sve ove investicije koje su u tijeku i zatvorili taj proračun, u potrebi smo za jednim financijskim premošćenjem kojeg smo osmislili na način da u našoj poslovnoj banci aktiviramo mogućnost pozajmice, ali koja se tretira kao kredit u iznosu od 3,7 milijuna kuna kojeg bismo, obročno, u mjesečnim ratama otplatili 2016. godine. To je isto jedna tehnička kategorija, nije niti skupa jer kratko traje i u kamatnom smislu je povoljna jer smo komitenti te poslovne banke. Odluka je pred vama, nemam što drugo reći, osim ovoga što piše u obrazloženju, pa vas molim da podržite ovakvu Odluku.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: S obzirom da smo dosta često slušali da konzervativno planiranje proračuna omogućava da ne moramo dizati kredite, da se ne moramo zaduživati, izgleda da nam je to konzervativno planiranje proračuna, da su nam uspjele neke stvari promaći. Mi u Klubu smatramo i vjerujemo da su se te pozicije mogle predvidjeti jer je bilo najavljeno smanjenje prihoda i po renti i po porezu na dohodak. Meni se čini da ovdje župan nije bio sposoban dobro planirati ovaj Proračun. Ovo kratkoročno zaduženje nećemo podržati.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Ja ću možda malo suprotno nego kolega Babić. Ja smatram da treba raditi i kad novaca nema, ako priljev svaki mjesec i nije očekivan, ako imamo situaciju da nam se stalno mijenja Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave i ustanova koje ovise o priljevu iz zakonom propisanih odluka. Ovdje je slučaj i ŽUC. Mi pozdravljamo bolje se zadužiti i realizirati ono što je planirano i što je u interesu jer ne može vrijeme stati, ako stane priljev novca. Ja podržavam ovu Odluku.

PREDSJEDNIK: Ako ima potrebe predlagač može dodatno pojasniti prijedlog.

DARKO KOREN: Gospodin Lacković je izrekao sve ono što sam i ja htio reći. Jako mi je stalo do mišljenja gospodina Babića i do toga da on to podrži pa da mu objasnim neke stvari. Toliko ste kritizirali moju tezu o konzervativnom planiranju i proračunskom poslovanju pa sada, kad smo uslišali vaše kritike i počeli se ponašati drugačije, sada vam niti to ne valja. Odlučite se što hoćete, hoćete da budemo konzervativni ili hoćete da budemo progresivni.

Prava istina je u ovome, mi smo mogli naći rješenje bez kreditnog zaduženja, ali onda bismo odustali od nekih programa koji su u tijeku. Ne mislim da je to sada toliko vrijedno da to učinimo za ovaj mali napor koji nam u suštini ništa ne predstavlja, ponavljam jer mi nemamo problema s likvidnošću niti žiro računom i novcima, nego imamo problema sa zatvaranjem proračuna. U nekakvom tehničkom smislu ovo je rješenje, u financijskom nikakav problem. Molim da preispitate svoja razmišljanja i da donesete suprotnu odluku od onoga što ste izrekli i podržite ovaj prijedlog.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 37 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

### **Odluku o kratkoročnom zaduživanju Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za komunalne djelatnosti i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje ravnatelj ŽUC-a Dragutin Guzalić.

DRAGUTIN GUZALIĆ: Podsjetit ću vas kakav je model financiranja ŽUC. Županijska uprava za ceste financira se iz dva osnovna prihoda, to je naknada za ceste koja ovog trenutka, prema postojećem modelu čini negdje preko 80% našeg prihoda i Pravilnika za pojačano održavanje cesta koji donosi Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, odnosno ministar po kojem u zadnjih nekoliko godina nama se odobrava 4,5 milijuna kuna, što je smanjenje u odnosu na 2012. godinu, kada smo imali 10 milijuna kuna.

Na osnovu planiranja tih prihoda mi smo krenuli i u planove održavanja cesta i donijeli plan nabave za ovu godinu. U ožujku ove godine donesen je Pravilnik po kojemu ŽUC participira sa 4,5 milijuna kuna kao i prethodne dvije godine tako da smo istog trenutka krenuli u pripreme javne nabave, koje otprilike traju 45 dana do dva mjeseca, toliko dok se

provedu postupci javne nabave, taman smo planirali taj tempo, da početkom ljeta počnemo s provedbom projekata koje smo zacrtali. Pri kraju javne nabave i odabiru izvođača, dolazi nam od Ministarstva pomorstva prometa i infrastrukture, novi Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika za održavanje javnih cesta na području Republike Hrvatske, u kojem piše da se sva sredstva ukidaju sa retroaktivnom primjenom od 1. 1. 2015. godine. Našli smo se u jednom nepovoljnom položaju, imate fiskalnu odgovornost, proveli smo postupak javne nabave, s nekima ugovorili radove. Morali smo hitno reagirati, nakon te odluke našeg resornog ministra, morali smo donijeti nekakve nove odluke, kako do kraja godine premostiti ovu situaciju. Najlogičnije rješenje za to, je ovo zaduženje na iznos do tri milijuna kuna kako bi sve radove mogli završiti.

U međuvremenu kada se sve ovo događalo slijedi nova najava, početkom 6. mjeseca, potpredsjednik Vlade gospodin Grčić najavljuje smanjenje i naknade za ceste za otprilike 10%, koja je naš glavni prihod kojim održavamo i kroz redovno i kroz pojačano održavanje naše ceste. Ta bi Odluka trebala, tada smo znali uslijediti u 9. mjesecu sa primjenom od 1. 1. 2016. godine. Nakon objave toga Pravilnika o naknadi za ceste, ali u tom pravilniku se ne umanjuje za 10% svima, nego se umanjuje samo za sva teretna vozila, negdje otprilike 50%. Tada je bilo rečeno što je i provedeno da je naknada za ceste parafiskalni namet građanima Republike Hrvatske i da ga treba smanjiti jer su troškovi registracije preveliki. Uz sve ove okolnosti, znajući da će se dogoditi i to smanjenje naknade za ceste, a pred nama je planiranje zimske službe, znači ovih dana od 15. 10. počinje zimska služba, mi moramo do 15. 10. početi izrađivati izvedbeni program zimske službe za slijedeću sezonu 2015./2016. gdje nam je gro zimske službe u 2016. godini, gdje će se upravo dogoditi smanjenje prihoda iz naknade za ceste, po našim simulacijama negdje oko 2,7 milijuna kuna. Sve smo to sagledali i predložili smo jedno zaduženje u okviru do tri milijuna kuna. To je jedan drugačiji model od ovoga koji ste malo prije podržali za Županiju. To je model koji bi se mogao nazvati dozvoljeno prekoračenje po poslovnom računu. Mi ćemo koristiti kao zaduženje samo onaj iznos koliko uđemo u minus po tom poslovnom računu, kamata se plaća samo onaj broj dana i na onaj iznos koliko se koriste ta sredstva. Kamata sa ukupnim troškovima iznosi oko 5,5% za te dane korištenja sredstava. Mi ćemo to što manje koristiti jer ste i sami u našim izvješćima vidjeli da mi imamo razliku prihoda nad rashodima svake godine.

PREDSJEDNIK: Gospodine ravnatelju sada razgovaramo samo o zaduženju, izvještaj o radu ŽUC-a ćemo kada bude ta točka na dnevnom redu.

Oko zaduženja ste objasnili, mislim da je to dovoljno.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 38 glasova „za“ donijela

### **Zaključak o davanju suglasnosti za kratkoročno zaduživanje Županijske uprave za upravljanje županijskim i lokalnim cestama Koprivničko-križevačke županije**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

## Točka 7.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za statut i poslovnik i podržavaju prijedlog. Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Ono što je posljedica svega ovoga rečenog do sada je ukupno smanjenje proračuna u iznosu 1,2 milijuna kuna. Tim drugim izmjenama i dopunama predlaže se smanjenje prihoda u iznosu 4,2 milijuna kuna, nakon čega bi novi plan prihoda razred VI. i VII. iznosio 155,6 milijuna kuna. Ovim izmjenama, predlaže se povećanje primitaka na iznos od 2.959.000,00 kuna, nakon čega bi novi plan primitaka iznosio 4.610.000,00 kuna. Sveukupno novi plan prihoda i primitaka ovim izmjenama iznosio bi 160 milijuna kuna. Promjene su vezane uz Zakon o financiranju jedinica lokalne samouprave, smanjen udio za decentralizirane funkcije sa 12 na 6%, rezultiralo je smanjenjem prihoda od poreza na dohodak za navedenu namjenu. U isto vrijeme povećan je iznos pomoći iz državnog proračuna za decentralizirane funkcije, promjena u iznosu od 10,5 milijuna kuna. Promjene su vezane uz prihod od naknada za korištenje nefinancijske imovine, eksploatacije mineralnih sirovina, gdje se predlaže smanjenje navedene naknade za 3,85 milijuna kuna, s ciljem usklađenja plana prihoda s ocjenom ostvarenih istih do kraja 2015. godine.

Rashodi to prate. S prvim izmjenama smo već smanjili rashode za 3,7 milijuna kuna, izdaci su povećani za nešto malo sitno. Izmjenama i dopunama plana rashoda i izdataka proračuna, on je tada iznosio 165,5 milijuna kuna. Ovim izmjenama i dopunama za 2015. predlaže se smanjenje rashoda u iznosu od 1.281.000,00 kuna, predlaže se povećanje izdataka razred V. za 5.000,00 kuna i ukupni rashodi poslovanja bili su planirani u iznosu 124,3 milijuna kuna, predloženo povećanje 400.000,00 kuna, novi plan iznosi 124.700,00 kuna. Sukus svega je smanjenje za 1,2 milijuna kuna. To je ukratko što mogu reći o ovim izmjenama.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**IVAN KNOK:** Kad smo pod 1. točkom razmatrali izvršenje proračuna za prvih šest mjeseci i kad sam slušao obrazloženja po toj točki, župana i pročelnika, tema je bila najviše vezana uz neizvršenje u gospodarstvu, pitam se da li uopće ima smisla da ponavljam ono što je ovdje učinjeno, u ovom prijedlogu proračuna, a vezano je za gospodarstvo. Naime, bilo je rečeno da se u prvih šest mjeseci nije moglo izrealizirati zbog toga što poduzetnici, ili jedinice lokalne samouprave, ili svi korisnici u gospodarstvu nisu mogli pripremiti projekte i taj ciklus traje gotovo do kraja godine. U ovom dijelu prijedloga proračuna smanjujemo baš u gospodarstvu za 1.140.000,00 kuna. Pitam se, da li smo mi dobro znali planirati, kad smo planirali proračun za ovu godinu, da li znamo dobro planirati i ovaj dio rebalansa proračuna ili ćemo 1. 1. slijedeće godine imati navalu tih projekata, a to ćemo vjerojatno za 2016. u gospodarstvu planirati ono što smo trebali ili što nam je cilj da razvijemo gospodarstvo ili razvojne projekte. Potkrijepiti ću to sa nekoliko podataka koji su ovdje naznačeni. Od ovih 1.140.000,00 kuna u glavi Konkurentno gospodarstvo to je umanjenje 28%. Kad govorimo o nekim pozicijama onda je subvencija kamata za poduzetništvo umanjena za 40% ili za 400.000,00 kuna. Pomoć poduzetnicima i poljoprivrednicima za 200.000,00 kuna, kreditom do konkurentnosti je umanjen za 30%, za energetske učinkovitost kućanstva od 100.000,00 kuna koji smo planirali je nula kuna. U ovim pozicijama za jedinice lokalne samouprave gdje treba pripremiti poduzetničke dokumentacije za projekte iz EU fondova smanjeno je za 40%. Isto tako u pomoći poljoprivrednicima za legalizaciju gospodarskih objekata smanjeno je za

40%, a sjećate se da smo o tome razgovarali i kod prošlih proračuna i svi smo se složili da to treba. U ovih devet programa koji su u sferi Konkurentnog gospodarstva, ovih šest programa nose tih 1.140.000,00 kuna. To je veliko smanjenje koje sigurno nije prihvatljivo za ono što smatramo da bi Županija trebala učiniti za gospodarstvo i poduzetništvo, za pripremu određenih projekata prema pomoći jedinicama lokalne samouprave. Imam osjećaj da se u tom dijelu ili ne želi ili ne zna, ili ne priprema onako kako bi trebalo. Niti se gospodarstvo može u godinu dana razviti, ali već sada moramo razmišljati tko će biti u razvojnim projektima za gospodarstvo i pomoć poduzetnicima i realizacijskih projekata u slijedećih nekoliko godina unaprijed.

U svim ostalim segmentima ovog rebalansa proračuna smo gotovo izbalansirali i ovo što smo prihvatili oko kredita ima svoje mjesto i ulogu u rebalansu proračuna i ima nekakav smisao, ali ovo sigurno nije prihvatljivo. Ono što me posebno zbunjuje, a to ćete mi isto tako objasniti je smještaj osoba izvan obitelji za starije osobe, smanjenje je za 35% ili za 400.000,00 kuna. Nije mi jasno da li smo, od toga, nešto znali pripremiti na vrijeme, ili u čemu je problem, da je taj iznos smanjen u ovom rebalansu proračuna? Sve ovo naglašavam iz razloga, posebno što stalno govorimo o nekakvom dijelu koji mora biti za poticaje u gospodarstvu, da moramo poticati zapošljavanje, a s druge strane, kad trebamo pripremiti određene projekte, nevezano uz to da li su to projekti nominirani iz države sa subvencijama ili govorimo o samostalnim projektima koji bi morali, vezano za gospodarstvo, biti, a posebno kad govorimo o poljoprivredi tada sigurno ne činimo dovoljno. Isto tako ne činimo dovoljno u onom dijelu pomoći jedinicama lokalne samouprave u pripremi određenih projekata za EU fondove. Zbog ovih razloga Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a neće prihvatiti ovaj prijedlog izmjena proračuna.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici drugih klubova žele javiti?

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Htjeli bi ukazati na par stavaka, odnosno njih sedam koje smatramo bitnima u planiranju do kraja godine. Vjerujemo da ovo nije posljednji rebalans ove godine i da oni troškovi koji će neminovno dolaziti, a nisu sada predviđeni u stavkama ili nisu u dostatnoj mjeri, da budu putokaz onome što bi trebalo pripremiti. Imali smo stavku osnivanje klastera 20.000,00 kuna, ne znam koliko je županu poznato, pred osnivanjem je veliki klaster pčelarstva koji će između ostalog trebati i određene pomoći kakve su bile za opremanje vinarstva, sira i td., tako da u ovom dijelu, stavka sa 20.000,00 kuna svakako neće biti dostatna. Zatim, kod izmjera zemljišta ovdje je bilo planirano 500.000,00 kuna, sada je smanjeno na 450.000,00 kuna. Koliko je meni poznato ova se stavka namiruje iz sredstava koja se prihoduju od komunalnog doprinosa kroz legalizaciju objekata. Moram reći da se u Đurđevcu ipak nešto pokrenulo, pa mislim da se u dogledno vrijeme može očekivati povećani prihod po ovoj stavci. Širokopojasni Internet je interes cijele Županije jednako, planirana stavka od 237.000,00 kuna je povećana sa 58.000,00 kuna. Ovdje je područje đurđevačke Podravine u neobranom grožđu, zbog činjenice da je u vrijeme kada su Križevci provodili ovaj projekt postojalo sufinanciranje od strane Ministarstva gospodarstva, ono je danas izostalo, Županija će podmiriti troškove za koprivničke općine, pa je naš prijedlog bio i imamo obećanje da će biti kroz slijedeću godinu ovaj trošak prihvaćen, jer je usmjeren prema povlačenju sredstava iz EU fondova.

Imamo dio sufinanciranje izrade projektno tehničke i popratne dokumentacije, ta sredstva neće biti dostatna. Mislim da bi bilo uputno od jedinica lokalne samouprave zatražiti popis projekata koji su u tijeku i koji se očekuju do kraja godine. Mislim da je smanjenje ove stavke indirektna šteta za gospodarstvo i za lokalnu samoupravu.

Isto tako imamo stavku koja se odnosi na poticanje kontrole zemljopisnog porijekla vina, sada sa novim klasterom pčelara, riječ je o istoj potrebi za klaster pčelara, gdje će se

podravski med brendirati i geografski zaštititi. Na njemu radi dekan Agronomskog fakulteta, tako po ovoj stavci, a i po stavci poticanje i opremanje objekata za preradu i kušanje poljoprivrednih proizvoda gdje se naznačuju sirevi, vino, rakija i med, potrebno je planirati do kraja godine veću stavku jer mislim da je to opravdano, udruživanje je temelj povlačenja sredstava, a klaster pčelara ima već svoj građevinski objekt i trebat će ga opremiti.

Očekujemo do kraja godine još jedan rebalans, svjesni smo da onaj tko danas očekuje sredstva iz EU fondova ne može planirati precizno, zato nas ne smeta nedovoljna realizacija i pogrešna procjena, više nam je bitno da su sve one potrebe obuhvaćene u proračunu. Za pohvaliti je činjenica da će se povećati sredstva za pomoć u kućama osobama starije životne dobi.

Mi ćemo podržati ovakav rebalans.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu za članice i članove.

**TOMISLAV BABIĆ:** Zamolio bih konkretno pojašnjenje, nakon svih obećanja i kretanja u JPP i ne kretanja u JPP, ponovno smo svjedoci da se u ovom rebalansu skida stavka 30.000,00 kuna za izgradnju Obrtničke škole. Želio bih da nam to objasnite jer smo smatrali da smo se u nekom momentu dogovorili oko toga.

Isto tako, s obzirom da smo prilikom donošenja proračuna imali niz prijedloga za njegovo poboljšanje, tipa početka gradnje Učeničkog doma, subvencioniranje prijevoza studentima, predao bih županu jedan pravilnik o kriterijima i postupku ostvarivanja prava na sufinanciranje troškova prijevoza jedne susjedne županije, pa da eventualno to uzmemo u obzir pri planiranju slijedećeg proračuna.

**PREDSJEDNIK:** Ukoliko se više nitko ne javlja molim predlagača da odgovori na postavljena pitanja.

**DARKO KOREN:** Ne mislim da su sve ove primjedbe loše, neke stoje. Volio bih da su sve stavke veće, još bi više volio da se i realiziraju i da se ta sredstva troše.

Nažalost, proračun je jedan živi organizam, on se mora stalno mijenjati, doradivati. Na početku sam rekao da su naše procjene da će na kraju godine proračun po osnovi smanjenja prihoda od rente, poreza na dohodak i koncesija biti negdje oko devet milijuna kuna, moguće, sveukupno. Ako ste donijeli Odluku o kreditnom zaduženju s jednim suzdržanim glasom od 3,7 milijuna kuna, onda tu postoji određena disproporcija od nekih 5,3 milijuna. Činjenica je da smo proračun morali kresati po nekim pozicijama, pa ste to primijetili u Upravnom odjelu za gospodarstvo, što je činjenica da jesmo u jednom dijelu. Puno puta sam rekao ja bih volio da imamo više potreba za nekim programima unutar odjela za gospodarstvo, mi bismo sigurno pronašli način kako da taj problem riješimo, kao što je gospodin Lacković konstatirao da je vrlo teško procijeniti koliko nam sredstava treba za financiranje nekih EU programa. Možemo mi napisati da osiguramo dva milijuna, a ne znamo da li će nam trebati i 500.000,00 kuna, onda stavimo toliko koliko, kad to sve uskladimo, koliko mislimo da je da kažem, za prvu ruku, dovoljno, pa ćemo, ako će za to postojati potreba, to promijeniti. Ne mislim da je to tako dramatično kako je to gospodin Knok prezentirao, iako u dobrom dijelu, da sam neki nepristrani promatrač, isto bi rekao da je to tako.

Gospodin Lacković je iznio cijeli niz konkretnih i utemeljenih prijedloga, počev od klastera za koje mi još nismo dobili nikakve informacije. Obzirom da smo po pitanju klastera prilično angažirani i članovi smo nekih od njih, mislim da ćemo i to popratiti na jedan adekvatan način.

Što se tiče katastarske izmjere, to pratimo, ponajviše u Đurđevcu i u Općini Koprivnički Ivanec. Oni prihodi koje ste spomenuli, to nije točna definicija prihoda, ali nije sada ni bitno. Mi ćemo sve one programe za koje smo se ugovorima obvezali sufinancirati, to i činimo.

Što se tiče širokopojasnog interneta mislim da ste danas dobili odgovor na vaš zahtjev na koji smo pozitivno odgovorili, financirat ćemo to, ali slijedeće godine.

O projektnoj dokumentaciji smo govorili, u prvotnom odgovoru pod 3. točkom.

Što se tiče JPP-a, mi stojimo kod tog projekta, nažalost, moram reći da imam dojam da to sada netko blokira i to iz političkih razloga.

Zamjenik će idući tjedan ići na sastanak, zamjenik ministra je trebao doći kod nas da definiramo neke konkretne, tehničke elemente tog projekta. Dan prije smo dobili obavijest da neće doći. Rečeno je da će doći za tjedan dana, sada je prošlo već 10 dana, pa smo danas opet pitali kad će doći. Nadam se da je to slučajnost, iako mi neke informacije govore da nije slučajnost. Nadam se da to neće biti prepreka. Ova pozicija je skinuta jer je nepotrebna. U ovoj fazi, ona je bila 30.000,00 kuna, kao nekakva pozicija za možebitne troškove, sada smo utvrdili da je ona nepotrebna, trebat će nam na godinu, ako sve bude u redu, milijun kuna kao komparator za naše sudjelovanje u tom projektu. Tu nije ništa sporno. To je jedini model koji nam preostaje i mi ćemo ga podržavati.

**PREDSJEDNIK:** Dajem Izmjene i dopune Proračuna na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 26 glasova „za“ i 12 „protiv“ donosi

### **Izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu i Projekcije za 2016. i 2017. godinu**

Izmjene i dopune Proračuna prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

#### Točka 8.

**PREDSJEDNIK:** Izvješće o radu župana smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu, osim Odbora za dodjelu javnih priznanja, te su podržali Izvješće.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

**DARKO KOREN:** Mislim da je u ovom dokumentu na jedan krajnje razvidan način objašnjeno i precizno nabrojeno sve ono što mi smatramo da treba sadržavati dokument koji se zove Izvješće o radu. Ne mislim da treba sve ovo iščitavati, vjerujem da svi vi, koji ste imali za potrebu to pročitati, ako ništa drugo barem ono što je zaključno napisano, da imate o tome svoje mišljenje, možete postaviti pitanja, raspraviti. Moj je prijedlog da prihvatite ovo Izvješće.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

**VJEKOSLAV MUŽINIĆ:** Dobro je dok raspravljamo o ovakvom izvješću da imamo paralelno i raspravu o realizaciji proračuna za šest mjeseci jer se može između redaka čitati



jedno i drugo pa se dobiju odgovori na neka pitanja i na neke stvari koje možda nisu najpreciznije iznešene.

Kad gledamo ovo Izvješće o radu župana onda možemo primijetiti dva temeljna aspekta. Možemo ga promatrati na jedan formalni, tehnički aspekt i drugi materijalno, sadašnji aspekt samog tog Izvješća. Izvješće koje se temelji na članku 35b. Zakona o lokalnu dano je precizno i tehnički korektno. Drugo što je materijalni aspekt tog izvješća u samoj realizaciji programa koji se osniva na proračunu Koprivničko-križevačke županije za ovo razdoblje o kojem smo raspravljali pod 1. točkom, vidi se da u samom Izvješću o realizaciji proračuna za to isto razdoblje za koje je rađeno ovo Izvješće, da je bilo na niz točaka, niz elemenata u samom materijalu, da je realizacija bila vrlo niska, negdje od 3 do 17%, što već ukazuje na određene probleme koji su postojali tijekom same realizacije. Nama u ovom Izvješću nije rečeno tko je ili što u samoj realizaciji, kroz tih šest mjeseci zakazao, odnosno gdje je bilo kvalitetnije nego se očekivalo u tome.

Treći moment što se tiče samog Izvješća, prvi puta nam je precizno prezentirano, osoba koja je radila zaključak župana, sama ta realizacija i to je dobra stvar. Možda ono što je trebalo u uvodu reći i u zaključku također, u uvodu koji su to težišni programi koji su, u biti, nit vodilja u samoj realizaciji programa i proračuna u realizaciji za prvih šest mjeseci, što se s njima dogodilo, gdje smo imali te podbačaje, tko je podbacio ili što je podbacilo. Znamo da tu ima i objektivnih, a možda i drugih razloga i zaključno trebalo je u tom vremenu reći zašto nije nešto realizirano i što se poduzelo zašto to nije realizirano. Razmatrajući na našem Klubu, donijeli smo zaključak da ćemo po primanju ovog materijala i u glasanju biti suzdržani.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja zaključujem raspravu i dajem Izvješće na glasovanje. Konstatiram da nas trenutno ima 37.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 24 glasa „za“ i 13 „suzdržanih“ donosi

### **Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2015. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 9.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Statutarne odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao je prijedlog. Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Osnovni razlog izmjene Statuta Koprivničko-križevačke županije leži u činjenici da ćemo izmijeniti Odluku o javnim priznanjima i to na način da će se uvesti još jedno javno priznanje Koprivničko-križevačke županije. To je plaketa župana Koprivničko-križevačke županije. Kad smo već radili izmjene i dopune Statuta odlučili smo se na to da uskladimo pojedine dijelove sa postojećim aktima koji su na državnoj razini, to su prvenstveno odnosi na stupanje na snagu općih akata. U članku 7. ovog prijedloga vidite na koji način opći akti stupaju na snagu. Nakon što se pojedini akt donese oni mora imati stupanje na snagu i na taj način oni kojima je taj akt upućen znaju od kada se on kao takav primjenjuje. Pored toga izvršili smo neka nomotehnička uređivanja i dodali

stavak ukoliko je župan duže odsutan ili ima drugi razlog spriječenosti tko ga u tom slučaju zamjenjuje.

Ova Statutarna odluka stupit će na snagu prvog dana od dana objave.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Statutarne odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

### **Statutarnu odluku o izmjenama i dopuni Statuta Koprivničko-križevačke županije**

Statutarna odluka prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 10.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Poslovničke odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao je prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Obzirom da je ovaj akt prošao raspravu na određenim odborima, u ime predlagača povlačim članak 1. ove Poslovničke odluke, dok u preostalom dijelu odluka ostaje ista. Što se tiče samog teksta, u obrazloženju vam je navedeno da smo uskladili postojeću praksu s onim što doista provodimo na ovoj Županijskoj skupštini, uskladili smo s odredbama Poslovnika i povećali smo, sukladno uputama Ministarstva uprave i GONG-a, samu transparentnost rada. Tako smo uveli pojmove savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, ali i mogućnost da građani sudjeluju na sjednicama Županijske skupštine i način na koji oni kao takvi mogu sudjelovati, a to je putem raznih obrazaca. Također smo predvidjeli da ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u Službenom glasniku.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Poslovničke odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

### **Poslovničku odluku o izmjenama i dopunama Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije**

Poslovnička odluka prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 11.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za gospodarski razvoj i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

**DARKO SOBOTA:** Produljenjem primjene postojeće Županijske razvojne strategije osiguralo bi se postojanje strateške podloge na regionalnoj, odnosno županijskoj razini za korištenje sredstava iz europskih, strukturnih i investicijskih fondova na početku nove financijske perspektive do 2020. godine.

U jednom dopisu Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU, piše, a trebalo bi značiti isto, „Ukoliko postupak donošenja nove generacije županijske razvojne strategije ne bude dovršen do kraja 2015., ovim napatkom potvrđuje se valjanost prethodne generacije županijske razvojne strategije, a u svrhu postojanja strateške podloge na regionalnoj odnosno županijskoj razini za korištenje sredstava iz europskih, strukturnih i investicijskih fondova za razdoblje do izrade nove županijske razvojne strategije“.

Ovo znači, oni ili ne znaju ili neće. Mislim da ne znaju, niti neće, jer nisu razvojnu strategiju produžili već nekoliko puta, što se obećalo, resorno Ministarstvo i pitanje je kad će. Osobno mislim, da više neće niti imati prilike, a možda ne bi raspravljali o temama tipa gospodarstvo, smanjenje, povećanje, da su razvojne strategije upravo ovog resornog Ministarstva regionalnog razvoja pomogle u konačnici svima nama. Stoga nam ništa drugo ne preostaje, nego da produžimo ovu strategiju.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Dli se predstavnici klubova članova žele javiti?

**TOMISLAV BABIĆ:** Zamolio bih da li možemo dobiti informaciju u kojoj fazi je izrada nove razvojne strategije? Koliko znam neke jedinice lokalne i regionalne samouprave su donesle strategiju razvoja za razdoblje 2014. do 2020.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu za članice i članove.

**IVAN KNOK:** U svakom slučaju je bitno, mi već nekoliko godina produljujemo strategiju, ali nismo se zapitali da li smo mi odradili svoj posao, nevezano uz državu. Ako smo sve to odradili, kako treba, onda bih dao ovo pravo zamjeniku župana da ovako komentira.

**PREDSJEDNIK:** Molim pročelnika Štimca da nam dade pojašnjenje u kojoj fazi je, što se nas tiče, izrada ove strategije.

**MARIJAN ŠTIMAC:** Županijska razvojna strategija dokument je drugoga reda i vertikalno integrirani strateški dokument koji se naslanja na nacionalnu razvojnu strategiju. Ona se izrađuje sukladno pravilniku koji propisuje četiri kontrolne točke u fazi izrade županijske strategije. Za to postoji ugovor. Svaka županija, pa i naša, se sa ex ante evaluatorom koji verificira stupanj izrađenosti u odnosu na moguće reference nacionalne strategije. Znamo da nacionalna strategija nije izrađena i ono što smo mi napravili je ono što smo mogli napraviti u odnosu na tu vertikalnu integraciju, mi smo završili ex ante evaluacijski postupak u prvoj od četiri faze izrade županijske razvojne strategije, a to je detaljna analiza i swot analiza. To je ex ante evaluirano i fakturirano. Napravili smo i drugi dio županijske razvojne strategije, ona obuhvaća ciljeve, prioritete i mjere. No, međutim, da bi taj postupak mogli završiti, odnosno da bi ga ex ante evaluator mogao usporediti, mora postojati nacionalna komponenta koje nema, to dakle čekamo, pa ćemo onda malo uskladiti sa vertikalnom integracijom nacionalnih ciljeva prioriteta i mjera, onda će slijediti izvori

financiranja i elementi monitoringa izvještavanja, koji su manje zahtjevni dijelovi strategije i biti će završeni.

Procjena je, kada bi danas Sabor donio nacionalnu strategiju, mi bismo ju mogli završiti u 40 dana.

**PREDSJEDNIK:** Dajem prijedlog Odluke na glasovanje. Trenutno nas ima 38 prisutnih.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 37 glasova „za“ i 1 „suzdržan“ donosi

### **Odluku o produljenju važenja Županijske razvojne strategije Koprivničko-križevačke županije za razdoblje 2011.-2013. godine**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 12.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za dodjelu javnih priznanja i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Odluka je usklađena između Odbora za dodjelu javnih priznanja i Odbora za statut i poslovnik, iako je formalni predlagač župan. Sedam javnih priznanja i jedno novo. U obrazloženju možete vidjeti da postojeći financijski fond koji smo kao takav imali do sada, sada smo raspodijelili na sva javna priznanja, tako da sva javna priznanja, osim počasnog građanina i plakete župana dobivaju i novčanu nagradu.

**PREDSJEDNIK:** Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem ovu Odluku o javnim priznanjima na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 38 glasova „za“ donosi

### **Odluku o javnim priznanjima Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 13.

**PREDSJEDNIK:** Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

**MARINA HORVAT PAVLIC:** Nakon 2010. i 2013. godine stiglo je Mišljenje Ministarstva uprave iz 2015. godine. Ministarstvo uprave je stava da je potrebno ne priznati određena prava dužnosnicima u vidu onih koja bi im proizlazila iz Kolektivnog ugovora, koja vrijede za službenike i namještenike. Gospodin Župan i njegovi zamjenici čim su naslutili da

postoji mogućnost za ovakvu odluku, potpisali su izjavu kojom traže da im se ne isplaćuju nikakva prava, tako da mi u ovoj godini nemamo problem s time. Znači, prema ovoj Odluci, njima za ubuduće neće pripadati ništa drugo osim prava na plaću i osiguranja koja proizlaze iz toga i pravo na putni trošak.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: S obzirom da smo dobili priliku drugi put u mandatu raspravljati o ovoj Odluci, predložio bih, kao i prvi put, amandman na članak 4. da se koeficijent za izračun plaće koji sada za župana iznosi 6,42, za zamjenika župana 5,30, da se ti koeficijenti umanje za 10%, što bi značilo da je koeficijent za župana 5,78, a za zamjenika župana 4,77. To bi otprilike značilo to, da se sadašnjih 24.973,80 kuna bruto, bez dodataka na godine staža plaća župana smanjuje na 22.484,20 kuna. Isto tako da se plaća zamjenika župana sa sadašnjih 20.617,00 kuna bruto, bez dodatka za godine staža smanjuje na 18.555,30 kuna bruto. S obzirom da nismo te plaćale smanjivali kad je počela kriza, možda je sada, kad smo krenuli prema izlasku iz krize prilika da se plaće smanje, jer su uistinu, prema mišljenju našeg Kluba prevelike.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja molim predlagača da se očituje o ovom prijedlogu.

DARKO KOREN: Ovaj amandman se odbija i predlažem da se fokusirate na ovaj dio Odluke koja je predmet i da ju podržite.

PREDSJEDNIK: Kako nismo dobili pisani amandman, znači članak 4. ove Odluke, koeficijenti za izračun plaće bi se smanjili za župana na 5,78, za zamjenika župana na 4,77. Tko je za takav amandman?

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da se amandman sa 12 glasova „za“ , 23 „protiv“ i 3 „suzdržana“ glasa ne prihvaća.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 23 glasa „za“, 11 „protiv“ i 4 „suzdržana“ donosi

### **Odluku o plaći i drugim pravima župana i zamjenika župana Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina i još jedan zakon koji je nametnuo određene obveze jedinicama regionalne, a i nekim jedinicama lokalne samouprave za osnivanjem ovakvih zbirki podataka. U ovom trenutku vam ne mogu reći koliko će to koštati, ali zasigurno će koštati, jer je potrebno osnovati procjeniteljsko povjerenstvo, ali i osigurati službenika koji će voditi tu zbirku. Radi se o jednom kompliciranom poslu, ako tko bude imao volju neka prouči Pravilnik i Zakon o procjeni vrijednosti nekretnina. U tom smislu vi ste osnovali Registar u vrijeme kada je na snazi bila uredba. No međutim, sada stupanjem na snagu Zakona, osniva se novi i promijenjen je naziv u Zbirku kupoprodajnih cijena. Neka vas ne zbunjuje zašto je to izuzev područja Grada Koprivnice. Grad Koprivnica sukladno Zakonu ima mogućnost da osnuje sam svoju zbirku i oni će kao takvu sami osnovati. Procjeniteljsko povjerenstvo će imenovati župan, a sve poslove koje je do sada obavljao Upravni odjel za poslove Županijske skupštine i župana, sada će preuzeti Upravni odjel za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode. Nakon stupanja na snagu prestaje važiti ranija Odluka kojom ste osnovali registar.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje. Trenutno nas je u Vijećnici 37.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 37 glasova „za“ donosi

### **Odluku o osnivanju Zbirke kupoprodajnih cijena nekretnina na području Koprivničko-križevačke županije, izuzev područja Grada Koprivnice**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio

#### Točka 15.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za komunalne djelatnosti te podržavaju prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

BOŽIDAR KRAPINEC: Budući da živim u Općini Koprivnički Bregi, koja je gotov cijelim područjem zahvaćena zaštitnom zonom tri vodonosnika na novom crpilištu, zanimaju me neke pojedinosti u vezi toga. Na području tog vodonosnika nalaze se tri benzinske crpke i četvrta je neposredno uz samu liniju. Tu piše kakve uvjete trebaju ispunjavati, uopće ne znam dali one zadovoljavaju te uvjete? Zanima me, tu piše, unutar područja III. zone zabranjuje se „podzemno i površinsko eksploatacija mineralnih sirovina, osim geodetskih mineralnih voda i navodnjavanje radi intenzivne poljoprivredne proizvodnje .....“. Neke stvari mi tu nisu jasne, budući u Bregima ima dosta domaćinstava koja se bave proizvodnjom povrća, pa koriste navodnjavanje. Ovdje piše zabranjuje se i sustav navodnjavanja, koji je to način navodnjavanja koji se tu spominje? Znam da je na području Bregi bilo nekih bušenja za plin, odnosno naftu. Da li su te bušotine pozitivne ili nisu, ne znamo? Tu se znači, u daljnjoj budućnost, zabranjuje apsolutno korištenje tih sirovina. Molio bih pojašnjenja u vezi toga.

PREDSJEDNIK: Molim pročelnika Marijana Štimca da pojasni navode člana Skupštine.

MARIJAN ŠTIMAC: Ova Skupština je već donijela Odluku o zoni sanitarne zaštite na jednom od sedam vodocrpilišta naše Županije. Područje izvorišta Lipovec obuhvaća jednaki teritorij kao i ranije u kondiciji da je stroga zaštita izvorišta u I. i II. zoni omeđena ogradom, dok je III. zona uvjetno liberalna mogućnost obavljanja određenih gospodarskih djelatnosti pod pretpostavkom izrade elaborata koji govori o mikrozoniranju određenoga mjesta. Benzinska pumpa je ono mjesto koje je određeno sitnom točkom u tom prostoru na način da je ona za građevinski zahtjev prethodno ishodila vodopravnu dozvolu i dobila sve prethodne suglasnosti koje joj omogućavaju takvu djelatnost. To se dogodilo i u III. zoni u Koprivnici, gdje smo u zoni Ivanščaka, gdje je nastala nova benzinska stanica. Dozvoljene su građevine uz kontroliranje. Za to postoje propisi, pravilnik opisuje te propise, a onaj koji se time bavi mora imati adekvatne dokumente, da bitno ne utječe na podzemni vodonosnik.

Što se tiče navodnjavanja ono je uređeno Pravilnikom, navodnjavanje u III. zoni, ne da je zabranjeno, ali ono je ograničeno u količini vode po hektaru, ne mogu točno reći, mislim da je to 300 m<sup>3</sup> po hektaru, što je dozvoljena primjena navodnjavanja, jer ne utječe bitno na donji vodonosnik vodocrpilišta u tom vodozahvatu. U tom smislu i za to se vidi što se radi. To je kontrolirana mjera. Sve druge upite, ako imate, možete poslati pismeno, ako želite konkretno, ali moram reći da se ovdje ništa bitno nije promijenilo, osim što se ova Odluka novelirala sa Pravilnikom u detalje.

Što se tiče istraživanja, u tom smislu da će se u zoni vodonosnika određivanje eksploatacijskog polja nije problematična stvar, a u smislu istraživanja vodonosnika glede geotermalne vode, jasno da je potreban oprez, jer je šticeenje zdravstveno ispravne pitke vode ipak na prvom mjestu, kroz studije utjecaja na okoliš i posebne uvjete može se nešto raditi u smislu rudarstva, a može se i ne raditi, odnosno zabraniti, zavisno o vrsti zahvata, a to se regulira posebnim propisima.

PREDSJEDNIK: Ako se više nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno 38 glasova „za“ donosi

### **Odluku o zonama sanitarne zaštite izvorišta „Lipovec“**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio

#### Točka 16.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, koji je podržao prijedlog, te Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb koji nije podržao prijedlog.

Obrazloženje daje član Županijske skupštine Tomislav Babić kao predlagatelj ovog prijedloga Odluke.

TOMISLAV BABIĆ: Na 12. sjednici Županijske skupštine održanoj 26. studenoga 2015. donijeli smo Odluku o sufinanciranju troškova smještaja u privatne ustanove socijalne skrbi za starije i nemoćne osobe sa sjedištem na području Koprivničko-križevačke županije.

Odluka je donesena jednoglasno, znači podržali smo ju i mi iz oporbenog Kluba jer smo smatrali da starijim osobama treba pomoći.

Nakon što je Odluka stupila na snagu 1. 1. 2015. godine i nakon što se ona primjenjuje osam mjeseci, uvidjeli smo neke njezine nedostatke i usuglasili smo se, da bi se jednom malom ispravkom učinilo puno za stanovnike naše Županije. Jedina suštinska razlika ove Odluke i Odluke koja je donesena 26. 11. je u tome, da se sufinanciranje smještaja ne uvjetuje sufinanciranjem od strane jedinica lokalne samouprave. Smatramo da je nepravedno prema stanovnicima slabije razvijenih općina i siromašnijih općina koje vrlo često u svojim proračunima ne mogu iznaći sredstva ili ne postoji politička volja da se iznađu sredstva za sufinanciranje, da na neki način ti ljudi budu dva puta kažnjeni, odnosno ako im na npr. ne plaća Općina Peteranec, da im ne plaća ni Županija. To je osnovna intencija ove Odluke.

S obzirom da se vodila jedna medijska prepiska, dužan sam postaviti pitanje koje sam obećao postaviti, prepričat ću onako kako sam ja bio upitan. Mene je upitao, „Kolega Babić da li tebi nije sumnjivo da član HSS-ovog Glavnog odbora od predsjednika HSS-a dobije zemlju po povoljnijim uvjetima u svojem gradu i da onda župan iz HSS-a uvede sufinanciranje smještaja u domove baš u toj godini kad se taj dom otvorio?“ Znači, bez ikakve politizacije, bez ičega, takvo pitanje ide od građana. Ja sam to najavio u priopćenju, molim vas župane da se očitujete o toj konstataciji. Bit ću otvoren odgovoriti na sva ostala pitanja.

**PREDSJEDNIK:** Mislim da je ovo pitanje trebalo postaviti pod zadnjom točkom, ali budući se tiče direktno same Odluke, ako će župan htjeti odgovoriti, odgovorit će.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Ovaj puta na strani prijedloga gospodina Babića, smatramo da je potrebno imati u vidu stavak 3. članka 2., da je korisniku potreban smještaj, da te troškove smještaja nije u mogućnosti podmiriti iz svojih prihoda, niti od imovine, niti od obveznika uzdržavanja ili na drugi način, riječ je o, ne svima, nego o jednoj skupini koja je u situaciji da nema niti djecu koja su dužna po zakonu uzdržavati, niti djeca imaju imovinu iz koje mogu pomoći uzdržavanje te osobe. Ovom prijedlogu nedostaje financijski izračun i podloga da vidimo koji bi to otprilike bio broj slučajeva. Između ostaloga, fali nam određeni imovinski cenzus koji je toliko dugo najavljivan na nacionalnoj razini koji bi nam svima olakšao utvrditi koje su to osobe koje bi imale pravo na takav tretman. S obzirom na činjenicu da imamo i višak od planiranih, smanjilo se za 400.000,00 kuna predviđenog modela, mi ćemo podržati ovaj model, jer mislimo da neće biti previše takvih situacija. Ako župan smatra da je potrebno izraditi financijski model ili provjeriti ovu Odluku, mi ćemo biti suglasni s tim da se napravi financijska simulacija i da se zaista starijim osobama pomogne, neovisno o tome da li njihova lokalna samouprava može ili ne. Upravo su sredstva Županije ta koja ujednačavaju sve nas u Županiji da bi imali isti tretman. Mi ćemo podržati ovakvu odluku.

**DARKO LEDINSKI:** Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a podržati će prijedlog ove Odluke i to ne iz razloga što je predlagatelj Odluke jedan od naših članova, već zbog duboke socijalne pravednosti predložene Odluke. Županijska skupština je 26. 11. donijela jednu od najhumanijih Odluka u ovom mandatu. Ako se dobro sjećam, župan kao predlagatelj te Odluke tada je inzistirao pa je i dobio podršku da tu Odluku ne pretvorimo u nekakvu političku odluku, inzistiralo se na tome da to nije politička ili predizborna odluka, već da se radi o jednoj od najranjivijih skupina ljudi, o našim starijim sugrađanima. Mnogi od njih žive u izuzetno teškim uvjetima, znamo kakve su mirovine u Hrvatskoj, znamo kakve su mirovine, posebno u našim selima, jer su to često poljoprivredne mirovine i upravo zbog tog razloga Županija je napravila jedan iskorak u odnosu na socijalnu politiku države u svim ovim godinama.



Danas je još uvijek situacija takva da država sufinancira smještaj starijih ljudi zavisno od mjesta gdje se smještaju, a ne o njihovoj situaciji. Moguće je da jedan te isti čovjek sa istim svojim ekonomskim socijalnim i zdravstvenim statusom, ako je smješten u državni dom ima subvenciju do gotovo 50%, a isti taj čovjek ako je smješten u dom kojem je vlasnik privatna osoba nema subvenciju ništa. Ja sam jedan od onih koji sam pokušavao, očito bezuspješno boriti protiv toga. Spreman sam reći da u tome nisam uspio.

Ova Županija je otišla korak naprijed, usuđujem se reći u odnosu na državu, i rekla, mi smo spremni pomoći našim starijim sugrađanima da svoje dane starosti kada ne mogu više sami živjeti u svojim domovima, mogu živjeti u ustanovama uz tuđu brigu i pomoć i za to smo spremni financijski pomoći. Kako skoro niti jedna odluka nije idealna, moguće je i ovu odluku poboljšati. Radi se o tome da je Odluka koja je na snazi postavljena na sljedeći način. Ako ti da općina, dat ćemo ti i mi iz Županije, ako ti ne da općina, onda ti ne damo niti mi. Istina je da građani iz 22 općine i tri grada ove Županije, ako im tamo gdje im da grad, a na današnji dan samo jedan grad je rekao da da, to su Grad Križevci. Ostali nisu još ništa potpisali i rekli da daju. S obzirom da je socijalna skrb jedna od osnovnih zadaća Županije, smatram da Županija, da se i na ovom primjeru dokazala kao predvodnik pozitivnih ideja, mora biti i u ovom slučaju predvodnik pozitivnih ideja. Županija mora reći starijim građanima, bez obzira iz koje općine dolazi, a posebno zato što znamo da najsiromašniji ljudi žive u najsiromašnijim dijelovima ove Županije i da imaju najmanja primanja, da je tamo vrlo lako moguće da općina nema novaca, čak da i hoće, za sufinanciranje. Pravednost ove Odluke i da ne bismo čovjeka dva puta kaznili zato što je iz bilo koje općine koja neće, ne može ili nije sposobna iz bilo kojeg razloga pomoći tom starijem čovjeku, da ne bismo došli u situaciju da stariji čovjek u Zagrebu ima 200 prava, a isto tako stariji čovjek iz nekog dijela Slavonije, ima dva prava. Idemo omogućiti svima po istim kriterijima, po istim pravilnicima. Ovaj prijedlog Odluke se od Odluke koju smo donijeli po ničemu ne razlikuje, niti po izračunu troškova, ni po ekonomskim cijenama, niti po kriterijima, jer će pravilnik definirati kriterije, idemo reći samo to, da je Županija kao predvodnik, kao oni koji idu korak naprijed u brizi za svoje starije sugrađane spremna dati svakom sugrađaninu starije životne dobi, ma iz kojeg dijela Županije dolazio, ako ispunjava kriterije, pomoći, a da to ne uvjetujemo, ako ti da općina dat ćemo ti i mi, ako ti ne da općina, nećemo dati ni mi.

Koliko se sjećam, župan nas je kao predlagatelje odluke pozivao na to da ne budemo politički određeni, opozicija, pozicija, nego da podržim tu Odluku i taj apel je naišao na pozitivno tlo. Pozivam vas, jer dolazite iz različitih općina, iz nekih vrlo siromašnih općina da ni sada ne budemo politički determinirani, određeni, već da svojim sugrađanima ovu odličnu odluku koju smo donijeli poboljšamo i da svakome omogućimo, ako ispunjava kriterije, da ima pravo na županijsku subvenciju, što ni jednoj općini, ni jednom gradu ne brani da i oni pomognu koliko najviše mogu, jer tim ljudima je pomoć potrebna. Govorim o ovoj točki jer sam duboko uvjeren da nije ni malo politička točka, da je točka naše socijalne osjetljivosti i socijalne pravednosti i da je to test za svakog od nas da vidimo možemo li pokazati ovo što smo 26. 11. 2014. dokazali, da li možemo ustrajati i tu svoju socijalnu pravednost i osjetljivost razvijati, jer nje nikad nije previše, nikad nije dovoljno.

**PREDSJEDNIK:** Otvaram raspravu.

**SLAVKO KONFIC:** Ova točka direktno zadire u stranku čiji sam ja član. Vratio bih se jedan korak unatrag i rekao nekoliko rečenica. Već u dva ili tri proračuna imali smo osigurana sredstva od milijun kuna za pomoć štíćenicima koji su kandidirani za domove umirovljenika da bi im se pomoglo u smještaju. Grad Križevci u svojem proračunu ima osigurano 300.000,00 kuna. Ta sredstava se nisu koristila jer u Gradu Križevcima nije bilo Doma. Čekali smo izgradnju doma za starije i nemoćne u Križevcima i to smo imali u programu svih naših

koalicija koje smo imali. Obišli smo i Đurđevac, tražili tamo lokaciju gdje bi se taj dom gradio. U Križevcima smo pronašli zemljište u krugu bivše vojarne i Grad Križevci je raspisao više natječaja da bi se pronašao investitor koji bi gradio taj dom. Javila se tvrtka Smidh iz Graza koji su pokazali interes za gradnju doma u Križevcima. U pregovorima smo došli do toga da Grad može i hoće pružiti neke pogodnosti da bi investitor imao interes za izgradnju. Odlukom Gradskog vijeća tom investitoru dalo se kao naše učešće 8600 m<sup>2</sup> zemljišta, komunalni priključci i oslobođen je komunalne naknade. Dom je sagrađen, ima možda i svojih nedostataka. Kapacitet Doma je 100 korisnika. Krenuli smo s tim da napunimo dom. Prije četiri, pet godina Udruga umirovljenika Križevci vršila je anketu tko je zainteresiran za dom. Javilo nam se 300 ljudi koji su se potpisali da traže smještaj u domovima. Međutim, svi su oni bili uvjereni da će uvjeti smještaja u dom biti isti kakvi su uvjeti smještaja u županijski dom u Koprivnici, da će plaćati samo polovicu cijene, a polovicu cijene da će im se sufinancirati iz sredstava Županije ili države. Međutim, to nije moguće. Kada je dom bio dovršen, kada smo pozvali te potencijalne korisnike i kada su vidjeli prve cijene koje je investitor naveo, a to je bilo minimum 5.300,00 kuna za trokrevetnu sobu, odustali su gotovo svi, ostalo je njih, svega, nekoliko. U međuvremenu su cijene skinute i slične su cijenama u županijskom Domu i domovima koji su na području Križevaca, Dom Novak i Dom sestre Jadranke.

Kako ljudima pomoći? Da bi se moglo pomoći ljudima donijete su po Gradskom vijeću određene odluke koje su propisale uvjete koje mora ispunjavati svaki korisnik. Ti uvjeti su prilično strogi i po prvim analizama ispalo je da gradska i županijska sredstva koja mogu biti najviše 1.900,00 kuna još uvijek, oni koji su najugroženiji ne mogu ispunjavati taj uvjet jer nemaju dovoljno sredstava da ih smjestimo u dom u Križevcima, niti u Dom Novak. Sada smo u tijeku da taj pravilnik ponovno proučimo da vidimo gdje što možemo olabaviti, s tim da veći broj ljudi dobije tu pomoć i da se mogu smjestiti u dom.

Po prvobitnoj odluci korisnik bi trebao donijeti 18 potvrda o svojem imovnom stanju da bi došao u razmatranje za korištenje sredstava. Pozdravljam ove obadvije odluke, ova koja je na snazi, jer je na osnovu nje napravljen sporazum između župana i gradonačelnika Grada Križevaca, da bi se moglo krenuti dalje. Nadam se da ćemo dok je važeća ova barem pet, šest ljudi naći, dovršiti njihovu obradu, da se mogu smjestiti u dom sa sufinanciranim sredstvima. Sigurno da je ovo u Hrvatskoj prvi slučaj, da grad i županija idu u zajedničku akciju da pomognu ljudima koji su u stanju socijalne potrebe. Molim župana, da naredi službama da i u staroj Odluci i u ovoj novoj, traži se izrada pravilnika na osnovu kojeg bi se izračunala ta sredstva. Sjećate se da sam 2012. dao prijedlog pravilnika kojega smo u Križevcima napravili, on se može provjeriti i korigirati. Čim prije se taj pravilnik donese, prije bi se moglo finiširati za pojedine korisnike da daju dokumentaciju i da se odrede njihova sredstva. U staroj Odluci je samo jedna greška koju nismo primijetili, a ta je da su ljudi shvatili da je ona samo i isključivo za smještanje ljudi građana Grada Križevaca u dom u Križevcima, što nije točno, jer se jedino Grad Križevci javio. Nitko nije sprječavao ostale općine i grad da se jave sa svojim potrebama i da isto tako idu u sufinanciranje.

Slušam svakakve priče i objede da se pogoduje na neki način jednom čovjeku zbog njegove političke pripadnosti. Taj čovjek nije član moje stranke, niti moj simpatizer, ali tvrdim da to nije točno i da nikakvog osobnog pogodovanja tu nema, nego isključivo u interesu umirovljenika i doma koji je sagrađen da on krene i da što bolje funkcionira.

VERICA RUPČIĆ: Ja ću se uključiti u ovu raspravu. Neke stvari koje je rekao gospodin Ledinski, moram reći da bi se složila s njim, isto tako kao što sam na Odboru rekla gospodinu Babiću kao predlažaču, sad čujemo da je i cijeli Klub stao iza prijedloga te odluke. Međutim, moramo shvatiti realnost. Svi ste govorili da je Odluka koju smo donijeli 26. 11., jednoglasno donijeli, dobra. Podsjetiti ću vas, mi govorimo o institucionalnom obliku

rješavanja problema starijih osoba, a to nije jedan i jedini oblik zbrinjavanja. Možda oni koji su u mlađim godinama ne razmišljaju o tome na taj način, ali mnogi od nas smo zašli u srednje godine, pa nam se to vrlo blizu ukazuje. Podsjetiti ću vas da smo o tome govorili na Odboru, da imamo svakakvih situacija po terenu u razno raznim udomiteljskim obiteljima. Pozivam na socijalnu osjetljivost, ne bih voljela, kada budemo glasovali o prijedlogu ove Odluke, pa kad jedna opcija digne crveni karton gore, da se to ispolitizira, da se to u javnosti prikaže da smo mi protiv, odnosno da mi ne želimo voditi na jednaki način brigu o svojim starijim ljudima na području cijele Županije. Podsjetiti ću vas da u tom trenutku svi zajedno razmislimo i o onima koji su već sada u razno raznim udomiteljstvima i obiteljskim domovima, koji vrlo često, neću reći najčešće da ne bi zvučalo grubo, ali znamo po terenu što sve ima, izgledaju i funkcioniraju poput čekaonica za groblje. Za te stare ljude koji su prisiljeni obitavati i te svoje zadnje dane, koje bi trebali dostojanstveno proživjeti, nažalost, proživljavaju na vrlo loš, nehuman i nedostojanstven način. Ako se već pozivamo na socijalnu osjetljivost i ako već nalazimo negdje duboko u sebi taj jedan dio empatije, onda lijepo molim da se o tome razmisli i da se to uzme u obzir, zato mislim da nije vrijeme da prihvatimo ovakav prijedlog Odluke.

**DARKO LEDINSKI:** Javljam se za repliku gospođi Rupčić, reći ću ono što je i ona rekla kad je mene prozivala. Da slažem se sa onim o čemu ste govorili. Jasno je da onom prvom Odlukom nismo riješili ili pomogli svim starijim ljudima na području ove Županije, jasno je da ni ovom Odlukom koju kolega Babić predlaže, automatski ne pomažemo svim starijim ljudima od 65 godina koji ispunjavaju ove kriterije na području ove Županije. Slažem se s vama da u udomiteljskim obiteljima u različitim oblicima izvaninstitucionalnog smještaja su uvjeti vrlo različiti od financijskih, zdravstvenih, socijalnih, higijenskih itd. i da zaista o tim ljudima treba voditi brigu i treba im pomoći. Jedino ne razumijem kako činjenica da trebamo biti osjetljivi i prema tim ljudima i da njima trebamo pomoći, je razlog da ne prihvatimo ovu Odluku kojom broj starijih sugrađana na području naše Županije, o kojima Županija skrbi, kojima pomaže povećavamo. Kako činjenica da ovom Odlukom nisu obuhvaćeni ljudi izvan institucionalnog smještaja, kako je to razlog da glasamo protiv ove Odluke. Kad ste rekli ovu odluku ljudi ili mogu podržati i biti za nju ili ju neće podržati, mogu biti protiv ili eventualno suzdržani, znači, ili podržavano ovu Odluku ili ju ne podržavamo. Kako će to građani doživjeti, kao socijalnu osjetljivost ili neosjetljivost prepustimo njima.

**PREDSJEDNIK:** Ukoliko se više nitko ne javlja molio bih župana da se očituje o ovoj Odluci.

**DARKO KOREN:** Ni sam ne znam od kuda bih krenuo. Gospodin Ledinski je na jedan svoj specifičan način, korektan, kulturno, izrekao određene teze s kojima bi se svi skupa mogli složiti. Zaista ne želim na bilo kakav, na drugačiji način odgovarati, ali ću reći gospodine Ledinski da smo o većini ili o svim tim stvarima razgovarali dok ste vi još bili zamjenik ministra. Vi ste i tada znali što sustavno treba činiti da bi došli do ovog rješenja o kojima vi sada govorite. Taj koncept je pitanje sustavnog rješenja na razini države. To nikad nije napravljeno. Vi ste otišli iz Ministarstva, a ne bi bilo ni da ste ostali, jer je to jako teško napraviti i neće se to još neko vrijeme moći napraviti, jer su za to potrebni neki rezovi. Zato vam neću više ništa oponirati, ali način na koji to izričite je više politički nego realan.

Gospodin Konfic je zaista sudjelovao u razvoju ove ideje i ovog projekta od samog početka, mogu reći i prije mene i dobro je upoznat sa svime što se do današnjeg dana po tom pitanju događalo, sada dijelom govorim o tom, puno spominjanom, domu u Križevcima,

govorim općenito o sustavu. Moram reći da moramo razdvojiti pitanje socijale i pitanje komercijale i onoga što mi činimo. To pravilnik ne može do kraja regulirati.

Ono sve što je izrekao gospodin Babić, zaista jedan krajnji bezobrazluk. Ja sam očekivao da ćete vi doći za ovu govornicu i ispričati se mojem zamjeniku Palu i meni za sve ono što ste izrekli i što su mediji objavili, a ne vi ste to još sada ponovili. Zanimljivo, na jedan način kako vam je to na ulici rekao netko. Znae što, meni svašta ljudi na ulici govore za vas. Sada bi ja to trebao tu ponoviti, kao nisam ja, nego me čovjek na ulici pitao. Reći ću vam da je to jedan krajnji bezobrazluk, dakle prozivanje nekoga za pogodovanje. Kome smo mi to pogodovali, ja vas pitam? Recite mi kome smo mi pogodovali? Na koji način smo pogodovali? Na koji način je Grad Križevci pogodio, koji je ušao u jedan oblik javno privatnog partnerstva sa tvrtkom čiji je suvlasnik jedan čovjek koji jest član naše stranke, da kažem da mi je neki prijatelj ili poznanik. Da li je to bitno? Da li je to dovoljan razlog da se nekoga optuži za pogodovanje? Nije gospodine Babiću, za to morate imati dokaze. Možda ćete biti u prilici to dokazivati, poslije ovog današnjeg vašeg nastupa ja sam baš uvjeren u to. Samo da vam kažem da je taj čovjek nedavno izašao iz tog projekta, više nije suvlasnik tog doma. Da vam kažem da do današnjeg dana po tom pravilniku o kojem mi danas raspravljamo nije konzumirana niti jedna subvencija. Kome smo mi to pogodovali, ako je to tako dobro za nekoga? Da ponovim da taj program nije usmjeren niti na jedinicu lokalne samouprave, niti na ustanovu, nego je usmjeren na korisnika. Ono što je sigurno ne dobro, nešto nije dobro u tom pravilniku kad po njemu do danas nitko nije uspio konzumirati to pravo. Slažem se to treba promijeniti, ali nije način da na ovakav način o tome govorite. To je bezobrazluk. O tome ćemo sigurno još raspravljati. Koji je osnovni problem? Svi ovi vaši prijedlozi su odlični, ali imaju jedno ograničenje, a to su novci. Naša pozicija u proračunu iznosi toliko za subvenciju. Vašim prijedlozima o proširenju broja korisnika mi možemo napraviti dvije stvari. Povećati tu poziciju s milijun na pet ili smanjiti subvenciju po korisniku, ne na tisuću, nego na 100,00 kuna. Recite mi koji je vaš prijedlog? Imate prijedlog da povećamo prihode za tih tri ili pet milijuna. Odmah ćemo to napraviti, nije to problem. Mi smo ograničeni sa sredstvima i prema tome smo napravili taj pravilnik da određena grupacija može koristiti. Znači, odijelili smo te ustanove, znate da ima tri kategorije, ograničili smo i željeli smo da jedinice lokalne samouprave imaju u tome aktivnu ulogu. To sada ispada nekakav problem. Nema u svim općinama takvih ustanova koje se uopće mogu za to javiti. Ima u Križevcima, ima u Koprivnici, u Novigradu Podravskom. Mogu se sutra pojaviti još neke. Ne možemo pravilnik mijenjati na način da kao posljedicu njegove primjene moramo imati pet puta veću poziciju u proračunu. Ako vi imate za to rješenje onda možemo o tome razgovarati. Mislim da ovog trenutka nemamo. Imamo tu poziciju, dali smo pravilnik po kojem se taj iznos može konzumirati, shvatili smo da nešto nije dobro, jer ga do današnjeg dana nitko nije konzumirao, to ćemo uskladiti, nije problem i tu nema više nikakvih dubioza. Ponavljam vam, nemojte se više služiti takvim rječnikom i nastupima u medijima, molim vas. Ja svoj život i svoj posao živim i radim pošteno i ne dozvoljavam da me takve osobe poput vas prozivaju, jer sam prošao jednu katarzu u svojem životu koja me košta na svaki način. Molim vas nemojte mi to više priuštiti.

Ako se trebam očitovati o ovom prijedlogu ja ću reći da ne prihvaćamo ovaj prijedlog, ali ćemo zasigurno raditi na tome da dosadašnju Odluku unaprijedimo, promijenimo i da ju učinimo primjenjivom.

**DARKO LEDINSKI:** Očito u jednoj odluci za koju smo na početku svi konstatirali da je test naše socijalne osjetljivosti, svi skupa plešemo po onoj tankoj crvenoj crti između politike, politikantstva i ovoga što ne bismo htjeli da bude sastavni dio ove odluke. Ponovit ću još jednom što sam rekao ovdje i ne bojim se samokritike. Prihvaćam vašu sugestiju i vašu konstataciju, gospodine župane i sam sam se spreman s njom suočiti i snosim i snosit ću i

snosio sam posljedice. Kao zamjenik ministrice socijalne politike i mladih pokušao sam se, očito, bezuspješno boriti za ovo što je Koprivničko-križevačka županija uspjela učiniti Odlukom koju ste predložili, a mi je jednoglasno podržali 26. 11. 2014. godine. Ono što moje Ministarstvo i ja kao zamjenik, koji sam se za to zalagao, neću govoriti druge stvari za koje sam se pokušao zalagati, predugo bi trajalo, da borio sam se za ovo o čemu smo zajedno govorili, u tome nisam uspio, jedan od mnogobrojnih razloga što nisam tamo je i ta činjenica. Slažem se i podržavam to. Ali upravo zbog toga, Odluka koju je Županija donijela je sjajan primjer u Hrvatskoj i visok je demokratski stupanj i dobar iskorak. Ne vidim razloga da kad nudimo još jedan mali koračić u poboljšanju te odluke, sada padnemo na testu te socijalne osjetljivosti zato što je predlaže čovjek iz opozicije, zvao se on Ledinski, Babić, ili bilo koji drugi. Kad ste govorili o promjeni pravilnika, nema župane pravilnika na današnji dan. Za ovu Odluku koju smo donijeli 26. 11. Županija nije donijela pravilnik, donio je Grad Križevci koji je preuzeo. Nema Županija pravilnik, znači ne postoji pravilnik. Slažem se da ćemo tim pravilnikom odrediti tko ima pravo i koji su kriteriji. Mi u ovoj odluci nismo doveli u pitanje, da ne bi politizirali, ni koliko će biti korisnika, ni koliko će novaca biti potrebno, jer nismo znali koliko će trebati. Zato ovu odluku predlažemo od 1. 1. i sve to jesu stvari koje moramo riješiti, ali ni jedna ta zapreka nije dovoljno kvalitetan argument da odbijemo ovu odluku. Istu Odluku koju smo donijeli 26. 11., samo želimo da to pravo ima svaki stanovnik Koprivničko-križevačke županije. Borim se za ono u Županiji što nisam uspio u Ministarstvu.

PREDSJEDNIK: Neke probleme koje nismo riješili u Ministarstvu, ne možemo sigurno niti u Županiji.

TOMISLAV BABIĆ: Na početku bih se ispričao županu. Ne znam da li ste me shvatili, ja sam tražio od vas samo da za ovom govornicom jasno, isto kao i kad ste imali pokretanje istrage, javno očitujete.

DARKO KOREN: Tko ste vi da to tražite od mene?

TOMISLAV BABIĆ: Član Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Molio bih bez upadanja u riječ.

DARKO KOREN: Ne može član Županijske skupštine svašta si dozvoliti govoriti za ovom govornicom i u novinama pisati.

PREDSJEDNIK: To nije bilo za ovom govornicom. Molim da se ne upada u riječ i da gospodin Babić završi svoje izlaganje.

TOMISLAV BABIĆ: Dosta je bilo riječi oko financija. Trenutno na području Županije ima pet ustanova koje odgovaraju ovom kriteriju, znači u tim ustanovama ukupno je 277 mjesta. Kad bi uzeli u obzir da ćemo popuniti svih tih 277 mjesta za provođenje ove Odluke trebalo bi 3.324.000,00 kuna. Možemo uzeti u pretpostavku da je već nešto tih mjesta popunjeno, neki ljudi sigurno ne zadovoljavaju kriterije, tako da smatram da to ne bi bilo puno više od onih milijun kuna. Tu su stručne službe koje, vjerojatno, to mogu bolje izračunati.

PREDSJEDNIK: Mislim da smo s ovim završili raspravu. Gospodin Babić je bio predlagatelj, dajem ovu Odluku o sufinanciranju troškova smještaja na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 15 glasova „za“ i 23 glasa „protiv“ ne prihvaća

**Odluku o sufinanciranju troškova smještaja korisnika u domove socijalne skrbi čiji je osnivač vjerska zajednica, trgovačko društvo, udruga ili strana pravna ili fizička osoba sa sjedištem na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 17. i 18.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i podržali su prijedlog.

Ako dozvolite, u raspravi bi spojili točku 17. i 18. jer su vrlo slične.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ukoliko se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 37 glasova „za“ donosi

**Odluku o izmjenama i dopuni Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za kreditiranje razvitka i obnove poljoprivrede**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Odluke pod točkom 18. na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 37 glasova „za“ donosi

**Odluku o izmjenama i dopuni Odluke o izmjenama uvjeta kredita odobrenih od strane Koprivničko-križevačke županije za realizaciju poduzetničkih projekata žena i mladih te otkup junica**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i podržali su prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota, ako ima potrebe.

Vidjeli ste o čemu se radi. To je arbitražna komisija, tako je odlučila arbitražna komisija Ministarstva. Mi moramo odluku provesti.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članice i članove.

Ako se nitko ne javlja dajem odluku na usvajanje. Trenutno nas je 35.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 35 glasova „za“ donosi

**Odluku o izmjenama Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 – „Križevci“ na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 20.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao je prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem odluku na usvajanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 35 glasova „za“ donosi

**Odluku o izmjenama i dopuni Odluke o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora u vlasništvu Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 21.

PREDSJEDNIK: Izvješća smo primili. Raspravu su proveli Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za gospodarski razvoj i nemaju primjedbi.

Obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

DARKO SOBOTA: Spomenuti ću najbitnije stvari, odnosno činjenično. PZC Varaždin u svojem poslovanju prikazalo je dobit. Županija je suvlasnik 19.620 dionica. Na Skupštini društva odlučeno je da je dionica 5,00 kuna i mi smo s tog osnova prihodovali 98.100,00 kuna.

Vidljivo je pod točkom 5. u zaključku da nemamo svojeg člana u Nadzornom odboru, iako smo to tražili, s obzirom na naš udio od 12,5%.

Ceste Bjelovar prikazale su značajniju dobit. Tu imamo 2070 dionica, Skupština je dogovorila iznos od 69,00 kuna po dionici, gdje smo ostvarili 142.830,00 kuna.

Kod Geopodravine je malo složenija situacija. Općinsko vijeće Općine Legrad kao jedno od udjelicara u društvu, uz INU, HEP, Podravku, Fond za privatizaciju, danas je to DUDI i naša Koprivničko-križevačka županija, donijelo je Odluku da Općina istupa iz trgovačkog društva Geopodravina. Na zadnjoj sjednici Skupštine je dogovoreno da će se održati još jedna Skupština gdje će dioničari dati svoje mišljenje hoće li otkupiti taj dio, hoće li nastaviti prvokup ili će svi povući svoj udio od 200.000,00 kuna u masi od 1.268.000,00 kuna i društvo bi se time ugasio, što će se najvjerojatnije dogoditi.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

ŽELJKO LACKOVIĆ: U ime Kluba nezavisnih članova, mi smo prilikom pripremanja dnevnog reda današnje sjednice ukazali na jednu manjkavost ili prijedlog, možda to tehnički nije bilo nužno, a riječ je o izvješću za 2014. godinu trgovačkog društva „Bistra“ Đurđevac u kojemu je Koprivničko-križevačka županija imala svoj poslovni udio od nešto više od 10% i koji smo mi na osnovu nalaza vještaka i javne ponude prodali trgovačkom društvu „Radnik“ za 900.000,00 kuna. Tom prilikom, ne mogu spomenuti da je gospodin Knok izašao iz dvorane, a vidjet ćete zbog čega, mislim da je to simptomatično i bitno.

Naime, prilikom dodjele Zlatne kune tvrtka „Bistra“ je zaista vrlo uspješna tvrtka koja je u 2014. godini iskazala dobit od 12 milijuna kuna. Od 12 milijuna kad stavite 10% onda vam je to 1.200.000,00 kuna. Znači da niste prodali tih 10%, mi bi dobili 1.200.000,00 kuna, minus porez na dobit bio bi milijun kuna. Dakle, mi smo postupajući u dobroj vjeri, vjerujući nalazu vještaka i svima onima koji su nam prezentirali vrijednost ove tvrtke i interesu tržišta, donijeli Odluku kojom smo blagoslovili da smo prodali 10% tvrtke za manju vrijednost od onoga što ta tvrtka je već u sebi nosila u 2014. godini. Mislim da je ovim pravnim poslom došlo do oštećenja Županije, da je riječ o prekomjernom oštećenju, da je riječ o pobojnem pravnom poslu i da je potrebno vidjeti i ispraviti cijenu iz kupoprodajnog ugovora, koja se može vrlo jednostavno, sada, ponovno utvrditi. Mislim da je pravedno i pošteno da se ne rasipamo imovinom kojoj smo vlasnici, da ju ne darujemo, bez razloga kome i u koje svrhe, razlog radi kojeg je Radnik to kupovao je opravdan, da može nastupati, ali smatram da smo mi trebali biti obaviješteni o dobiti koja je unutra, da li je akumulirana kroz godine ili je stvorena u 2014. godini.

Stručne službe Koprivničko-križevačke županije mogu korištenjem instituta laesio enormis, odnosno prekomjernog oštećenja, tražiti revidiranje ovoga ugovora jer onaj koji je ostvario veliku dobit od šest milijuna kuna nema potrebe da se pogoduje za možda milijun kuna, ako ovi rezultati nisu bili unutra. Tvrtka je očito dobro poslovala u toj 2014. godini. Da li je revizor uzimao 2014. godinu i trenutno stanje ili prethodne godine, mi to ne možemo znati, ali smo vjerovali kad smo donijeli Odluku. Smatram da u zaštiti imovine kojom mi raspolažemo treba pokrenuti odgovarajuće postupke i korigirati cijenu kupoprodajnom ugovoru, a s druge strane, htio sam da to dođe sa ove Županijske skupštine upravo kroz izvješće koje bi dobili na uvid za prošlu 2014. godinu, s obzirom da smo bili vlasnici. Zakonski nismo trebali, ali ne možemo se praviti da ne znamo. Dakle, mi nismo dužni nikome i odgovaramo samo županiji i ljudima koji su nas birali.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članove i članice. Ako se nitko ne javlja molio bih predlagачa da li želi pojasniti po ovoj raspravi?

DARKO KOREN: Ne znam što bih rekao na ovo razmišljanje gospodina Lackovića i ne znam da li je moguće takav jedan postupak provesti. Činjenica je da je ta prodaja udjela Bistre bila nešto najtransparentnije što je moglo biti u proceduri. Sjećate se koliko sam na tome inzistirao da je valjda pet puta u pet različitih koraka ova Skupština o tome donosila odluku. Po toj osnovi nemam više ništa za reći. Činjenica je da su se procjene vrijednosti radile tada, ne danas. Da ne bi ispalo da ja nešto branim ili napadam. Ja ću prihvatiti ovo, ako je to moguće u zakonskoj proceduri napraviti, nemam ništa protiv. Činjenica je da je primjerice dobit mogla biti milijun kuna ili dva, ove godine. Ne znam koji je razlog da je ta dobit toliko, niti mi više na to utječemo. Ono što možemo znati da je do tog momenta kad je



udio u društvu prodan, nekakva zadržana dobit bila, kumulativno, nekih 4,5 milijuna kuna za više godina, nekih godina je bila 200.000,00 kuna, jednom je bila dva milijuna. Mi smo to konzumirali i dobivali smo izvješća o tome. Procjena vještaka je rađena na tim elementima, nije mogla biti rađena na elementima koji su se dogodili u budućnosti, tj. danas. Koji je razlog, zbog čega je društvo tako napredovalo u poslovanju i steklo tu dobit, mislim da to više nije naša briga. Zanimljiva je ta vaša rasprava, ali mislim da je to proces koji je završio i nisam baš siguran da možemo tu nešto napraviti. Ne odbacujem jednu takvu ideju. Razmislit ćemo o tome i vidjet ćemo što se tu može najkorisnije, za nas, napraviti. Zamolit ćemo našu pravnu službu da to pripremi.

**PREDSJEDNIK:** Možda da razmislimo o angažiranju nekog odvjetničkog ureda.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Ključ je u tome da mi zaista tog momenta kad donosimo odluku nismo smjeli znati da je nešto drugačije. Mi zaista nismo znali da je moguća vrijednost drugačija nego onakva kakva je nama prezentirana. To je preduvjet da bi mogli tražiti isplatu po punoj cijeni. Mi smo u 12. mjesecu prodavali, očito je ta dobit bila i u poslovnim knjigama se mogla iščitati, ili u svakom slučaju društvo bilo dužno revizoru prilikom procjene društva dostaviti sve relevantne činjenice iz kojih bi to bilo vidljivo. Nemam ništa protiv Radnika, niti Bistre, ja sam ovdje da štitim interese Županije i ne mogu prijeći preko toga da smo ispod dobiti koja je iznosila u 2104. godini, prodali 10% udjela u tvrtki, za manju vrijednost od 10% koliko je iznosila dobit. U svakom slučaju treba ovo provjeriti financijsko izvješće koje je napravio revizor, da vidimo da li smo na osnovu dobrih parametara donijeli odluku ili smo bili u zabludi. Ja sam osobno bio u zabludi jer ne bih glasao za takvu odluku i tražili bi minimalno 10% da se utvrdi vrijednost ili ne bih htjeli prodati. Prvo bi uzeli 1,2 milijun kuna, a onda nakon toga bi prodali za 300.000,00 kuna pa bi bilo opet 1,5 milijun kuna, ne bi bilo 900.000,00 kuna. To je suština i molim da ovakav prijedlog dobije potporu u službama Županije.

**PREDSJEDNIK:** Slažem se s ovakvim razmišljanjem, ako je to na bilo koji način pravno moguće, da se uđe u taj postupak, da se dobije nekakva fer vrijednost, jer je dobit, očigledno, u ovoj godini naglo skočila u odnosu na sve one prijašnje godine kada jedno vrijeme i nije bilo dobiti, nego je bio i negativan rezultat Bistre.

Primljeno je na znanje i na tome će se pokušati odraditi što se može.

Da li se još netko javlja vezano na točku? Ako ne dajem na glasovanje predložena Izvješća. Glasujemo o svakom Izvješću posebno.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština sa 29 glasova „za“, 8 glasova „protiv“ donosi

**a) Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društva u PZC Varaždin, d.d., za 2014. godinu.**

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

**b) Zaključak o prihvatanju Izvješća o poslovanju trgovačkog društava Ceste d.d. Bjelovar za 2014. godinu.**

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno sa 37 glasova „za“ donosi

**c) Zaključak o prihvaćanju Izvješća o poslovanju trgovačkih društva „Geopodravina“ d.o.o. Koprivnica za 2014. godinu.**

Zaključci i izvješća prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 22.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za gospodarski razvoj i nemaju primjedbi. Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Pred vama je prijedlog otpisa dugovanja po kreditu koji je realiziran iz linije Poduzetničkih projekata žena i mladih. To je vezano na Odluku koju ste danas donijeli, tamo predlažemo stimulatívni otpis. No, nažalost, zbog jedne pravne problematike predlažemo cjelokupni otpis. U samom obrazloženju je to vidljivo. Zakon o zadrugama onemogućava nam da se naplatimo niti u mirnom, niti u sudskom postupku od članova zadruge, niti od same zadruge. Jedino što mogu reći da je povoljno da je to jedina zadruga koja je realizirala kredit iz ove linije. Ovo je pravno utemeljeno, a da li je pravedno, to je već drugo pitanje.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu za članove i članice.

Ako se nitko ne javlja dajem Zaključak na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 37 glasova „za“ donosi

**Zaključak o otpisu dugovanja Proizvodno uslužnoj  
zadruzi „Pemija“ Đurđevac**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 23.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Mislim da smo u obrazloženju pročitali o čemu se radi.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja, dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 36 glasova „za“ donosi

**Zaključak o utvrđenju interesa za sklapanje Ugovora o zakupu poslovnog prostora  
s Poreznom upravom Republike Hrvatske, bez provođenja javnog natječaja**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 24.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili.

Obrazloženje, ako ima potrebe, daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.  
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.  
Ukoliko se nitko ne javlja, dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 36 glasova „za“ donosi

**Zaključak o utvrđivanju interesa za sklopljene ugovore o zakupu poslovnih prostorija, bez provođenja javnog natječaja**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 25.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zdravstvo i socijalnu skrb i podržava prijedlog.

Obrazloženje daje zamjenik župana Ivan Pal, ako ima potrebe.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ukoliko se nitko ne javlja, dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednik konstatira da Županijska skupština jednoglasno, sa 36 glasova „za“ donosi

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o darovanju kčbr. 1282/1, k.o. Koprivnica, z.k.ul. br. 13388, Zavodu za hitnu medicinu Koprivničko-križevačke županije i Odluku o stjecanju prava vlasništva nad nekretninom upisanom u kčbr. 1282/1, k.o. Koprivnica, z.k.ul. br. 13388**

Zaključak se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 26.

PREDSJEDNIK: Informaciju o načinu raspolaganja komanditnim ulogom u VISIA CROATICA d.o.o. k.d., ako ima potrebe dat će nam župan Darko Koren. Koliko sam shvatio novci su nam vraćeni. To je informacija i o tome ne glasujemo.

Točka 27.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova i članica“.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Upravo na tragu ovog odgovora koji sam dobio na svoja pitanja oko stanja u stočarstvu, poljoprivredi. S obzirom da nam je stanje u stočarstvu alarmantno, da nam broj stoke drastično pada, proizvodnja mlijeka i svega ostaloga, išao sam s tri prijedloga koji su tu navedeni, oko zabrane klanja muške i ženske teladi.

Da podsjetim, nema nikakve logike da kao stočarska zemlja uvozimo iz Rumunjske, Bugarske, Mađarske, a istovremeno svoju telad dajemo na klanje.

Drugi prijedlog je donošenje strategije, malo prije razgovarali smo o produženju te strategije, i na neki način o strategiji na nivou države, koja bi se donijela da se dugoročno popravi to stanje u poljoprivredi.

Treći prijedlog je bio oko kooperativnih odnosa sa našom tvrtkom Podravkom.

Na sva tri prijedloga pročelnik gospodin Štimac odgovorio je da to nije u nadležnosti njegovog Upravnog odjela. Slažem se s tim. Apeliram na sve vas da sve te prijedloge stručne službe formiraju u jedan dopis i da takve prijedloge upute prema Ministarstvu. Jasno sam rekao da naša Županija niti ima sredstva, niti može pokrenuti ta pitanja. U ovom dijelu sam zadovoljan da je ovaj prijedlog ugledao svjetlo dana, ali prijedlog je da se to uputi na daljnju proceduru Ministarstvu poljoprivrede. Na neki način se i predsjednik složio sa mnom, dok smo oko toga razgovarali. Bio sam uvjeren da će se tako i postupiti. Apeliram i dalje da se to provede i uputi prema Ministarstvu.

**PREDSJEDNIK:** Ako se više nitko ne javlja završavam današnju sjednicu Županijske skupštine.

Dovršeno u 19,15 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA:**  
Helena Matica Bukovčan, dipl.iur.

**PREDSJEDNIK:**  
Damir Felak, dipl.ing.