



REPUBLIKA HRVATSKA  
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA  
Županijska skupština

Koprivnica, 10. listopada 2016.

## ZAPISNIK

sa 22. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 3. listopada 2016. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/16-01/1, URBROJ: 2137/1-02/03-16-od 26. rujna 2016. godine.

Sjednici prisustvuju članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Franjo Car, Stjepan Ciganović, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec, Andrija Jendrek, Ivan Knok, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Željko Lacković, Darko Ledinski, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Verica Rupčić, Tihomir Sokolić, Zvonimir Širjan, Nada Stručić, Mladen Švaco, Milica Todorović, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju članovi:

1. Slavko Konfic, opravdano,
2. Zlatko Makar, opravdano,
3. Vjekoslav Mužinić, opravdano,
4. Ivana Prugović, opravdano,
5. Natalija Sučić, opravdano.

Ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine i pravne poslove,
5. Melita Ivančić, pročelnica Službe ureda župana,
6. Marko Jembrek, pročelnik Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
7. Damir Petričević, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
8. Željka Koluder Vlahinja, pročelnica Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti,
9. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
10. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu,

11. Ljubica Belobrk Flamaceta, pročelnica Službe za unutarnju reviziju,
12. Melita Birčić, ravnateljica „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
13. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode,
14. Zdravko Mihevc, direktor Turističke zajednice Koprivničko-križevačke županije,
15. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije,
16. Helena Matica Bukovčan, voditeljica Odsjeka za poslove Županijske skupštine i opće poslove,
17. Verica Ujlaki, voditeljica Odsjeka za informatičku podršku i informacijsku sigurnost,
18. Nino Šegerc, viši stručni suradnik za informatiku,
19. Mladen Jozinović, direktor Piškornice,
20. Mišel Jakšić, vršitelj dužnosti gradonačelnika Grada Koprivnice,
21. Maja Hleb, predsjednica Uprave Komunalca Koprivnica,
22. Siniša Bosanac, predstavnik udruge „Koprivnica kakvu zaslužujemo“,
23. Ristemi Memet, predstavnik albanske nacionalne manjine,
24. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
25. Novinari TV Srce.

PREDSJEDNICA: Otvaram 22. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da izvrši prozivku članica i članova.

MARINA HORVAT PAVLIC: *(Proziva članice i članove i izvješćuje o broju prisutnih)*

PREDSJEDNICA: Utvrđujem da je sjednici prisutno 35 članica i članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

(Pod raspravom oko 1. točke dnevnog reda, sjednici se pridružio još jedan član Županijske skupštine, te je ukupno sjednici prisustvovalo 36 članova).

Molim pročelnicu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

MARINA HORVAT PAVLIC: Svi akti sa 21. sjednice Županijske skupštine uredno su prošli kontrolu zakonitosti pri nadležnom Uredu državne uprave te kao takvi objavljeni su u „Službenom glasniku Koprivničko-križevačke županije“ broj 9/16.

PREDSJEDNICA: Obavještavam vas da sam 26. rujna 2016. zaprimila Odluku o imenovanju Marinka Bagarića predsjednikom Kluba članova Županijske skupštine iz reda SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a.

Skraćeni zapisnik sa 21. sjednice smo primili. Ima li kakvih primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema dajem skraćeni zapisnik na glasovanje.

Konstatiram da je skraćeni zapisnik prihvaćen sa 35 glasova.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 16 točaka dnevnog reda.

Prije sjednice zaprimila sam prijedlog člana Županijske skupštine gospodina Željka Lackovića za dopunu dnevnog reda točkom „Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o

minimalnim cijenama i evidenciji korištenja nekretnina i pokretnina školskih ustanova kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija.“

Predlažem da se iza točke 8. dnevnog reda doda nova točka 9. koja bi glasila:

9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o minimalnim cijenama i evidenciji korištenja nekretnina i pokretnina školskih ustanova kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija, dok bi se ostale točke nakon toga pomaknule.

Da li predlagatelj želi obrazložiti prijedlog?

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Ono što je povod za ovakav prijedlog dopune dnevnog reda je činjenica da situacija koja je nakon uvođenja cijene sata korištenja sportske dvorane u Đurđevcu od 300,00 kuna po školskom satu, dovela do toga da se jednostavno ta dvorana ne koristi, odnosno stoji prazna, a njezini troškovi su gotovi isti kao i kad bi se ona koristila.

Smatram da Županija, kao jedinica područne samouprave zadužena za gospodarenje i upravljanje školskim sustavom treba voditi brigu da su svi sustavi ravnomjerno i u potpunosti iskorišteni, tako se predlaže izmijeniti Odluku koja nam je prošla ispod radara na prošloj sjednici, praktički nije vođena rasprava, nije bilo obrazloženja povišenja sa 200,00 na 300,00 kuna. Moj prijedlog je da se to vrati sa 300,00 na 200,00 kuna. To je iznos koji je na području Grada Đurđevca i Zajednici sportskih udruga prihvatljiv trošak, rezerviran u proračunu. Ono što sam pokušao prije nego što sam išao sa ovim prijedlogom izmjena, je da smo prema županu uputili zahtjev, s obzirom da on ima diskrecijsko pravo da mijenja Odluku, odnosno cijenu, u jednom dijelu je tako predviđeno ovom Odlukom, htjeli smo da nam se vrati na staro. Htjeli smo da to bude nula kuna, ali jednostavno nismo uspjeli dobiti povratni odgovor koji bi nas zadovoljio. Molim potporu svih članova Skupštine, neka nam djeca, sportske udruge vježbaju dalje po 200,00 kuna, rekreativci koji su zaposleni njima može biti 300,00 kuna, a za djecu, za članove Zajednice sportske udruge da to bude 200,00 kuna po satu.

**PREDSJEDNICA:** Dajem prijedlog za dopunu dnevnog reda na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da je prijedlog za dopunu dnevnog reda prihvaćen jednoglasno, sa 35 glasova.

**PREDSJEDNICA:** Otvaram raspravu o cjelokupnom prijedlogu dnevnog reda. Ako se nitko ne javlja dajem na glasovanje sljedeći

### **D N E V N I R E D:**

1. Informacija o aktualnom stanju u „Piškornici“ d.o.o., Regionalnom centru za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske, s prijedlogom zaključka,
2. Razmatranje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za I. polugodište 2016. godine,
3. Donošenje Odluke o stipendiranju studenata s područja Koprivničko-križevačke županije,
4. Donošenje Odluke o zaduženju Koprivničko-križevačke županije,
5. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu,

6. Upoznavanje s Izvješćem o obavljenoj financijskoj reviziji Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu,
7. Razmatranje Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine, s prijedlogom Zaključka,
8. Donošenje Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda u Koprivničko-križevačkoj županiji,
9. Donošenje Odluke o izmjeni Odluke o minimalnim cijenama i evidenciji korištenja nekretnina i pokretnina školskih ustanova kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija,
10. Donošenje Odluke o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/107-„Prigorje“,
11. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha, s prijedlogom Zaključka za:
  - a) lipanj 2016. godine,
  - b) srpanj 2016. godine,
  - c) kolovoz 2016. godine,
12. Razmatranje Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu – Proračunska zaliha za razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine, s prijedlogom Zaključka,
13. Donošenje Zaključka o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite,
14. Donošenje Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o prodaji školskog stana na adresi Ulica M. P. Miškine 1a, Đelekovec,
15. Informacija o imenovanju Upravnog vijeća Opće bolnice „Dr. Tomislav Bardek“ Koprivnica,
16. Informacija o imenovanju Upravnog vijeća Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije,
17. Pitanja i prijedlozi članica i članova Županijske skupštine.

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da je dnevni red prihvaćen jednoglasno, sa 35 glasova.

**PREDSJEDNICA:** Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine, Odbor za financije i proračun i Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

## Točka 1.

**PREDSJEDNICA:** Dana 13. rujna 2016. zaprimljen je zahtjev 1/3 članova Županijske skupštine za sazivanjem izvanredne sjednice Županijske skupštine na temu aktualnog stanja u Piškornici d.o.o.

S obzirom da je u tijeku bila priprema i redovne sjednice Županijske skupštine, pristupilo se objedinjenom sazivu. Na klupe vam je podijeljen prijedlog za saziv izvanredne sjednice.

Pozivam predstavnika predlagatelja ove točke da prema potrebi podnese dodatno obrazloženje za davanje informacije o aktualnom stanju u Piškornici d.o.o.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Zahvaljujem na omogućavanju obrazlaganja našega prijedloga. Povod podnošenja zahtjeva za sazivanjem izvanredne sjednice Županijske skupštine, bila je činjenica da Županija i župan, i Općina Koprivnički Ivanec imaju vlasnička prava, oni su odgovorne osobe u trgovačkom društvu Piškornica, a imali smo situaciju zabrinutosti građana, što je bio stvarni povod davanja prijedloga za sazivanje sjednice.

Glavni motiv za sazivanje sjednice Skupštine kao glavni motiv, što ste vidjeli u prijedlogu, pod broj 1. zabrinutost građana, pod broj dva nedovoljna informiranost o radnjama koje se tamo zbivaju. U ni jednom dijelu nije ovdje riječ o mijenjaju strategije ili pokušaju utjecaja na bilo kakvu strategiju poslovanja, da li će biti veći, manji, to će se odrediti studijama koje treba napraviti. U kojem dijelu će ciklus biti zaokružen, apsolutno je na stručnim tijelima da daju svoje odgovore, ali javnost je ta koja ima pravo znati i koja treba biti umirena. Imali smo hidrogeološke studije koje su ukazivale na onečišćenje koje potječe od Piškornice, ali vidite koliko je tanka linija između onečišćenja podzemnih voda i gospodarske aktivnosti koja se događa na površini. Stoga smatram da ćemo u današnjoj raspravi moći dobiti sve podatke, svi oni koji su zainteresirani da se informiraju, da informiramo javnost da javnost bude sigurna, da neovisno o tome tko je ministar, imamo jasnu strategiju i ciljeve i da idemo za time. Ako smo preuzeli na sebe da budemo ti koji žele gospodariti otpadom za četiri županije, da onda to radimo na način da to ne bude štetno našim sugrađanima, naročito onima koji žive u neposrednoj blizini, a naročito ne generacijama koje trebaju doći iza nas, za koje trebamo sačuvati ovu kvalitetu podzemnih voda.

**PREDSJEDNICA:** Molim direktora „Piškornice“, gospodina Mladena Jozinovića da nam dade informacije vezane uz Piškornicu.

**MLADEN JOZINOVIĆ:** Smatram da je nakon tih nesretnih požara bilo neophodno razgovarati o Piškornici i o situaciji u tvrtki kćeri i općenito u cjelini. Točno je da smo imali taj dubinski požar 21. kolovoza i 3. rujna imali smo površinski požar na odlagalištu otpada. Tvrtka Piškornica je počela neizravno prošle, a izravno ove godine gospodariti na odlagalištu otpada putem naše tvrtke kćeri, jer posao Piškornice d.o.o. u kojoj Županija ima suvlasnički udio 22,5%, je razvijati regionalni centar. Razvijati regionalni centar znači kupovati zemljište. Otprilike 45 hektara je potrebno za realizaciju regionalnog centra, a sadašnje odlagalište sa popratnim zonama sadržava otprilike 10 hektara. Sam zahtjev Europske komisije je bio zašto imamo tu tvrtku kćer. Teško je za očekivati da netko uloži do 70 milijuna eura u izgradnju centra, a da imate odlagalište otpada u sklopu te zone koje imaju svoje piezometre, a kojim ne gospodarite. Zahvaljujući dobro odrađenim pregovorima i suglasju sa partnerima iz Grada Koprivnice, Piškornica je kupila to odlagalište od Komunalca. Cilj je to odlagalište otpada zatvoriti početkom obrade. Tu imamo problema sa rokovima. To ću u drugom dijelu izlaganja reći.

Nakon požara mi smo sklopili ugovor sa Javnom vatrogasnom postrojbom Grada Koprivnice koja je preuzela ugovornu obvezu 24-satnog video nadzora na odlagalištu otpada, sa dojavnim sustavom. Tvrтка Piškornica iznajmila je navalno vozilo koje je 24 sata na samom odlagalištu. Pojačali smo zaštitare koji su tamo 24 sata sa dodatnim smjenama i neovisno o radnom vremenu. Meni je žao, ispričao sam se svima onima koji su bili uznemireni tim prvim informacijama o drugom požaru koji je u medijima bio malo dramatičan. Žao mi je što se to dogodilo, mi smo društveno odgovorna tvrtka i učinili smo sve da se takve situacije u budućnosti ne događaju. Angažirali smo za 150.000,00 kuna ovlaštenu tvrtku iz Zagreba koja će tromjesečno mjeriti kakvoću zraka na odlagalištu otpada, a po sugestiji ministra Dobrovića tijekom inspekcijskog nadzora nakon drugog požara. To je već odrađeno i rezultate mjerenja kakvoće i kvalitete zraka objavit ćemo na svojoj internet stranici koja je trenutno u redizajnu.

Odlagalište nije prestalo s radom ni jednog dana. Ministar je bio tamo, to nema veze ni sa Piškornicom, ni sa prethodnim operaterom, samo zapaljenje nastalo je kemijskim procesom i zapalio se stari otpad na dubini koju je jako teško izmjeriti dok je gorjelo. To su situacije koje se, nažalost, događaju na odlagalištima otpada. To se sve može događati, dok se ukupne količine otpada neće obrađivati sukladno hijerarhiji koja je predviđena zakonom. Piškornica je imala taj problem u prošloj godini. Imali smo firmu majku koja je kasnila sa aktivnostima jer nema podzakonskog akta, to je plan gospodarenja otpadom koji bi nam pomogao da završimo svoju aplikaciju. Međutim, mi smo aktivno radili na projektu. Dalje imamo tehničku pomoć konzultanata Europske komisije i mi smo svoj projekt završili 10. kolovoza. Piškornica je dobila prvi dokument od Europske komisije kojim se daje suglasnost za financiranje projekta. Da bi se u stvarnosti to moglo dogoditi, prošli puta sam objasnio da je neophodno dobiti da Vlada usvoji podzakonski akt, to je plan gospodarenja otpadom i nakon toga da dobijemo poziv za aplikaciju i da ministarstvo raspiše natječaj kako bi sami aplicirali svoj projekt. U međuvremenu smo preuzeli odlagalište otpada. Sama sanacija u prošlosti, po mom stručnom mišljenju, odrađena je korektno i ovaj požar nema nikakve veze sa bivšim operaterom, niti sa našim upravljanjem. Na sreću taj požar je ugašen kroz sat vremena, to znači da sustav monitoringa na odlagalištu postoji. Osim dodatnih pet kamera koje su postavljene, naručili smo još šest dodatnih kamera i sve će one biti spojene kroz 20-tak dana na Javnu vatrogasnu postrojbu u Koprivnici, kako bi se učinilo sve da se takve situacije ne dogode. Imamo svu opremu koja je potrebna.

Kada je riječ o vlasničkim pravima, točno je da Županija ima 22,5% udjela. Posao tvrtke kćeri koja je u 100% vlasništvu Piškornice je da upravlja odlagalištem do početka rada centra. Ta tvrtka bi u tom trenutku zatvorila to odlagalište otpadom. Prema nekim europskim pravilima, monitoring na odlagalište otpada nakon zatvaranja traje 30 godina i to bi bio posao PSO-a. Tvrтка je krenula prošle godine sa temeljenim kapitalom od 10,00 kuna. Međutim, kako smo već 31. 12. imali ukupne prihode od četiri milijuna kuna održane su sjednice Skupštine Društva napravljen završni račun i donesena je Odluka da se digne temeljni kapital na 2.500.100,00 kuna. Da bi se to provelo na trgovačkom sudu bilo je potrebno naručiti revizorsko izvješće koje je naručeno i predano Trgovačkom sudu u Varaždinu i taj je postupak proveden. Sav taj prihod je reinvestiran na samo poduzeće koje se širilo, počelo je s tri djelatnika prošle godine, danas ih ima 38. Prijašnji operater Komunalac imao je svoju operativu i sestrinsku tvrtku Koming koja je mogla pomoći jer je radila građevinsku sanaciju. Mi to nismo imali i iz tog razloga smo otkupili društvo Prizma. Nije naš posao samo deponiranje i odlaganje otpada. Ovim stjecanjem je ta operativa, da bi upravljali odlagalištem, nama potrebna i u ovom trenutku mi izdajemo više od 10.000 računa na području Koprivničko-križevačke županije, sukladno hijerarhiji gospodarenja otpadom od primarne selekcije sakupljanja, odvoza i dovoza otpada i odlaganja sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom. Prvi korisnici odlagališta otpada bili su uz Grad Koprivnicu i susjedni

gradovi koji gravitiraju ovom području i taj posao se postepeno širio i širit će se i dalje. Budući je firma majka, Piškornica d.o.o. ima problem sa tekućom likvidnošću jer pojedini suvlasnici ne plaćaju sva potraživanja. Tako je Međimurska županija na današnji dan dužna 750.000,00 kuna.

Kada je riječ o ugovorima za dopremanje otpada, moram reći da s ekonomske točke gledišta nama su ti ugovori u tom trenutku dobro došli jer smo dobili financijsku injekciju koju smo reinvestirali u samo poslovanje. Ti ugovori su otkazani i najkasnije do 15. 12. sukladno odredbama raskida ugovor, otpad će dominantno dolaziti sa područja četiri županije i onih gradova i općina koje će deponirati otpad. Sva odlagališta pa i ovo odlagalište može raditi do kraja iduće 2017. godine kada svima istječu dozvole. Mi smo dužni od 1. 1. 2018. godine obrađivati ukupne količine otpada. Ako sada imamo činjenicu da nemamo plan gospodarenja otpadom. Ja moram doći na Skupštinu, tako i svi druge kolege, direktori centara, moraju doći na skupštinu, tražiti osiguranje sredstava kroz županijske skupštine za rad tvrtki, koje se bave razvojem europskih projekata za obradu otpada, onda smo u situaciji da ćemo kasniti i da će Hrvatska plaćati penale.

Ne bih govorio o planu gospodarenja otpadom koji je bio nacrt jednog dokumenta gospodina Dobrovića, s kojim surađujem i tijekom cijele ove kampanje imao sam otvorenu komunikaciju, vodim grupaciju centara pri Hrvatskoj gospodarskoj komori i sudjelovao sam u tim pregovorima oko usvajanja plana. Imamo situaciju da centri kasne. Konkretno naš centar Piškornica, ako u travnju iduće godine uvedemo izvođača radova, pod uvjetom da drugi krug javnog natječaja odradimo po pravilu Fidika, da nema žalbe, njima treba po ugovoru dvije godine da izrade centar, to je travanj 2019. Godinu dana za probni rad to je travanj 2020. godine i da nema dana kašnjenja, znači mi smo u 2020. godini, realnije u 2021. Penali će se plaćati od 2018. Da izbjegnemo u potpunosti politiku, mi ćemo penale plaćati, to sam rekao na prošloj Skupštini. Mi smo kroz ovu tvrtku PSO tražili rješenja kako da ne plaćamo te penale. Država će penale plaćati, Europska komisija nas službeno upozorava putem delegacije u Zagrebu, da uz neki širokopojasni Internet nismo donijeli podzakonski akt to je plan gospodarenja otpadom i da kasnimo s realizacijom sustava. To je jedan od najvećih problema u državi. Taj paket je tri milijarde eura za operativni program iz kojeg se Piškornica treba financirati. Nama je u ovoj godini zamrznuto 470 milijuna eura. Ta sredstva koja je trebalo na nivou cijele države za hijerarhiju gospodarenja otpadom potrošiti, jednostavno su sada sabijena u pet godina. Hijerarhija kaže da otpad ne treba proizvoditi, da treba smanjiti njegovu proizvodnju, edukacijom, primarnom selekcijom, reciklažom i ono što ostane završi u crnoj kanti koja završava u centru. U našim fizibiliti studijama i completion note od 10. kolovoza ove godine odabrano od strane JASPERSA, mi predviđamo da ćemo biti na 50% početkom rada Centra, da će Piškornica imati 50% primarne selekcije. Svi znamo da primarna selekcija na nivou države sada sa 11% po jednoj matematici, po drugoj, kad se uzmu neke druge kategorije koje kod nas ne završavaju to je 23%, ako se uzme PET i neka druga ambalaža koja nije u našem posjedu. To znači da centar po ovoj fizibiliti studiji nije predimenzioniran, međutim, neka o tome odluči Vlada koja će odlučiti u novom mandatu, da li je ovaj završni projekt dovoljno dobar i hoćemo li dobiti poziv za aplikaciju mi i drugi centri. Uvjeren sam da će se centri graditi. Gospodin Lacković je spomenuo da ne treba govoriti o obimu kapaciteta, neka struka o tome odluči. Očekujem da će se ne samo Piškornica već i neki drugi centri odlukom Vlade financirati, jer jednostavno mi nemamo razvijenu primarnu selekciju, nemamo dovoljan kapacitet sortirnica i kompostara i one ne mogu progutati ukupne količine otpada. Naravno uz sve to, ako Grad Zagreb ne bude riješen, Hrvatska će plaćati penale.

Sada se postavlja pitanje za Županijsku skupštinu, hoćemo li te penale plaćati mi građani? Mislim da hoćemo zato što Ministarstvo financija u projekcije proračuna nije planiralo stavku penali Europskoj komisiji. Uvjeren sam, a to je najava iz razgovora s

gospodinom Dobrovićem, prije njega sa gospodinom Zmajlovićem, da će ti penali iz središnje države biti prebačeni na proračune regionalne samouprave.

Nažalost zakon u članku 16. kaže da je regionalna samouprava dužna osnovati ovu tvrtku i to je osnova za sufinanciranje ovih projekata ovdje. Ako država oduzme regionalnoj samoupravi nadležnost i prebaci to na lokalnu samoupravu, neće županija imati zakonsku obvezu graditi centar, onda treba tvrtku ugasiti. To se neće dogoditi, jer država nema mehanizme i utjecati na 550 jedinica lokalne samouprave i raditi hijerarhiju totalno drugim sistemom. Riječ je o velikom problemu. Prilično sam uvjeren da se taj problem rješava tijekom pregovora svih sudionika koji su dobili mandat u Hrvatskom saboru, pa iz ove govornice ispada da su neke moje informacije koje sam imao bile točne, kada je riječ o nekim odlukama koje su bile donesene. Uvjeren sam da će se projekt Piškornica graditi, međutim imat ćemo problem s tim penalima i mi pokušavamo, već mjesecima radimo na tome da spriječimo odlaganje otpada sukladno zakonu, nama nije cilj odlagati otpad, nama je cilj obrađivati otpad i mi tražimo rješenja kroz Piškornicu sanacijsko odlagalište d.o.o. kako bismo obrađivali ukupne količine otpada i kako bi samo onaj neškodljivi, inertni dio otpada završio na odlagalištu do početka rada centra. Upravi je uvijek glavni posao graditi centar. Međutim, potrebno je ići u obradu što prije. Naravno da smo mi pristupili analizi tržišta i da smo stava da treba što prije ići u tu obradu otpada. Tržište nam neke od tih mogućnosti dopušta, iako PSO bude imao financijske snage, pobornik sam toga da se krene s obradom otpada što prije. Konkretno, znači otpad grada Koprivnice završava na Piškornici, tamo se odlaže. Meni je cilj da se taj otpad prvo obradi, pa da se ostaci ostataka koji se ne mogu iskoristiti u skladu s principima cirkularne ekonomije, obrade ovdje. Puno je u prošlosti bilo manipulacija, nisam ja osobno niti grupacija, niti Piškornica d.o.o., niti članovi Skupštine, nismo protiv obrade otpada. Mi smo predvidjeli u projektu da je 50% na nivou države obrađeno i centar ima taj kapacitet. To će JASPERS i Europska komisija reći je li to opravdano ili nije. Prema podacima koje imam mislim da je to opravdano. Do tada mi jednostavno moramo preživjeti. Hrvatska odlagališta su na gornjoj granici mogućnosti. Ovdje se vidi da smo zatekli infrastrukturu koja je ranije izrađena. Kada je riječ o cijenama, naše cijene su za 198 ključnih brojeva od 50,00 kuna do 340,00 kuna po toni, ovisno da li je riječ o nekom stabilizacijskom materijalu koji je nama potreban za svakodnevni rad. Je li to riječ o zemlji koju pojedine šljunčare koje to imaju, nama prodaju, sukladno javno nabavi. Ono što se uvijek zaboravlja da Piškornica drži gospodarstvo i grada Koprivnice i Koprivničko-križevačke županije. Naši partneri koji dovoze otpad, dovoze otpad iz gospodarstva koje se širi, koje puni BDP i mi sudjelujemo u tom krugu i sve te tvrtke rade s nama, znači nemaju problema sumnjati u naše dozvole, u zaštitu okoliša. Prošli ponedjeljak je otvoreno gradilište na Piškornici gdje je PSO investitor i izvođač radova na izgradnji dodatne infrastrukture. To je ploha četiri koja nikad nije izrađena, a koja bi nam pomogla da lakše manipuliramo sa ostatnim dijelovima otpada. Imamo meteo stanicu na samoj lokaciji mjerenje kakvoće zraka, tu je pogon za pranje kotača kad se izlazi na cestu itd. Onu infrastrukturu koju smo kupili od Komunalca, mi smo unaprijedili sukladno vremenu i financijama kako smo mogli. Jako puno novaca smo uložili. Odlagalište je pod 24-satnim video nadzorom i sve snimke od početka rada se čuvaju do danas.

Kada je riječ o stanovnicima, kada je riječ o zabrinutosti, o zdravlju građana, sukladno uvjetima iz okolišne dozvole, kada je riječ o podzemnim vodama, to je zakonom definirano da se četiri puta godišnje provodi analiza podzemnim voda na piezometrima, dva ispred odlagališta, dva iza, dva puta godišnje analiza najbližeg površinskog vodotoka u Glibokom, na dva mjesta uzvodno i nizvodno do odlagališta. To radi Zavod za javno zdravstvo Andrija Štampar iz Zagreba koji je taj posao dobio javnom nabavom. Tvrtka Metro Alfa iz Zagreba četiri puta godišnje provodi mjerenje plinova i analize plinova na zdencima za odplinjavanje. Ispitivanja su provedena prošli tjedan i koliko imam saznanja biofilteri jako dobro rade. To



ćemo objaviti na našoj web stranici. Od 22. 9. do 29. 9., iako to zakonom nije definirano mi smo naručili i proveli mjerenje kvalitete zraka na odlagalištu. Taj posao je odradila ovlaštena tvrtka koja se bavi ti poslovima. Kad to bude gotovo to ćemo objaviti na našoj stranici. Također je dodatno naručeno da mjerenje razine bude na dva mjesta na granici odlagališta i kod mjesta Pustakovec. Kada je riječ o cijeni preuzimanja otpada rekao sam da imamo 198 ključnih brojeva po dozvoli koja je izdana 2015. godine i da cijene sukladno tome variraju. Objasnio sam da više nismo JTD, da je u svibnju prihvaćanjem od strane firme majke Skupštine društva donijeta Odluka o reinvestiranju temeljnog kapitala. Nakon toga smo naručiti revizorsko izvješće, prijavili smo to trgovačkom sudu i vidljivo je da smo d.o.o.

Osim samog centra nije dobro da izradimo samo centar. Republika Hrvatska je potpisala i obvezala se da će riješiti tri ključne stvari. Prva je osigurati odvojeno prikupljanje komunalnog otpada na razini 50% do 2020. godine. To moramo riješiti do 31. 12. 2017., moramo zatvoriti sva odlagališta koja nisu usklađena, sva odlagališta koja ne obrađuju otpad, odnosno tamo gdje nema obrade otpada, to su neusklađena odlagališta. Mogu raditi samo usklađena odlagališta koja su izrađena sa svim zaštitnim slojevima, to mi sve imamo, ali nemamo obradu i koja primaju obrađeni otpad. Nakon 31. 12. 2017. nema više odlaganja neobrađenog otpada. Sav otpad se mora obraditi prije odlaganja i moramo smanjiti udio biorazgradivog otpada iz komunalnog otpada koji se odlaže na 35% u odnosu na 2007. godinu. To će biti veliki problem. Izgradnja kompostana po gradovima i općinama ide u ovom cilju i nikakva konkurencija nije Piškornici. Znači svi koji grade kompostane i sortirnice, koje ulažu u sustav nemaju nikakav problem i nisu u suprotnosti sa razvojem našeg projekta. Ukoliko mi to ne ispunimo slijede penali za državu. Slijedeće srijede održat će se Skupština Piškornice koja će donijeti odluku hoće li se ili neće pronaći rješenje na tržištu da se osiguraju uvjeti u PSO tvrtke kćeri, da se obrađuje otpad do izgradnje centra. Dalje ostaje primarni posao izgradnje centra europskim sredstvima kroz određeni program, a u međuvremenu da spriječimo plaćanje penala za našu zajednicu. Skupština će donijeti odluku o tome. Radili smo određeno ispitivanje tržišta, potpisali smo određene ugovore o tajnosti podataka, pa iz tog razloga nismo mogli puno o tome govoriti. Međutim, to je tema koja je obrađivana u vašem dopisu za sazivanje izvanredne sjednice. Mi smo sondirali tržište, određena tehnička rješenja smo pronašli i potpisali smo taj ugovor, odradili smo pravni i financijski, napravili smo poslovni plan. Ako društvo bude u mogućnosti samofinanciranjem kroz rad društva nešto steći na tržištu, steći neku obradu otpada, naravno da to treba napraviti, na taj način će se postići da će sav otpad, gradski i susjednih gradova, koji dolazi, obrađivati će se prije odlaganja kako bi se smanjio dovoz otpada na odlagalište otpada, prije izgradnje samog centra. Ušlo bi se u obradu kroz tvrtku kćer do početka rada centra. Naravno da nitko nama ne želi dati 65 milijuna eura da radimo dva sustava. Taj sustav je, očito, privremeno rješenje koje bi nam pomoglo da naše županije budu konkurentne na tržištu i na taj način sam prilično uvjeren da bismo pomogli industriji koja bi dokazala da se njihovi nusproizvodi obrađuju, da se poštuju principi cirkularne ekonomije, a kako se otpad ne bi deponirao. Nažalost, okosnica sustava u Hrvatskoj su odlagališta otpada koja deponiraju mještani. Jedini vid obrade koji ovdje imamo, ovisno od komunalne do komunalne tvrtke, primarna selekcija na mjestu nastanka, u zgradama i kućanstvima kroz jednu ili više kanti, ili žutih vreća, onda kolege kroz sortirnice odvojeno taj otpad sakupljaju. Izračunato je da taj otpad nikad neće završiti u Regionalnom centru. Druga stvar je sa smeđom kantom koju imaju u Koprivnici, to je trošak, međutim riječ je o društveno odgovornom poslovanju i na taj način se sprječavaju količine otpada. Iz tog razloga za one naše općine koje nisu u mogućnosti same to odraditi kroz mrežu postojećeg koncesionara, mi smo odlučili stjecati, Skupština tvrtka majke, Piškornica d.o.o. je to prihvatila, tvrtku Prizma jer trebala nam je građevinska operativa koju sada koristimo, znači ne plaćamo nikoga sa strane, sve radimo vlastitim snagama. Radimo na edukaciji sa stanovnicima Općine Koprivnički Ivanec i susjednih općina, ti ljudi gravitiraju ovom prostoru

i pokušavamo dio tog posla rasteretiti na njih kako bi šira zajednica imala nekakav interes imati takvu industriju pored sebe. Kada je riječ o drugoj tvrtki mogu potvrditi da je riječ o poduzeću CIOS MBO sa sjedištem u Varaždinu koje ima 97.000 tona kapacitet po okolišnoj dozvoli iz ove godine i da smo potpisali sporazum, znači vlasnici će odlučiti je li to nama potrebno. Po mom poslovnom sudu, naravno da nam je potrebno jer nitko nema u široj sjeverozapadnoj Hrvatskoj rješenje za obradu otpada. Ako to ne bude, onda ovisimo o rješenju Vlade. Pokazalo se da Vlada nije bila u mogućnosti donijeti taj podzakonski akt zbog različitih problema izrade tog podzakonskog akta. Međutim, siguran sam kako je sazrela situacija u društvu, znači i u Zagrebu od onih koji su odgovorne osobe da je potrebno ići u postojeći sustav i raditi jednu kompenzaciju sustava kroz pripremljene projekte i one koji nisu ni započeli s izgradnjom, kako bi se prvi bafer na penale europske komisije riješio i kako Piškornica posljedično ne bi plaćala penale.

Kada je riječ o svim količinama otpada koje su došle na odlagalište, imam sve podatke. Stojim na raspolaganju dostaviti ih u pismenoj formi, jako je komplicirano čitati sve te brojeke i količine otpada. Mi još uvijek odlažemo otpad na kazetu III. to je kazeta koja je izrađena ranije. Mi Hrvatskoj agenciji okoliša i prirode HAOP po zakonu šaljemo sve podatke. To su javni podaci, mogu se dobiti kod nas, a mogu se dobiti u HAOP-u, to je tijelo koje koordinira svoj rad, a osnovalo ga je Ministarstvo zaštite i okoliša i prirode. Mi na mjesečnoj bazi po svim ključni brojevima imamo sve podatke, imamo video snimke ulaska vozila. Svaki kontejner koji uđe spušta se dolje kako bi se provjerio sadržaj koji ulazi na odlagalište i po mjesecima imamo te podatke po ključnim brojevima i riječ je o javnim podacima. Ove podatke za mjerenja koja sam ranije spomenuto, da ih ne napravimo, nadležno tijelo bi nam ukinulo dozvolu. Nadam se da će ova situacija sa odlaganjem otpada trajati što kraće, da ćemo početi što prije obrađivati otpad, prvenstveno, prije početka rada centra. Mislím da bi za tvrtku majku Piškornicu d.o.o. za vaš suvlasnički udio i za tvrtku PSO d.o.o. bilo jako bitno jer znači, naš temeljni kapital kad sam ja došao bio je 286.000,00 kuna, danas je 5,3 milijuna kuna, sve je reinvestirano u infrastrukturu. Ako želite kao članovi Županijske skupštine doći na odlagalište otpada, možete kada god želite, Cijena koju imamo na tržištu pokriva sukladno sadašnjem Zakonu, trošak odlaganja otpada i jednostavno ona je tržišna.

Kada je riječ o potencijalnom možebitnom zagađenju, Piškornica je prema ovim studijama, mi smo uzvodno od odlagališta Ivanščak. Meni je teško za vjerovati da imamo ikakve veze sa tim kontaminacijama jer je to udaljenost osam kilometri. Iz svih dokumenata je jasno da smo mi van tih zaštitnih zona, vodonosnika formiranih u sredinama kao što je slučaj sa vodonosnikom zahvaćenim na crpilištu Ivanščak, mi smo van te zone. Imam studije, valove kako se tok tih podzemnih voda računa. To je jasno definirano i u opisu lokacije u izvatku iz elaborata gospodarenja otpadom. Povoljna je okolnost da u smjeru toka podzemnih voda nema crpilišta koja bi mogla biti ugrožena zbog postojanja deponije. Lokacija odlagališta je nizvodno od vodozaštitnog područja crpilišta Ivanščak. Znači, mi ne možemo s tim imati veze. Teško je da može onečišćenje ići osam kilometara dalje. Lokacija samog odlagališta zračnom linijom s ovog mjesta je osam kilometara od središta grada. Najveći teret života i suživota u zajednici snose naši partneri iz Općine Koprivnički Ivanec i pet mjesta koji žive u okolici odlagališta.

U svoje osobno i ime i u ime tvrtke koju vodim, cilj nam je graditi centar, ja sam uvjeren da će nakon formiranja Vlade, Piškornica dobiti zeleno svjetlo za financiranje europskog projekta, plaćat ćemo penale, znači, sve što smo radili i što smo prihodovali reinvestirali smo u poslovanje. Cilj nam je ne plaćati penale i cilj nam je što prije pokrenuti obradu otpada, kao neko privremeno rješenje, jer je evidentno da moramo pokriti razdoblje od 2017. do 2021. godine, ako ne bude nekih nepredviđenih problema kod realizacije projekta. Imamo lokacijsku dozvolu i pobjednik natječaja koji će postupkom javne nabave biti odabran, ta tvrtka, taj konzorcij mora ishoditi građevinsku dozvolu, sve to može potrajati. Prema našoj

dokumentaciji i tenderu koji imamo, riječ je o 90 dana da mi kao strateški projekt, ishodimo, odnosno oni moraju ishoditi tu građevinsku dozvolu u naše ime. Projekt je kompliciran, tvrtka raste. Ispričavam se, ako je bilo tko bio uznemiren sa, eventualnim, onečišćenjem okoliša, inspekcije su redovito na Piškornici i još su budnije nakon ovog samozapaljenja. Činimo sve da svi mirno spavate bez ikakve bojazni za onečišćenje okoliša.

**PREDSJEDNICA:** Sada nas ima 36 prisutnih, pridružio nam se član Skupštine gospodin Širjan. Otvaram raspravu za članice i članove.

**MARINKO BAGARIĆ:** Na prošloj sjednici imali smo temu Piškornica i dosta opširno smo o njoj razgovarali. Događaji koji su se u međuvremenu dogodili traže od nas i pokazala se potreba da ponovno o tome razgovaramo. Zbog toga smo i pristali na prijedlog, suglasili se da se održi izvanredna ili redovna sjednica na kojoj bi ponovno razgovarali o problemima koji se javljaju na Piškornici.

U ime našeg Kluba postaviti ću neka pitanja. Molim da se ova pitanja ne shvate kao osobni napad na bilo koga, nemamo, apsolutno ništa protiv nikoga, ne politiziramo, nego naprosto tražimo odgovore na pitanja koja zanimaju nas, a i građane. Želimo da nas odgovorni koji jesu, koji su u to uključeni, da nas uvjere da je to stvarno tako.

Gospodine župane da li vi kao župan i kao predsjednik Skupštine RCGO Piškornica, zajedno sa gospodinom Jozinovićem kao direktorom Piškornice, stvarno kontrolirate i upravljate sa ovim projektom ili je on izvan vaše moći, jer ministar koji je sada tehnički ministar, daje izjave da projekt takav kako je započet, dalje više ne može. Želimo da čujemo da li vi u toj situaciji s tim upravljate. Gospodin Jozinović je možda već dao neke odgovore na pitanja koja ću postaviti, ali želim da ih postavim i da direktno odgovori na njih, radi javnosti, radi medija i radi nas kao Kluba.

Ako je vjerovati ministru, da li to znači da ćemo ili da ćete ipak morati ići u promjenu koncepcije i tehnologije, što znači da ćemo izgubiti, ako to bude potrebno, najmanje godinu dana tražeći neka nova rješenja. Ovo što je gospodin Jozinović govorio, ispada da stvar ide onako kao što je započeto.

Budući da će još, ako se bude išlo u promjenu koncepcije i tehnologije, proći će dosta vremena, javnost pa i nas kao predstavnika dijela te javnosti, zanima što će se dalje događati s našim odlagalištem? Da li ono ostaje samo odlagalište na koje će se i dalje dovoziti otpad i izvana? Zanima nas tko je donio odluku da se može dovoziti otpad izvana? Zašto se uopće išlo u dovoz otpada izvana i njegovo gomilanje, a ne rješava se ukupni problem i ne traži se rješenje budućeg rada RCGO? Koliko je dovoz i gomilanje otpada izvana uzrok zadnja dva požara koji su se dogodili na odlagalištu i da li je točno da su odušnici plinova, kako smo čuli, zatrpani otpadom koji se gomila te koje opasnosti zbog toga prijete? Navodno se kupuje varaždinski CIOS MBO, što je gospodin Joziović spomenuo, da li je to točno? Tko je donio tu odluku? Što je cilj te kupovine i ne znači li to da u stvari Piškornica ostaje samo veliko odlagalište na kojem nikad neće biti nikakve obrade otpada?

Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a postavlja pitanje odgovornosti odgovornih, ako je to sve tako kao što sam rekao, a to ste, pored ministra, vi gospodine župana i gospodin Jozinović. Budući da ministra ne možemo pitati ove stvari, pitamo vas kao župana i kao predsjednika Skupštine Piškornice, te moralnu i principijelnu osobu, da li ste spremni dati mandat na raspolaganje te isto to tražiti od direktora Jozinovića, ako se u neko dogledno vrijeme ne krene i ne dobiju jasni odgovori što će se događati s Piškornicom ubuduće?

**IVAN KNOK:** Pozorno sam slušao izlaganje gospodina Jozinovića vezano za ovu informaciju. Moram priznati da sam pomalo zbunjen. Mi smo na prošloj sjednici u srpnju

podržali Izvješće o radu Piškornice za prošlu godinu. Iz tog izvješća bilo je vidljivo da sam projekt ide svojim tijekom. Sjećam se da je gospodin Jozinović spomenuo da se vodi „rat sa tehničkim ministrom“ uz koncepciju ovog odlagališta, vjerojatno sve vezano uz plan gospodarenja otpadom od 2016. do 2022. godine. Dali smo podršku da se taj projekt nastavi i na neki način sugerirali da se on i ubrza. Vezano za to izvješće imam određena potpitanja, pa bih molio, vidim da u tom izvješću stoje neke točke koje me malo zbunjuju, pa da i to znamo, u međuvremenu se možda nešto i dogodilo.

Između ostalog stoji da nije potpisan sporazum o preuzimanju otpada od Grada Koprivnice i Općine Sokolovac. Tu stoji da nije predana aplikacija prema Ministarstvu za bespovratna sredstva iz fondova Europske unije. Pretpostavljam da se u međuvremenu nešto pokrenulo, pa da znamo da li je to sve cjelovito obuhvaćeno. Ono zadnje što je gospodin Jozinović rekao da ćemo vjerojatno svi plaćati penale za razdoblje do 2021. kada će se taj projekt moći, pretpostavljam, realizirati. Sada me potpuno, ta konstatacija zbunjuje jer s jedne strane prebacujemo taj teret na tehničku Vladu, obzirom da je sve po onoj bivšoj Vladi koju smo toliko kritizirali išlo sve svojim tijekom. To znači da mi nismo uspjeli u toj tehničkoj Vladi postići nešto, a bili smo u koaliciji i u vlasti sa vodstvom Županijom. U toj tehničkoj Vladi nismo uspjeli postići da pripremimo ovaj projekt i da dobijemo suglasnost za nastavak i za kandidiranje i za sve ostalo. Ako je točno da ćemo mi kao građani plaćati penale, onda je sigurno tema i ovdje za raspravu, da li to stvarno stoji i tko će biti odgovoran, sada prebacujemo krivnju na tehničkog ministra i neku drugu buduću Vladu, ali moramo neke stavove imati i zaključke s ove sjednice vezano za tu izjavu. To je malo preozbiljna izjava i bojim se da će građani povećanom cijenom plaćati otpad.

Ovdje razgovaramo, a i u Planu gospodarenja otpadom, koji je bio na neki način zaustavljen i gdje se koncepcija u tom planu gospodarenja otpadom mijenja, a bilo je i ovdje o tome govora da se ide veći dio na sortiranje primarnog dijela do 50% otpada da bi se onda išlo na odlagališta. To znači da mi u ovom projektu kojeg smo ovdje zamislili, a on je koncipiran za ove četiri županije malo drugačije, pa bih molio da se pojasni. U tom dijelu smo, pretpostavljam, predvidjeli određenu tehnologiju s kojom bi se taj otpad obrađivao. Postavljam pitanje, da bi mogli procijeniti da li je ovaj projekt dobro sagledan ili će biti sagledan kroz ove studije i sve ostalo što treba pripremiti za kandidiranje na natječaj za izvođenje, znači za provedbu samog projekta jer u ovom planu je veliki iznos investicije, a sama tehnologija, ako govorimo o SRF, tehnologiji goriva, onda ćemo doživjeti ono što imamo sada na nivou Rijeke ili nekih drugih odlagališta otpada. Ako je to ta tehnologija, reciklaža otpada se ne može toliko pripremiti u odnosu RDF tehnologiju. Odgovoriti ćete mi, gdje je drugačija koncepcija i tada se obrada otpada u velikom dijelom rješava, onda ne treba ovako veliko odlagalište niti ovakav projekt? To govorim iz iskustava koja su po Hrvatskoj do sada, nabrojite mi ona koja su do sada u realizaciji. Ako govorimo o takvoj tehnologiji tada ćemo, pretpostavljam, imati ovaj problem da ćemo, ne znam koliko godina kasnije, projekt staviti u realizaciju i da će onda taj projekt malo više koštati, ne samo s tog naslova, nego da on neće ni tako brzo krenuti. Obzirom na promjenu sustava planiranja gospodarenja otpadom i moguće mikro obrade otpada prije nego same Piškornice, mi ćemo imati tada daleko manju količinu otpada. U tom smislu sigurno mnogi od ovih elemenata koji su bili planirani, pretpostavljam, u našem projektu biti će korigirani.

Zbog svih tih navoda koji su ovdje izrečeni i možda malo pojašnjenja, bojim se da ova naznaka do 2021. godine, nisam siguran da možemo čekati, bojeći se upravo onog što je moj prethodnik postavljao određena pitanja kako će mještani okolnih naselja doživjeti ponovno neke požare, neke problemi koji se mogu dogoditi, a sigurno se mogu dogoditi ako nismo kvalitetno pripremili ovaj dio radnji koje bi to trebale eliminirati. Nevezano uz sam projekt već su i ove ostale radnje bitne, da ne dođemo samo kao tema odlagališta otpada i skupljanja smeća iz drugih krajeva i na neki način u blokadu sa realizacijom ovog projekta.

Molio bih par tih odgovora da bi mogli sagledati suštinu tog centra malo šire, jer ovo što ste gospodine Jozinovuću kazali, to je sve lijepo ispričano, spasili smo ovaj dio, mislim da je ono što je bilo moguće riješeno, ali ne vidim to za par godina kako će to biti u samoj realizaciji.

**PREDSJEDNICA:** S nama su danas ovdje prisutni kao zainteresirana javnost, gospodin Mišel Jakšić koji obnaša dužnost gradonačelnika, gospođa Maja Hleb, predsjednica Uprave Komunalca i gospodin Siniša Bosanac u ime udruge „Koprivnica kakvu zaslužujemo“. Nastavljamo s raspravom.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Kako bi trebala izgledati Piškornica, očito ne znaju u središnjoj vlasti države, jer nije donesena državna strategija za gospodarenje otpadom. Ono što smatram da je bitno i kako je dan odgovor od gospodina Jozinovića da postoje mjerenja koja kontroliraju kakvoću zraka i vode, da postoje rezultati. Ono što bih ja molio da se ti rezultati objavljuju na nekakav propisani način koji će biti danas jedan dio zaključka da budu potpuno transparentni i dostupni svim zainteresiranima, da li će to biti kroz medije, lokalne medije, idemo da ljudi imaju potpunu informaciju. S druge strane interesira me da li će nešto od tog novca koji se dobiva prikupljanjem otpada biti investirano u primarnu selekciju, odnosno da li će biti jedan dio društvene svijesti ove tvrtke koja je namijenjena za sanaciju Piškornice, sanacijsko odlagalište usmjeren i prema odvojenom prikupljanju otpada i da li će u tom dijelu ova tvrtka biti partner jedinicama lokalne samouprave kao što su to one tvrtke koje se na području gradova, komunalna poduzeća, bave i surađuju s gradom. S druge strane bio bih zadovoljan kada bi ova tvrtka imala nadzorni odbor, mislim da se uskoro ispunjavaju uvjeti da ova tvrtka ima i nadzorni odbor te da i na taj način dodatno možemo imati kontrolu nad donošenjem odluka. Koliko je Fond nespreman za sve ovo što gospoda poput Dobrovića i takvih koji ovdje došetaju jedanput godišnje, pred izbore, na naš kraj, najbolje govori podatak da su svima obećavali sanacije nelegalnih odlagališta kojih ima na našem području ne znam koliko. Bilo je rečeno da će to biti iz fondova Europske unije, a na kraju nije iz fondova, pa bi sada Fond htio nešto na brzinu malo začepkati, jer su izbacili one prave, pune podatke, nadajući se sredstvima iz Europske unije, pa sada traže gdje će to za milijun kuna po jednom takvom odlagalištu zatrpati i reći da su izvršili sanaciju. Ovdje, primarno, ne vjerujem niti ovoj Vladi koja je do sada vladala, niti ovoj koja će nadalje vladati, naročito ne, ako će na ovaj način čekati i lomiti svoje strategije preko naših interesa i leđa. Mi želimo zaštititi kvalitetu zraka, vode i tla i nemamo ništa protiv da se ne bilo koji način izbjegne eventualno, zbog ovog zatvaranja svih odlagališta kakva su sada, krajem sljedeće godine da se stvori preduvjet za tu, dijelom, primarnu obradu i da se u tom smjeru traže rješenja. U tom smjeru, mislim da moramo biti svjesni da ovdje ne možemo voditi visoke politike jer se one vode negdje drugdje, a da bi zaštitili interese naših građana, mislim da trebamo donositi odluke i usmjeravati naše aktivnosti u tom smjeru.

Nisam mislio da nije dobro raspravljati o Piškornici, o njezinim kapacitetima ili strategijama, ali mislim da je to nešto što bi trebao reći JASPERS i nešto što bi trebala država se odlučiti i konačno donijeti tu strategiju, a zašto ju nije donijela treba pitati gospodina kojeg još uvijek nazivamo premjer, da on kaže, ako se usudi, zbog čega nije donio takve strategije a imao je sjajne ministre poput gospodina Dobrovića koji se tu došetao i rekao ovo što vi radite nije dobro. Hoću da je potpuna kontrola, znamo što nam ide u zemlju i da li nam ide i da nam svi oni koji su opravdano bili zabrinuti, budu potpuno informirani.

S druge strane ono što mi, ako možemo, a mislim da možemo ići sa prijedlogom prema Skupštini same Piškornice da se ograniči, ili da se numerički izrazi koja je to količina otpada koja se može privremeno skladištiti do ili izgradnje ili na drugi način obrade tako dovezenog otpada s obzirom da on sada, nije riječ o obradi, nego je privremeno skladišten,

dakle taj otpad će trebati obraditi. U tom smjeru ćemo, ako ćete dozvoliti da se nakon odgovora napravi stanka i sastave određeni prijedlozi zaključaka.

DARKO LEDINSKI: Za razliku od gospodina Jozinovića koji je imao jednu stručnu ekspertizu i za razliku od mojih kolega koji su se stručno dobro pripremili i otvorili cijeli niz stručnih pitanja, ja ću govoriti kao član Županijske skupštine, kao zainteresirana javnost. Moja kuća se po mojoj, slobodnoj, procjeni nalazi na jedno dva do tri kilometra zračne udaljenosti i smatram da smo u zoni neposredne ugroženosti od Piškornice.

Ja ću se u svojem laičkom obraćanju obraćati gospodinu županu iz razloga što je gospodin Jozinović profesionalac koji se bavi otpadom, koji je ovdje došao odnekud da se bavi tim otpadom i jednog dana on će vjerojatno negdje otići, a mi ćemo svi ovdje ostati sa ovakvim ili onakvim otpadom. Moja kuća je na dva ili osam kilometara, vaša je 30 kilometara, a neke druge kuće su puno dalje. Zato sam zainteresirana javnost. Na ovi slikama koje gledamo proteklih 70 minuta, sve je lijepo prikazano kao i u ovom izlaganju, osim jedne stvari, nigdje nema Piškornice, nigdje nema one ogromne hrpe smeća koja je zapravo Piškornica. Ovi uređaji, ovaj ured, onaj koji peca ribu, sve je to divno i krasno, ali na Piškornici se, oni koji ne znaju, nalazi ogromna hrpa smeća. Moja kćer je bila 1. razred srednje škole i imala je zadatak da napravi referat iz geografije i morala je napraviti foto priču o Koprivnici i okolici. Tada sam iskoristio priliku i otišli smo do Piškornice, bila je zadivljena onim što je vidjela, slikala je to i dobila je odličnu ocjenu iz geografije. Od tada nisam bio na Piškornici, prošle su dvije godine. Sljedeći put kad sam došao na Piškornicu, kad je bio ovaj požar, bio sam po službenoj dužnosti, jer mi je to bila obveza, iako nisam mogao ući u područje Piškornice, ali sam mogao prići da vidim što se događa. Bez obzira da li je postojala opasnost ili su se građani previše zabrinuli, da li su mediji previše to dramatizirali, meni kao laiku je to izgledalo vrlo ružno, taj dim i ta ogromna hrpa smeća. Nisam imao koga od stručnjaka pitati, ali sam sa zaštitarima komentirao da mi se čini da u te dvije godine od kada sam bio tamo, da je narasla duplo, a zaštitari su me ispravili, nije narasla duplo, samo za pola je veća nego je bila prije dvije godine. Meni je dodatni razlog za zabrinutost, bio dva ili osam kilometara zračne linije udaljen, čini mi se da je to jako blizu toj velikoj hrpi smeća. Meni je dodatni razlog za zabrinutost to što sam danas slušajući gospodina Jozinovića razumio da će to odlagalište, tamo se ništa drugo ne radi samo se dovozi i dovozi novo smeće od svakuda. Ako sam dobro razumio do 2021. godine, znači još četiri godine, po optimističnim prognozama se tamo ništa drugo neće raditi nego će se dovoziti smeće, te će to biti odlagalište. Ako je ove dvije godine od kada nisam bio tamo, nemam ni blizu urede, čini mi se da vi imate još jedan ured u Zagrebu, on je malo dalje od ovoga u Koprivničkom Ivancu, ne znam gdje ste češće, ta hrpa smeća narasla za pola, kako su mi zaštitari objasnili, a mislim da se ljudi razumiju jer su stalno tamo i nemaju razloga ne govoriti onako kako je, koliko će onda hrpa narasti za sljedeće četiri godine na ovakav način. Što će nam pomoći ovo novo navalno vozilo koje je tamo stalno, taj video nadzor, kojim će se konstatirati da se nešto događa, onda će brže doći vatrogasci jer ovo meni nije izgledalo, kad sam vidio te vatrogasce, žao mi je da to nije mogao vidjeti veći broj ljudi, niti malo bezazleno i meni je to izgledalo prilično katastrofično. Mislio sam si, srećom da nisam vatrogasac, jer svaka čast tim ljudima da se usude tome prići, jer ni sami ne znaju što se sve tamo može dogoditi. Nemojte mi zamjeriti na ovoj, potpuno, nestručnoj raspravi, ali govorim iz perspektive čovjeka koji nije daleko od tog mjesta, govorim iz perspektive čovjeka koji se ne razumije u oduške, sustave, kazete. Nekome kao laiku, kao Koprivničancu, ono što sam tamo vidio, kako je taj požar izgledao i kako je to sve izgledalo, inače u životu nisam baš neki veliki paničar, meni je to izgledalo prilično strano.

S obzirom kad god sam nekoga u županiji pitao i htio komentirati nešto oko Piškornice, uvijek mi je bio odgovor, ja se time ne bavim, to je isključivo u ingerenciji župana

Korena. S obzirom da sam uvijek takve informacije dobivao, s obzirom da ste vi tu domaći čovjek i da ste tu, niste profesionalac koji je došao i otišao, nego ćete i dalje tu živjeti isto kao i ja, koliko kilometara dalje, nećemo mjeriti, ali blizu smo obojica, ja vas molim i apeliram da ne dozvolite, bez obzira na sve te ministre, Vlade, tehničke premijere, buduće premijere, ovdje na području Podravine ili naše Županije smetlište eskalira u nešto što ni vi, ni ja, ni bilo tko drugi nećemo moći kontrolirati, a profesionalci su profesionalci.

TOMISLAV BABIĆ: S obzirom da o ovoj temi dosta često diskutiramo, ponavljam jedno pitanje već dugo vremena i zanima me, imamo li, napokon, studiju izvodljivosti, hoće li ili neće biti dostupna na internet stranicama centra kao i sva ostala mjerenja kad budu završena? Isto tako pozvao bih župana da preko svojih kumskih i ostalih veza malo ubrza koaliciju HDZ-a i MOST-a da se taj problem sa ministarstvima riješi.

DAMIR FELAK: Krenut ću od ovoga zadnjega što je rekao gospodin Babić, on je u direktnoj kontradikciji s gospodinom Ledinskim koji je rekao da jedine ingerencije u Županiji oko Piškornice ima župan, a sada je gospodin Babić rekao da dosta često ovdje raspravljamo o Piškornici. Tako da ne znam tko onda ima ingerencije, a tko nema, nad Piškornicom. Ako se ne varam na zadnjoj sjednici imali smo temu Piškornica, a i u više navrata prije toga. Mislim da nije nikakav problem kad god treba na Županijskoj skupštini raspravljati o Piškornici kao odlagalištu otpada, trenutno, a nadam se u budućnosti Regionalnom centru za zbrinjavanje odnosno preradu otpada kao što smo to iz stručnih izlaganja čuli. Kao Koprivničancu, čovjeku koji ovdje živi, sigurno mi je stalo do toga da otpad zbrinjavamo na prihvatljiv način, na način kako to propisuje Europska unija i kako se to radi u razvijenom svijetu. To sam više puta rekao iza ove govornice. Ispada da je problem Piškornice nastao nastankom Regionalnog centra za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske, a ja kao Koprivničanec, a i velika većina ovdje koji smo iz Koprivnice, znamo da se otpad na Piškornicu odlaže već dugi niz godina. Što je sve zakopano u zemlju to valjda sam Bog zna i ljudi koji su to radili čitav niz godina na način na koji se u to vrijeme radilo. Nikoga ne optužujem za bilo što, ali na taj način se zbrinjivao otpad u cijeloj Hrvatskoj, pojednostavljeno, zakopavali smo ga pod zemlju. Što se sve dovozilo to nitko ne zna, odnosno kako je Piškornica izgledala, ja sam bio na Piškornici u nekoliko navrata i prije 20 godina i prije 10 godina, izgledala je jedno. Naguravale su se te hrpe smeća, nešto se kopalo, zatrjavalo. Na kraju je to odlagalište sanirano, ne znam da li je sanirano u skladu s pravilima struke, nadam se da je to tako. Sada bismo svi željeli da se konačno taj otpad obrađuje i da on više nije ekološka bomba i opasnost za čitavu okolinu. Nije dobro da plašimo ljude, a to je pogotovo u ovoj predizbornoj kampanji rađeno, masu političara u ovom kraju služilo se s time, plašilo se ljude sa kojekakvim bolestima. U konačnici bolnica je dala priopćenje da se nakon dva požara nitko nije javio u bolnicu s bilo kakvim simptomima po zdravlje. Da li će dugoročno biti nekakvih posljedica i da li je to od požara ili nečeg drugog, to možemo samo nagađati.

Zašto to odlagalište nije napravljeno do sada, to bismo se trebali svi zajedno zapitati. Zato mi je drago da su ovdje gospoda iz Grada i Komunalca, jer bio bih najsretniji da ove godine ili barem sljedeće otvaramo odlagalište. Znamo i sami koliko je bilo problema i koliko godina je trajalo natezanje između Komunalca, Županije i Piškornice. Mislim da nema smisla u to se vraćati, ali je činjenica da smo si mi sami krivi što smo izgubili sve te puste godine. Onda nam je kao šećer na kraju došao ministar koji ima sasvim drugu zamisao kako gospodariti otpadom u Republici Hrvatskoj. Ništa nije sprječavalo i onog ministra prije toga, a da ne amnestiram i onoga nekadašnjeg iz HDZ-ove Vlade, da se onda donio plan gospodarenja otpadom i da smo puno ranije krenuli u izgradnju, danas bi već imali izgrađeni centar. Penale je spominjao gospodin Knok i gospodin Jozinović je to otvoreno rekao, nećemo penale plaćati samo mi u Koprivnici, plaćat će ih cijela Hrvatska, jer nigdje nema izgrađenog

regionalnog centra onako kako bi to trebalo biti i bojim se da do kraja sljedeće godine neće ni biti, osim ova dva koja su gotova, ako dobe uporabnu dozvolu. Prema tome to je problem čitave države, sigurno i iduće Vlade. Nadam se i apeliram ovdje kad već donosimo nekakve zaključke, pošaljemo jedan apel na Vladu da stvarno donesu plan gospodarenja otpadom u najkraćem mogućem roku kakav god on bio, da li onakav kakav je bio zamišljen ranije, da li ovako kako predlaže tehnički ministar Dobrović, ali da se donese plan gospodarenja otpadom i da se onda stvarno u što kraćem mogućem roku izgrade centri koji bi taj otpad prerađivali, jasno, uz primarnu selekciju i sve ostalo. Još jednom apeliram na sve, nemojmo plašiti ljude, nemojmo politizirati ovaj problem, svima nama je stalo da se otpad zbrinjava na odgovarajući način. Znam da su blizu lokalni izbori i da će se ova tema politizirati još više. Izbila su i ta dva nesretna požara. Požara je, inače, na odlagalištima otpada bilo i ranije, bit će ih i ubuduće. Sva sreća da je sve dobro završilo, a osobno, nadam se da će se obistiniti riječi gospodina Jozinovića i da ćemo do 2020. godine imati izgrađeno neki oblik odlagališta, jer smo ušli predaleko u tu fazu četiri županije i jedna općina, za naše područje govorim. Za ostali dio Hrvatske nisam siguran kako će se stvari odvijati. Ovdje je puno toga izneseno što i nije točno. Ako smo dobro slušali gospodina Jozinovića, neću biti njegov odvjetnik ili odvjetnik župana, oni će odgovoriti na pitanja koja su ovdje postavljena, makar mislim da je većina deplasirana jer je u samom izlaganju puno toga već gospodin Jozinović objasnio. O kumovima neću govoriti, mislim da taj nivo razgovora nije nivo za jednu Županijsku skupštinu.

**DARKO LEDINSKI:** Da me gospodin Felak jednom spomenuo, možda ne bih imao repliku, ali baš toliko puta, kratka replika. Gospodin Felak me podsjetio zašto sam odlučio da se u životu više ne bavim politikom i zašto mi se ta disciplina ne sviđa i zašto sam odlučio da iz politike odem u stvarni život. Hvala vam na tome da ste me podsjetili kako to funkcionira kad krenu politička objašnjenja i kad političar poziva na to da stvari ne politiziramo. Jedini koji ste politizirali ste vi do sada ovdje.

Župan ove Županije je čovjek od najvećeg povjerenja i najveće odgovornosti za sve županijske projekte, a ovo je međuzupanijski projekt. Imam osobno puno povjerenje u župana Koprivničko-križevačke županije Darka Korena i rekao sam da na njega apeliram da ne dozvoli da problem Piškornice eskalira, jer je on domaći čovjek, on je najmeritornija i najpozvanija osoba da o tome vodi računa, jer profesionalci rade samo svoj posao, odrade svoj posao i odu ili otkud su došli ili kamo ih sljedeći put nanese, na novi posao gdje je zarada još veća. Isključivo sam o tome govorio kad ste me prozivali tko ima pravo, tko nema pravo ili tko se o nečemu mora brinuti. To je apel u tom smislu.

**DAMIR FELAK:** Gospodin Ledinski se predstavio ovdje kao glas javnosti kada je istupao prvi puta. On si može uzeti to pravo, vjerujem da on predstavlja javnost, da li svekoliku ili samo sebe, o tom potom. Moja namjera nije bila politiziranje nego da pokušamo smiriti tenzije i doći do rješenja. Već sam njegov početak da mu je Piškornica dva kilometra od kuće govori o tome koliko on ozbiljno govori i koliko uopće poznaje problem, kao Koprivničanec vrlo dobro zna koliko je Piškornica udaljena od njegove kuće.

**ZLATKO DELIMAR:** Na prošloj sjednici Županijske skupštine postavio sam cijeli niz pitanja na koja nisam dobio odgovor. Ono što se od tada do danas događalo na Piškornici, dodatno je potvrdilo moju zabrinutost, prije svega zabrinutost za zdravlje stanovnika ovog dijela Podravine i Županije zbog ekološke bombe koja je prouzročena djelovanjem gospodina Jozinovića, gospodina koji nas je mjesecima sustavno obmanjivao, javnost i nas članove Županijske skupštine. Gospodin koji je sustavno izbjegavao davati odgovore, a sumnjam da



ćemo išta konkretno i danas ovdje čuti. Ovo što smo čuli to je bilo tipično pripremljeno izvješće.

Kolike su ukupne količine odloženog otpada od rujna 2015. do početka listopada 2016. po mjesecima i po isporučiocima?

Mjere sanacije odlagališta koje su poduzete i koji su rezultati mjera te tražim da svaku od mjera potkrijepite dokumentacijom. S kim imate ugovor o odlaganju otpada na Piškornici, za koje količine i do kada ugovori vrijede? To smo čuli, do kraja ove godine.

Također smatram da treba nužno poduzeti sljedeće mjere. Izvršiti ponovno sanaciju područja koje je bilo zahvaćeno požarom, ustanoviti oštećenja na folijama, geoplastnima, koje su moguće oštećene zbog temperature, postaviti na određenim lokacijama uređaje za mjerenje kvalitete i kakvoće zraka, podzemnih voda i tla, koje bi bile nadgledane od neovisnog tijela i podaci dostupni putem interneta zainteresiranoj javnosti. To smo čuli da je pripremljeno. Bilo bi dobro da imamo podatke kakvoće zraka svakodnevno. Što se tiče tla postoji pojas oko te hrpe od 500 do 1000 metara, gdje baš ništa ne raste. Ljudi koji imaju zemlje oko, ništa ne uspijeva, mogu saditi bilo što, ništa ne raste.

Udrugama za zaštitu okoliša omogućiti kontrolu i nadgledanje. Objavljivati mjesečno odložene količine otpada sa svim popratnim tovarnim listovima. Ured državne uprave u Kopriivničko-križevačkoj županiji treba preispitati izdanu dozvolu te treba smanjiti dopuštene količine na razinu koja neće ugrožavati stanovnike ovog dijela Podravine. Ponovno preispitati cijeli projekt. Potrebno je razriješiti gospodina Jozinovića, obzirom na njegov dosadašnji štetan rad te putem javnog natječaja zaposliti novog direktora koji će tom problemu Piškornice pristupiti na drugačiji način.

**PREDSJEDNICA:** Ako se više nitko ne javlja za raspravu, molim gospodina Jozinovića, pa gospodina župana da se očituju na rasprave.

**MLADEN JOZINOVIĆ:** Pokušat ću odgovoriti na sva ova postavljena pitanja. Gospodinu Bagariću, činjenica je da mi plan gospodarenja otpadom nemamo. Imamo zakon i podzakonski akt po kojem je gospodin Zmajlović radio je istekao. Nacrt dokumenta koji je gospodin Zmajlović pripremio sa svojim stručnim timom, a i ja sam tu nešto sudjelovao u kreiranju tog dokumenta nije SDP-ova Vlada htjela donijet jer je bila Vlada na odlasku i gospodin Zmajlović iz nekih moralnih razloga nije htio to raditi. Taj dokument nikada nije stupio na snagu. Mi od tog trenutka, od kada je stari plan istekao, tapkamo na mjestu. Može netko tražiti moju smjenu sto puta, mi nemamo pravnu osnovu razvijati projekt. Vlada ne može raspisati natječaj. Dok plan ne bude donesen mi stojimo na mjestu. Svaki dan sam na odlagalištu, znam kakva je situacija.

Kada je riječ o odlagalištu Uprava je donijela odluku da odlagalište radi u kapacitetima u kojima radi, sukladno dozvoli. Svi problemi se rješavaju, uzrok zadnjeg požara je samozapaljenje, odzračnici na šahtovima su ispravni. Čitao sam da se vodi kriminalistička istraga, što jednostavno nije točno, to vam kažem kao član Uprave u tom društvu. Nikada nitko ništa nije pitao u tom smjeru. Imam tri zapisnika inspekcije. Navodno se kupuje CIOS-MBO, da mi pokušavamo kupiti CIOS-MBO, ako Skupština društva u srijedu kaže da ga treba kupiti. Ja kao struka kažem da ga treba kupiti, kako se otpad ne bi odlagao, kako bi se obrađivao. To bi bilo privremeno rješenje, do početka rada centra. Svi se slažemo treba obrađivati otpad u Hrvatskoj. Nitko u Hrvatskoj ne obrađuje otpad. Svi odlaze isto kao mi, na odlagalište. To sve što je gospodin Bagarić rekao je točno. Okosnica sustava, to sam ranije rekao treba biti regionalni centar Piškornica. Sva ova rješenja su privremena rješenja, na četiri, pet godina, pa i ta eventualna kupnja tog pogodna je isplativa kroz to razdoblje.

Gospodin Knok, nikada nisam spomenuo riječ rat sa gospodinom Dobrovićem. Rekao sam na prošloj sjednici Skupštine da ova tehnička Vlada neće usvojiti plan, jer sam

znao da ga neće usvojiti. Plan ne postoji i mi ne možemo govoriti o obradi nečega što je nacrt dokumenta, bio predlagatelj ministar, ministar je predložio nacrt nekog dokumenta, Vlada je većinom glasova glasala protiv, odnosno nije nikada uvršten na dnevni red Vlade. Znači, odbor za zakonodavstvo i druga tijela nisu dali da taj nacrt ide na dnevni red. Dok god taj plan ne bude bio moguć mi nećemo znati što će biti s projektom, koja tehnologija, što je s hijerarhijom. To taj plan definira kako konzumiramo sredstva Europske unije. Plan gospodarenja otpadom kao takav ne postoji i mi ne možemo fizibiliti studiju završiti.

Ujedno odgovaram i gospodinu Babiću, konačna verzija fizibiliti studije i nacrt koji od JASPERSA mi imamo s datumom 10. kolovoz postoje. Međutim, treba usvojiti plan da bi se potvrdila verzija, jer činjenica je, to ste u pravu, cijeli koncept je utemeljen na tom nacrtu plana gospodina Zmajlovića i ranije. Ako bi bio novi plan ne bi se tvrtka Piškornica ugasila, samo bi pale sve dozvole i ponovno bi se počelo projektirati ispočetka i vratili bi se na javni uvid u Općini Koprivnički Ivanec gdje bi opet ljudima objašnjavali, nakon pet godina, kako sve ono što smo radili ranije ne valja i kako to treba ispočetka raditi na drugi način. To bi opet radila ista tvrtka, bio ja na čelu nje ili netko drugi. Sve što je uloženo bilo bi bačeno u vjetar.

Gospodin Knok je postavio pitanje za Grad Koprivnicu. Grad Koprivnica nema tipski sporazum, on je naš strateški partner na temelju sporazuma o kupovini odlagališta. Kolege iz komunalnog poduzeća sakupljaju gradski otpad i imaju primarnu selekciju zelene otoke, žute kante i rade kompostanu, rade sortiranje, a ostatak dovoze kod nas i mi imamo određene tehničke odnose. Taj sporazum znate, on je potpisan kao takav, mi smo uknjiženi kao vlasnik i posjednik odlagališta otpada, znači Grad Koprivnica ne može kao strateški partner imati tipski sporazum na listu papira kao ostali. Grad Koprivnica je kompenziran financijski za ranija ulaganja, koja su, za moj pojam, sasvim zadovoljavajuća za vrijeme u kojima se radilo, jer jednostavno pada na Grad Koprivnicu da sanira nešto što se odlagalo 40 godina nekontrolirano. Takav je zakon, takav je zakon i sada kad smo mi u pitanju, Županijska skupština i ja kao uprava tvrtke u međuzupanijskom suvlasništvu. Člankom 16. Zakona o gospodarenju otpadom to je nadležnost jedinice regionalne samouprave, mi to moramo raditi. Na prošloj sjednici je primorsko goranski župan gospodin Komadina najavio tužbu protiv Republike Hrvatske zbog ne donošenja plana gospodarenja otpadom. Ne treba pitati mene kad će ga Vlada usvojiti. Skupština treba pitati Vladu, ako dopustite sugestiju, molim da u zaključak uđe da se pita Vladu kad će taj podzakonski akt biti donesen. Čak se može postaviti pitanje hoće li se plaćati penali i tko će ih plaćati. Zašto bi mi i tvrtka koja je provedbeno tijelo političkih odluka iz zakona i podzakonskih akata, odgovarali za nešto kad netko drugi nije donio podzakonski akt. Očito postoji nekakav sukob koncepcija. Ne možemo mi rješavati problem kad se on mora riješiti od Vlade. Molim da to podržite svi zajedno.

Penali će sigurno biti, ako nema obrade, to svi znamo koji se bavimo ovim poslom, i upravo iz tog razloga smo mi ponudili to privremeno rješenje da se kupi neki pogon za obradu. Plan gospodarenja otpadom nikad nije donesen i ne trebamo razgovarati o nečemu što ne postoji. Isto tako i za tehnologiju, objasnio sam kronologiju gospodina Zmajlovića i prije njega i gospodina Dobrovića. To što gospodin Dobrović izlaže, ja sam na ovoj Skupštini rekao da prošla Vlada neće usvoji Plan, nije ga usvojila. Nisam bio protiv gospodina Dobrovića, isti posao radimo i isti neugodni zrak na Piškornici udišemo, kad se tamo pojavimo. Svaki dan sam tamo sa ljudima koji su tamo po 10-12 sati. Kada je riječ o obradi, sada svi deponiraju, nitko ne obrađuje.

Gospodin Lacković, vi ste konstatirali plan ne postoji, zakonodavac treba donijeti podzakonski akt plan gospodarenja otpadom, apsolutno prihvaćamo sugestiju i podaci koje sam ranije naveo i gospodinu Delimaru što je pitao, znači, svi podaci iz okolišne dozvole i ovi dodatni koje je ministar sugerirao, koje smo mi kao uprava prihvatili, objavit ćemo ih periodično na web stranici tvrtke i to ćemo raditi redovito. Kada je riječ na odvojenom odlaganju otpada, pitali ste da se dio od prihoda od odlaganja na neki način vrati u sustav da

se digne nivo, slažem se da treba raditi kroz zelene otoke i primarnu selekciju. Kome smo pomogli, pomogli smo Ludbregu i Murskom Središću. Ludbreg je dobio bespovratnih 33 milijuna kuna od Europske komisije iz operativnog programa i Piškornica je pro-bono odradila sanaciju i trajno zatvaranje odlagališta otpada u Ludbregu. Mi smo njima dali svoje znanje da oni provedu aplikaciju i postupke i taj projekt uspješno odrade. Isto tako Murskom Središću, bio sam tamo na toj lokaciji, to je taj udio suvlasništva kad kojem gradu isteknu kapaciteti, ima problema s hrpom otpada, mi smo pomogli sa dva grada, znači ova tvrtka je pomogla da se dobije 40-tak milijuna kuna bespovratnih sredstava u 100% iznosu, 75% Europska komisija, 25% Fond za zaštitu okoliša i dva odlagališta otpada gdje se odlagalo kao na Piškornici su trajno zatvorena, kao i Piškornica. To ćemo činiti i dalje za sve one koji iskazuju interes. Točno je što je gospodin Lacković rekao JASPERS i država, apsolutno točno, mi imamo draft verziju koja treba biti konačna kad PGO stupi na snagu i država treba reći tko će aplicirati taj projekt ili nekakvi modificirani, samo neka bilo kakvu odluku donese.

Kada je riječ o količinama do početka rada Regionalnog centra, mogu reći da kapacitet može biti nekih do 450.000 tona, ovisno na postojeće dozvole koje se računaju u kubcima, biologija nešto svoje odradi, međutim kapaciteta ima za iduće četiri godine. Međutim, zakon zabranjuje do konca 2017. više odlaganje. Moći će se obraditi samo otpad koji je obrađen. Tako možemo reći đurđevački ili koprivnički otpad neće moći ići na Piškornicu, ako ne bude u ukupnoj količini prethodno obrađen. Ta prethodna obrada ne znači sortiranje papir, plastika, metal, staklo, to nije naša nadležnost, znači papir, plastika, metal, to je nadležnost komunalnih poduzeća i taj otpad nije u našem posjedu. Kad vi predate Gradu Koprivnici papir, plastiku, staklo, metal i pet, zeleni otok, to nema veze s Piškornicom, to komunalno poduzeće ostvaruje profit i po principima cirkularne ekonomije to vraća u sustav. Međutim, tako praksa izgleda. U realnosti vam kolege ulažu u taj sustav i stvaraju gubitke. Znači, kolege iz komunalnih poduzeća ulažu u sustav, grade te zelene otoke, pa umjesto jednog kamiona ide pet kamiona, pa pet puta dere gume, pa pet puta odvaja, da ne pomiješa taj otpad, jer ako ga pomiješa, vidjeli ste u Samoboru, imaju odvojene kontejnere, u koje su uložili milijune kuna, onda kupe u jedan kamion, pa ljudi kažu da nešto muljaju, ne oni to voze na sortirnicu u Samobor pa na traci odvajaju pet vrsta otpada i stvaraju gubitak. Slažem se da treba smanjiti količine otpada.

Gospodin Babić, Studija će biti odobrena kad dođe konačna verzija. Obvezuje se da ćemo na web-u objaviti da bude vidljiva svima onima koji su zainteresirani.

Gospodin Felak, mogu apelirati što su gospodin Felak i gospodin Delimar pitali, sva ispitivanja će biti na internetu. Molim vas samo da kao struka, ta tehnička, mi smo u pat poziciji, zaboravimo Piškornicu, mi osim Piškornice na području županije imamo nekih drugih odlagališta otpada gdje se isto odlaže otpad. Ta odlagališta nisu pod lupom javnosti kao Piškornica. Zabrinuo bih se za zdravlje svih tih ljudi koji žive blizu tih odlagališta otpada. To je u cijeloj državi takva tehnologija.

Znam da će Piškornica biti tema i dalje, međutim, mi smo blokirani dok Vlada ne donese Plan gospodarenja otpadom. Ovo su sve rizici koje vam mogu reći, koji će nas sigurno u glavu udariti i prilično sam uvjeren, ako ne krenemo u obradu otpada kao neko primarno rješenje da ćemo plaćati velike penale. Znači da sam u raspravi s gospodinom Dobrovićem nastojao da se dogovor postigne, da se nivo te rasprave spusti na adekvatan nivo, da bude dijalog i smatram nekim svojim uspjehom da je dijalog u tijeku. Uvjeren sam da će tko god bude formirao Vladu donijeti nekakvu mix verziju plana gospodarenja otpadom. Moja je pretpostavka da će postojeći centri u visokoj fazi proći svi u komadu odmah, a oni koji nisu počeli u Slavoniji raditi centre, oni će raditi po novom PGO, to će Vlada usvojiti i to nam opet nije dovoljno, ključ će se lomiti oko Grada Zagreba, jer bez termičke obrade, znači spalionice otpada u Gradu Zagrebu kao milijunskom gradu, mi ne možemo ciljeve ispuniti. Centri će proizvoditi otpad.

Gospodin Knok kao čovjek iz građevinskog biznisa postavlja pitanja kroz studiju izvedivosti, kroz žutu knjigu, to je možda profesionalna deformacija. Točno je što ste rekli, ali to je uvjetovano tim što mi nemamo konačnu verziju podzakonskog akta pa imamo tehnologiju A, B, C. Sve što ste vi spomenuli to su pitanja s kojima se svakodnevno bavim. Po meni PGO će biti usvojen odmah na početku rada Sabora, kad on bude formiran, ali koplja će se lomiti oko penala za državu oko Grada Zagreba, sve mjere koje mi napravimo država neće moći kompenzirati, ako se ne riješi Grad Zagreb.

Ključ svega bit će donošenje PGO kako bi se ovi projekti ili vratili na početak ili nastavili. Osobno nemam nikakav problem da bude jedno i drugo, najgora je ova pat pozicija, izgubili smo godinu dana života, trošili smo sredstva poreznih obveznika. Ispričao sam se ovoj Županijskoj skupštini, jednostavno to je greška Vlade, to nije greška Uprave tvrtke i svih drugih centara. Ima nas 13 u državi. Imamo svoju grupaciju i pokušavamo da se naš glas čuje. Mogu reći da je zaključak sa Županijske skupštine u Šibeniku da se uputi dopis ministru financija u zamolbu da osigura sredstva za plaćanje penala, odnosno da se Ministarstvo financija očituje prema hrvatskim županijama hoće li taj financijska obveza biti na županijama ili će to središnja država preuzeti na sebe. Tu su sve županije jedinstvene uključujući i Grad Zagreb koji ima status županije, neovisno o političkim opcijama.

**DARKO KOREN:** Prilično je iscrpljena tema u prezentaciji i u pitanjima i odgovorima, posebice u ovoj tehničkoj komponenti. Želio bih se dotaknuti nekih pitanja koja tangiraju politiku, jer sam ja temeljno političar, a i projekt ovakvog značaja je u jednoj dimenziji i političan. Sama tema je prigodničarski nametnuta na ovoj sjednici, uoči prošlih izbora. Tada sam rekao da nije potrebno skupljati nikakve potpise, zbog toga što na inicijativu ili traženje samo jednog člana Skupštine, ja ću predložiti raspravu o ovoj temi, zbog toga što mislim da je to dobro, zbog toga što nemamo što skrivati i zbog toga što to činimo vrlo često. Iz nekoliko rasprava ovdje, uočljivo je da smo mi vrlo često raspravljali o temi Piškornice.

Iz tehničkog aspekta nemam puno toga za dodati u odgovorima koje je dao gospodin Jozinović. Pitanje gospodina Bagarića da li kontroliramo i upravljamo projektom je dobro pitanje. Svaki odgovor bi bio subjektivan u jednom dijelu, u onom smislu i formi u kojoj mi to možemo, mislim da da. To je prije svega u tehničkom smislu, a drugo i u nekakvoj dinamici u nekakvom financijskom aspektu koji je izuzetno bitan, u razvojnoj komponenti. Čuli ste koja je razlika od početka kad smo ušli u ovaj projekt i danas i u broju zaposlenih i u prihodima, osnivanju novih tvrtki. Možda to u početku i nije bio smisao ovog cijelog koncepta, ali se on jednostavno iskristalizirao, pojavio kao potreba, jer inače niti osnovni projekt ne bi mogao živjeti danas u onom postojećem konceptu kako je to krenulo od početka. Tako da gospodine Delimar, ne želim ništa odgovarati niti replicirati, a ponajmanje onaj zadnji zahtjev za smjenu direktora, jer možda sam ja malo subjektivan prema gospodinu Jozinoviću, jer činjenica da sam ja u velikoj mjeri ili kriv, ili zaslužan što je on voditelj ovog projekta, ali ako realno pogledate parametre njegovog mandata s početka i na kraju, onda mislim da čovjek treba dobiti nagradu, a ne da netko postavlja pitanje njegove smjene. To je za mene krajnje neozbiljno i čista napisana politika člana Skupštine kao i inače.

Moram gospodinu Bagariću odgovoriti na političko pitanje moje odgovornosti, da li sam spreman dati svoj mandat na raspolaganje, ako se ovaj projekt ne realizira. Obzirom da je gospodin Jozinović vrlo plastično i precizno prezentirao dinamiku ovog projekta, onda ste čuli da se on predviđa završiti 2021. godine, što znači da ja ne mogu dati mandat na raspolaganje, ako ga ne dobijem iduće godine, pa pretpostavljam da vi već prejudicirate izbore i da me proglašavate pobjednikom, što se zahvaljujem i imam tu namjeru. Pred svima kažem da, ako ne uspijemo realizirati ovaj projekt 2021. da ću dati svoj mandat na raspolaganje, jer se tad više ne mislim kandidirati.

Što se tiče nekih tehničkih pitanja, ne želim ulaziti u dubinu jer sam talo obećao gospodinu Jozinoviću i kolegi iz Grada. Požar koji se dogodio, to nije nitko rekao, gospodine Ledinski, nije se dogodio na 100 metara visokom deponiju, po vašim izmjerama, možda 10 metara visokom, nego na staroj deponiji, saniranom nekad deponiji, koju smo u cijelom kompletu kupili od Grada Koprivnice za 23 milijuna kuna. Tamo se pojavio požar i vjerojatno je uzrok u nekim prijašnjim vremenima, ili u tehnologijama deponiranja, ili sanaciji itd. Nije se požar pojavio na novom otpadu koji je tamo dovezen. Ne želim više o tome govoriti.

Gospodin Lacković mi je u ovoj raspravi, u konačnici, bio najrealniji, kao da je doživio neko prosvjetljenje, osim izjave u povjerenje. Hvala i gospodinu Ledinskom na lijepim riječima upućenim meni osobno, u smislu povjerenja u mene. Mislim da možete imati povjerenja u mene, da nikada u ovih 15 godina, a valjda i ovi mandati koje sam dobio, govore tome u prilog, nisam radio, nikada i neću raditi štetu u prostoru, niti ljudima. Prema tome, imajte i dalje povjerenja u mene da ću štititi te interese u ovom projektu, jer je on meni isto tako važan kao i svima nama. Informacija da samo ja o projektu odlučujem, nije točna. Tim projektom se bavi mnogo ljudi. Gospodin Štimac je pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo i komunalne djelatnosti, predsjednik Nadzornog odbora te tvrtke. Gospodin Petričević je pročelnik Upravnog odjela za graditeljstvo u sklopu kojeg je Odsjek za zaštitu okoliša pa se i oni time bave. Nemojte predimenzionirati moju ulogu, ja sam samo jedan od predstavnika suvlasnika u postotku 22,5%, istina predsjednik Skupštine i istina da je moja riječ tamo, ipak, teža od drugih. Zato morate imati povjerenja u mene.

Gospodin Felak je zaista, možda sam subjektivan, dao jedan najrealniji prikaz ove priče. Mogu vam to dokumentirati fotografijama koje imamo u upravi tvrtke o stanju kako je to izgledalo prije nego smo mi preuzeli brigu, još kad je gospođa Helene Hečimović kroz svoju aktivnost ekološke udruge puno govorila o tome.

Gospodinu Babiću nemam što reći, opet je primjetna njegova duhovitost, što znači da je ozdravio i mi smo jako sretni zbog toga, već nam je pomalo nedostajao.

**PREDSJEDNICA:** Pitam predlagača ove točke, gospodina Lackovića, da li ostaje ona prvotna ideja ili nakon ovih svih pitanja, odgovora se nešto, ipak, mijenja, u smislu prijedloga zaključaka?

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Ja ću vrlo rado napasti župana na predstojećim izborima, ne ja kao ja, ali u tom jednom političkom obračunu ćemo odmjeriti sve snage. Smisao je zaštititi sve one koji ovdje žive, nije smisao niti cilj, bez obzira što je ovaj prijedlog došao u predizborno vrijeme, bio ništa izvan toga, naročito ne utjecati na način na koji će se Piškornica razvijati, osim u onom dijelu koji je u interesu građana, da neide na štetu zdravlja. Molim jednu kraću stanku od deset minuta da iz ove rasprave izađu zaključci u ovom dijelu i da mi ispred predlagača vidimo što da unutra stavimo, da usuglasimo stavove.

**PREDSJEDNICA:** Određujem pauzu od 10 minuta do 18,20 sati.

Nakon pauze pročelnica je izvršila prozivku članova Županijske skupštine.

**PREDSJEDNICA:** Konstatiram da je sjednici i nadalje prisutno 36 članova Županijske skupštine.

Gospodine Lacković izvolite predložiti zaključak.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Nismo imali stručne službe da to uobličimo pa ćemo pokušati izreći zaključke u zapisnik.

Pod broj 1. zajednički prijedlog ispred Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a i nezavisnog kluba predlagatelja je da se uputi apel prema sada postojećoj tehničkoj Vladi Republike Hrvatske, a odmah po formiranju i novoformiranoj Vladi Republike Hrvatske za donošenjem nacionalne strategije gospodarenja otpadom, ukazujući upravo na pogubnost ovakve situacije za žitelje Koprivničko-križevačke županije, gdje projekt stoji zbog toga jer nemamo razrađenu strategiju.

Pod točkom 2. prijedlog je da tvrtka Piškornica, sanacijsko odlagalište ima nadzorni odbor, rečeno mi je od strane gospodina Jozinovića da je Skupština donijela takvu odluku da se formira nadzorni odbor, i da se u nadzorni odbor ove tvrtke imenuje jedan član oporbenih članova Županijske skupštine. Razlog je upravo činjenica da neovisno o tome što možemo biti preglasani od ostale tri županije, nama je taj interes da imamo kontrolu od strane opozicije kroz tog člana nadzornog odbora po svim aktivnostima, da politika zna što se zbiva na Piškornici.

Točka 3. zaključka predlažemo da se mjesečno objavljuju, u svim sredstvima javnog priopćavanja, lokalnim, onima koji smo tu direktno zainteresirani za rezultate ispitivanja kakvoće zraka, vode i tla, ovo što smo čuli da se provodi, da postoji monitoring i da taj dio bude u cijelosti dostupan svim građanima da ne bi došli u situaciju u kakvoj smo bili prije nekog vremena.

Točka 4. prijedloga zaključka bila bi u smjeru ovoga što je rekao gospodin župan, a naznačio gospodin Jozinović, riječ je o tome da 31. 12. ove godine bude zadnji dan kada će se dovoziti smeće na Piškornicu, neovisno kojeg porijekla i kojeg broja izvan područja regije koju obuhvaća budući Regionalni centar za gospodarenje otpadom sjeverozapadne Hrvatske.

Ove zaključke bi trebalo malo tehnički obraditi, ali uglavnom ovo je nešto što je izašlo iz ove rasprave i što mislim da je u interesu naših građana, koji su opravdano zabrinuti, ako neće dobiti ove informacije koje očekujemo da se donesu kroz ovaj zaključak.

**PREDSJEDNICA:** Kao što je gospodin Lacković rekao, predložene točke u zaključku se moraju uobličiti u suradnji sa stručnim službama, da se takav zaključak formira.

**DARKO KOREN:** Slažem se s prvim prijedlogom zaključka da se prema Vladi uputi požurnica da se plan gospodarenja otpadom što prije usvoji na Vladi, jer on u najvećoj mjeri utječe na sve ove daljnje aktivnosti vezane uz naš centar, ali i općenito uz gospodarenje otpadom u Republici Hrvatskoj. To podržavamo.

Što se tiče nadzornog odbora, na to se ne mogu obvezati, zbog toga što oni koji odlučuju o sastavu nadzornog odbora se ne moraju složiti s takvim prijedlogom. Mogu reći da da, ali kad ćemo određivati glasovanjem o sastavu nadzornog odbora, onda to može biti da i ne. Osobno nemam ništa protiv da to bude netko iz oporbe, da se može, kao kontrolirati, ali iz toga proizlazi da mi ipak ne vjerujete do kraja. Ako će biti moguće možemo taj prijedlog dati, ali se ne mogu za sada na to obvezati.

Što se tiče mjesečnih objava rezultata kakvoće tla, vode i zraka, rekli smo da mi to radimo i te podatke objavljujemo redovito na našim web stranicama. Kakva je razlika da se to umjesto na web stranicama objavljuje u nekom tisku, osim što takvu objavu morate platiti. Tko će to platiti svaki mjesec? Internet stranica tvrtke ili županije isto tako je sredstvo informiranja. Ne mogu se na to obvezati da će se objavljivati u medijima.

Što se tiče zahtjeva da se s 31. 12. ove godine ograniči dovoz i odlaganje otpada van prostora regije, to prihvaćam jer sam to i sam rekao na prošloj tiskovnici.

**ŽELJKO LACKOVIĆ:** Mislim da je riječ apel jako dobra, vidim u Wikipediji, kaže prizivanje, pozivanje na nešto, npr. na savjest. Mi želimo da to bude apel, jer oni se igraju s našim zdravljem. S druge strane, većinu nema naša Županija i Općina Koprivnički Ivanec, naš

prijedlog zaključka je da vi to kao župan tamo predložite, oni ako odbiju, onda ćemo i mi znati da li imaju povjerenje u nas. Ne vidim razloga da od tri ili pet članova nadzornog odbora ne bude i jedan predstavnik oporbe.

DARKO KOREN: Mislim da se na taj način ne formiraju nadzorni odbori, ali ako vi mislite, kao pravnik, da je to kriterij po kojem se formiraju nadzorni odbori, uvažavam to. Što se tiče objave i dalje tvrdim da je objava na web stranicama najprimjereniji i najdostupniji način dobivanja informacija. Tko to želi taj ih sigurno može dobiti. Ne slušaju svi niti radio. Morate reći na kojem radiju ćemo to objaviti.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Ako se ide s 12 objava godišnje, to će vas koštati 10.000,00 kuna.

TOMISLAV BABIĆ: Možemo kompromisno rješenje da županija svaki mjesec pošalje priopćenje sa podacima. Vjerujem da je medijima u interesu da to priopćenje pročitaju.

DARKO KOREN: Ako mi to radimo i ako je to na web stranici firme, nemamo razloga to skrivati, naravno da ćemo objavljivati gdje ćemo god moći, a da ne plaćamo.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Riječ je o beznačajnom trošku od 12.000,00 kuna, koliko može koštati 12 godišnjih objava.

PREDSJEDNICA: Slažem se s gospodinom Babićem, ako se iz Piškornice svaki mjesec pošalje jedno priopćenje u obliku kratke vijesti, sve radio postaje će to objaviti, a možda će i tiskovine staviti u jednu kratku vijest i to se neće naplaćivati i svi će biti zadovoljni. Mislim da je ta ideja jako dobra.

Pitam da li ćemo se dogovoriti kompromisno uzeti u paketu ove zaključke ili ćemo glasovati po točkama.

DARKO KOREN: Po točkama.

PREDSJEDNICA: Znači, prva točka zaključak je da se Vladi uputi apel za donošenje nacionalne strategije gospodarenja otpadom. Tko je za?

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da se 1. točka zaključka prihvaća jednoglasno sa 36 glasova „za“.

PREDSJEDNICA: Druga točka zaključka je da se u nadzorni odbor imenuje jedan član iz oporbenih redova.

DARKO KOREN: Mi se na to ne možemo obvezati. Mogu ja to predložiti ali se mora prihvatiti.

PREDSJEDNICA: Tko je za takav prijedlog?

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 18 glasova „za“, 18 glasova „protiv“, prijedlog nije prihvatila.

PREDSJEDNICA: Dajem 3. točku prijedloga zaključka gospodina Lackovića da se ide objavom uz plaćanje. Tko je za to?

ŽELJKO LACKOVIĆ: Mi smo čiste savjesti podnijeli ovaj zahtjev i vodili smo konstruktivni razgovor. Ako se želi omalovažiti, izblimirati ovo što smo mi s dobrim ciljem donijeli, onda izvolite. Onda ja neću glasovati o tome da li ću štedjeti Piškornici 1.000,00 kuna mjesečno troškova za objavu ili ne, da im ne bi krenuo raskapati gdje sve troše 1.000,00 kuna. Da bi to vidio onda to ne mogu napraviti ako nemam člana nadzornog odbora. Ako župan kaže ja ću ga tamo tražiti, a oni ga odbiju, neka ga odbiju. Onda ćemo ići sljedeći korak, ako ga odbiju, neovisno tko je tamo pozicija ili neopozicija. Svi naši prijedlozi imaju smisleni razlog i dani su u dobroj vjeri. Molim da se ili prihvate ili ne prihvate, ali da se ne izvrgavaju u nekakvom drugom smislu, da li Piškornica ima novce ili nema.

DARKO KOREN: Hoćete li mi reći gdje konkretno da se vrše objave jednom mjesečno za 1.000,00 kuna, u kojim medijima?

ŽELJKO LACKOVIĆ: U bilo kojim medijima. Idemo da se zna da je to podatak koji je objavljen, koji je službeni podatak, koji nije dobra volja novinara, mi ovim zahtjevima nismo politizirali.

MLADEN ŠVACO: Tamo gdje Županija ima ugovore i troši 500.000,00 kuna godišnje na medije, pa neka u medijima gdje ima ugovore objavi to pod ugovore.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Neka bude zaključak da će se objaviti i da ljudi znaju da postoji tablica da se vrše mjerenja. Za koga ste ta mjerenja radili na Piškornici, ne valjda za sebe.

MIJO BARDEK: Gospodin Jozinović je danas vrhunski to odradio, vrhunski dao sve što ga se tražilo, ali u nama je problem.

PREDSJEDNICA: Glasujemo o prijedlogu da se rezultati kakvoće zraka i vode objave putem medija mjesečno.

DARKO KOREN: Ja kao predlagač odbijam sve ove prijedloge dok se precizno ne definira zaključak u pravom smislu da možemo glasovati. Odbijam sve.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Mi smo zatražili stručnu službu da nam bude na pomoći, oni su tu radi nas i trebao nam je doći daktilograf i to pisati.

DARKO KOREN: Vi ste trebali zaključke pripremiti dok ste došli na sjednicu, imati ih spremne.

PREDSJEDNICA: Glasujemo o kompletnom zaključku sa četiri točke.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 15 glasova „za“, 19 „protiv“ i 2 „suzdržana“ nije prihvatila prijedlog zaključka.



## Točka 2.

PREDSJEDNICA: Polugodišnji izvještaj smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i Odbor za financije i proračun i nemaju primjedbi.

Obrazloženje, ako je potrebno, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova? Otvaram raspravu. Ako se nitko ne javlja dajem Polugodišnji Izvještaj na glasovanje.

Konstatiram da je četvero članova napustilo dvoranu, tako da nas je trenutno 32.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 21 glasom „za“ i 11 „protiv“ prihvaća

### **Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Koprivničko-križevačke županije za I. polugodište 2016. godine**

## Točka 3.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine te su podržali prijedlog.

Na klupe vam je podijeljen amandman na prijedlog Odluke.

Obrazloženje će nam dati pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Ovom Odlukom o stipendiranju studenata zauzet će se jedan novi pristup poticanju uspješnosti studenata odnosno studiranju studenata za deficitarna zanimanja. Do sada smo primjenjivali Odluku o kreditiranju temeljem koje je veliki broj studenata ostvario pravo na kredite i ti postupci koji su započeti će se i okončati temeljem te Odluke. Od ove godine primjenjivat će se ova Odluka, a župan će donijeti odluku kojom se kreće u postupak stipendiranja. Ovdje su vam propisani uvjeti, kriteriji i postupak. Kod bodovanja naglasak smo dali na uspješnost i na deficitarnost, ponešto i na socijalne uvjete, ali znatno manje nego do sada. Župan će do 15. listopada donijeti odluku o broju stipendija i visini stipendije i pokrenut će postupak natječaj. Natječaj će biti objavljen uobičajenim putem tako da se svi zainteresirani mogu javiti.

Amandman koji ste primili je iz jednog tehničkog razloga, to je da Odluka stupa na snagu prvog dana od dana objave, s obzirom da sjednicu Županijske skupštine imamo 3. listopada, a župan je obvezan po ovoj Odluci do 15. listopada donijeti odluku, kako bismo i taj tehnički dio ispoštivali, predlažemo da prihvatite ovaj amandman, a on je amandman predlagatelja pa se o njemu kao takvom i ne glasuje.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

MARINKO BAGARIĆ: Klub članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a podržava ovu Odluku. Mi bi jedino, možda otišli korak dalje, ali to ovaj put nije moguće, nego da o tome razmišljamo kod planiranja proračuna za sljedeću godinu, da sličnom onom amandmanu koji smo predlagali u 11. mjesecu prošle godine, za studente kao što to rade u Varaždinskoj županiji, da uvedemo mjeru sufinanciranja prijevoza studenata pa da im i na taj način pomognemo u školovanju.

PREDSJEDNICA: Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 32 glasa (trenutno prisutnih) donosi

### **Odluku o stipendiranju studenata s područja Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 4.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun te je podržao prijedlog.

Molim župana Darka Korena da obrazloži prijedlog Odluke.

DARKO KOREN: Mogu dati uvodno obrazloženje za ovu i za sljedeću točku jer ova Odluka prethodi izmjenama i dopunama Proračuna. Činjenica je da mi u ovoj 2016. godini imamo određenih problema u prihodovnoj strani Proračuna i po osnovu prihoda od rente na mineralne sirovine koja je u značajnom iznosu manja od onog što je planirano, a to se nikako nije moglo predvidjeti, a posljedica je pada cijena naftnih derivata na tržištu. Bojim se da će to do kraja godine biti do 10 milijuna kuna. Ono što mi u ovom trenutku možemo napraviti, to je da tu rupu, a dati ću još i neke ostale detalje koji taj problem generiraju, do kraja godine zatvorimo sa jednokratnim kreditom od 8,8 milijuna kuna. Sa poslovnim bankom dogovorili smo jedan povoljan aranžman sa kamatom od 1,65%. Ono što nas muči, osim tog smanjenja prihoda po osnovi rente, je i neisplata dijela sufinanciranja javno privatnog partnerstva od strane države. Zna da je prošla Vlada jednostrano obustavila plaćanje i time prekršila ugovor o subvenciji troška javno privatnog partnerstva za koprivničku Gimnaziju. Poduzeli smo sve mjere i sve radnje kao i Grad Koprivnica, jer smo zajedno u tom projektu javno privatnog partnerstva u omjeru 60 : 40. Gospodin Bagarić je spomenuo eventualnu soluciju plaćanja prijevoza studentima. Znam da znadete, jer pratite rad županije, da smo mi Županija koja najviše vlastitih izvornih prihoda izdvaja za prijevoz učenika srednjih škola, nitko toliko ne izdvaja, gotovo sedam milijuna kuna na razini godine. Mislim da ćemo, nažalost, u idućoj godini morati tu poziciju revidirati na neki način. Prije svega u dogovoru sa prijevoznikom pokušati dobiti povoljniju cijenu, a isto tako, vjerojatno, povećati cijenu mjesečne karte, s 50,00 na 100,00 kuna jer mi taj iznos više ne možemo osigurati u idućoj godini. U ovoj godini imamo još jedan dodatni rascjep u Proračunu, nekih 1,2 milijun kuna za prijevoz. Sve to skupa kad zbrojite, mi smo neke pozicije skinuli po upravnim odjelima sa nekih programa. Nismo se odrekli ni jednog bitnog projekta, prvenstveno tu mislim na završetak školskih zgrada u Legradu i Sokolovcu. Ne mogu se ispuniti sve financijske obveze, rashode, a da je prihodovna strana za toliko manja. Vjerujemo da ćemo do kraja godine te proračunske zatvoriti viškom prihoda nad rashodima od zdravstvenih ustanova za one projekte koje oni neće do kraja godine realizirati. O tome je, za sada, prerano govoriti. O tome ćemo govoriti u 12. mjesecu kad ćemo donositi proračun za iduću godinu. Završava nam jednokratni kredit od pet milijuna kuna kojeg smo podigli. Završava nam i kredit za internu bolnice sa 31. 12. tako da ćemo imati malo više prostora. Možda ćemo za sljedeću godinu predložiti prodaju udjela u trgovačkim društvima koje imamo u Cestama Bjelovar i PZC Varaždin. Tako da ćemo sigurno u idućoj godini raspravljati o proračunu na jedan drugačiji način.

Ova se rupa u Proračunu jednostavno nije mogla zatvoriti. Znam da ste na vašim klubovima razgovarali, a priori, vjerojatno protiv po default-u, ali to je tako u poslovanju. Nažalost, svi se zadužuju, sve jedinice lokalne samouprave, ako želimo neke projekte do kraja završiti. Mislim da je ovo jedan realan i pošten prikaz stvarnog stanja financija, nije to ništa zabrinjavajuće, to je postalo pod normalno. U ovoj fazi ne možemo to drugačije zatvoriti i molim vas da to podržite.

PREDSJEDNICA: Predstavnici Odbora želite li se javiti? Predstavnici klubova?

MARINKO BAGARIĆ: Priznajem da je teško predvidjeti ovo što se dogodilo s manjkom prihoda s osnova rente. Na jednoj stavci 10 milijuna kuna, meni je to previše. Gdje je greška, ne znam, da li se nije dobro planiralo, nisu se uzeli svi mogući faktori u obzir. Kratkoročni kredit se diže za premošćivanje jaza zbog razlike, nedamike punjenja itd. Međutim, da li možete taj kratkoročni kredit koristiti za sve ovo što ste naveli? To nisam siguran, nisam financijaš. Bojim se da ovo što treba JPP i za prijevoz učenika, da se to ne može. Mislim da će Klub biti protiv zbog nekih dilema oko toga.

PREDSJEDNICA: Otvaram raspravu za članice i članove.

TOMISLAV BABIĆ: Na Odboru za financije raspravljali smo o ovoj problematici i rečeno je da će se dio sredstava utrošiti za zatvaranje kratkoročnog zaduženja od pet milijuna kuna koje je uzeto u travnju mjesecu ove godine. Prema Zakonu o proračunu sredstva dobivena jednim kreditom ne mogu se koristiti za prebivanje drugog kredita, molio bih da mi to pojasnite. Članak 86.a Zakona o proračunu kaže da se jedinica lokalne i područne samouprave može zadužiti najduže do 12 mjeseci bez mogućnosti daljnjeg reprograma ili zatvaranja postojećih obveza po kratkoročnim kreditima ili zajmovima uzimanjem novih kratkoročnih kredita ili zajmova. Isto tako prema članku 2. jedinica lokalne i područne samouprave može se kratkoročno zadužiti sukladno članku 1. ovog članka samo za premošćivanje jaza nastalog zbog različite dinamike priljeva sredstava i dospijeću obveza. Dakle, ovdje se ne zatvaraju, ako ste to uspjeli proračunski posložiti, obveze samo po kreditu, ali se niti dugoročna zaduženja ne mogu koristiti za materijalne rashode nego samo za kapitalne investicije. Molim pročelnika ili župana da to pojasne.

PREDSJEDNICA: Molim župana da se očituje na raspravu.

DARKO KOREN: Ako bi moj kvalitetan odgovor bio dovoljan argument da vi promijenite mišljenje, onda ću reći da smo zaista to posložili upravo na ovaj način, ne dižemo novu pozajmicu prije nego zatvaramo staru i koristimo ju za namjene za koje se smije po zakonu koristiti, jer smo neke projekte prebacili u drugu kategoriju. Apsolutno smo vodili računa o svim tim vašim primjedbama. Drago mi je da to sve skupa pratite, tako da je sve posloženo kako treba. Na vama je odluka.

PREDSJEDNICA: Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja predsjednica konstatira da je Županijska skupština većinom glasova, sa 21 za, 9 „protiv“ i 3 „suzdržana“ donijela

**Odluku o kratkoročnom zaduženju  
Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 5.

**PREDSJEDNICA:** Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna smo primili. Raspravu su proveli svi odbori sazvani za ovu sjednicu, te su podržali prijedlog.

Prije sjednice podijeljen nam je amandman predlagatelja na prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna.

Obrazloženje smo dobili pod prethodnom točkom.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Predstavnici klubova?

**IVAN KNOK:** Kako nije Piškornica prošla s našim prijedlozima, stvarno ne sumnjam da neće i ovaj rebalans proračuna proći. To je svakome na savjest što nismo oko Piškornice donijeli zaključke. Govorim u svoje osobno ime.

Kod rebalans Proračuna, ono što je župan govorio u uvodnom dijelu sa zaduženjem dodatno oko kredita, posloženo je onako kako se smatra da bi do kraja godine mogli funkcionirati da bi sve bilo u redu. Ako se sjećamo, svaki puta kad govorim o proračunu u 12. mjesecu, govorim da se određeni podaci i planiranje proračuna trebaju kvalitetnije pripremiti, sa nekakvim podacima, analizama i ostalo, a ne po osjećaju. Sada dobivam ovaj osjećaj da se moramo i kreditno zadužiti, a s druge strane balansiran je proračun koji pretpostavljam da se opet neće realizirati u tom postotku koji će ostati, bez obzira na odredne pozicije. To povezujem s izvršenjem Proračuna kojeg naš Klub nije prihvatio. Kad mi netko govori o izvršenju proračuna, da smo beznačajno neke stvari u rebalansu previdjeli, onda izvršenje proračuna imamo negdje sa 20-30%, pa onda opet dolazimo u priču da se neće moći ni ono izvršiti. To znači napuhavamo Proračun. Kad govorimo o tome onda stvarno govorimo o nerealnosti planiranja rebalansa proračuna. Porezni prihodi od toga što je proračun za prvih šest mjeseci ostvaren 41%, sada smo ga balansirali sa podacima koji su došli sa povećanjem od kreditnog zaduženjem, a s druge strane imamo za prvih šest mjeseci rashode ostvarene sa 38,6%. Svi ovi koji se bave proračunom, pretpostavljam, kad bi realno pripremili kvalitetno podatke, a ne da ih samo zbrajamo, tu posebno govorimo o dijelu iz gospodarstva kad govorimo o poljoprivredi, poticajima, onda imamo neke poticaje koji su bili realizirani od 150 korisnika svega dva ili od 75 korisnika svega 27, od 30 korisnika u kreditiranju poduzetništva i subvencija kamata svega 11, što znači da teoretski nije moguće postići parametre koje smo u programu Konkurentnog gospodarstva naznačili. Isto tako i komunalna infrastruktura. Kad govorimo o komunalnoj infrastrukturi onda smo od šest odlagališta koliko smo stavili u plan, samo je Đurđevac koliko toliko saniran. Kad usporedimo rebalans ovog proračuna sa izvršenjem, onda ovi podaci sigurno ne mogu stajati. Zbog toga Klub članova SDP-a, HNS-a i HSU-a neće podržati ovaj rebalans. Ako ga izglasate kao i uvijek, kasnije ćemo imati rebalans, odnosno u izvršenju bit će manje izvršenje, ali to se pokrivaju pozicije da bi se mogle određene isplate izvršiti.

**PREDSJEDNICA:** Otvaram raspravu za članice i članove.

**TOMISLAV BABIĆ:** Je li moguće da nevladine organizacije mogu dobiti pomoć iz Proračuna. Prema mojim saznanjima to bi trebala biti donacija. Konkretno radi se o novom programu „pomoćnici u nastavi“ „Šegrtsko srce“, da li je to greška ili nije? Molim obrazloženje. Zanima me zbog kojih je projekata ostavljeno rezervirano na A10095 – provođenje županijskih i EU projekata 650.000,00 kuna iz općih prihoda i primitaka. Da li je to potencijalni prostor za prijavu projekata ili točno znamo koji su to projekti koji će biti prijavljeni? Ono na što upozoravam kod svakog rebalansa i proračuna i kolega Knok je to

spomenuo, realizacija kod Upravnog odjela za gospodarstvo je katastrofalna. Tu su jedine svijetle točke one koje u biti to nisu, opći troškovi službe su na 45%, Turistička zajednica na 44%, dok ono zbog čega taj odjel u biti i postoji je realizacija svega 28%. Tu je evidentno da su se proteklih godina u rebalansu sredstava smanjila, tako da je izvršenje, bez truda, do kraja godine sasvim solidno.

Zbog čega se kod planiranja realno ne sagledavaju potrebe i planiraju proračunske stavke, jer ako za nekim mjerama nema interesa, čemu rezervirati sredstva za to i onda dizati kredite da bi se zatvorio proračun radi obveza koje su ugovorene.

Što je sa poduzetničkim zonama, ta stavka stoji i svake godine ju smanjimo? Možda ju kod budućeg proračuna bolje ne imati, ako se mislimo tako ponašati. Isto kao i sa energetsom obnovom, zgrada na Florijanskom trgu nije krenula u energetska obnovu. Što je sa širokopojasnim internetom? Znamo da su sredstva doznačena samo Gradu Đurđevcu, a za ostalo područje nisu. Zašto se vodna infrastruktura financira iz županijskog proračuna kad za to postoji mjera 721 – Ministarstva poljoprivrede i mogla su se koristiti sredstva iz drugih izvora.

Zanima me kako napreduje punjenje privatnog doma za starije osobe u Križevcima, gdje je predviđeno sufinanciranje smještaja starijih osoba.

PREDSJEDNICA: Molim župana da se očituje na raspravu.

DARKO KOREN: Ovo kod Šegrtskog srca je greška.

MARIJAN ŠTIMAC: Što se tiče Upravnog odjela za gospodarstvo i trenutka kada vi raspravljate o šestomjesečnom izvršenju dolazimo u vrijeme svih onih prošlih godina u ovo isto vrijeme, kada ja otprilike kažem jednako da se intenzitet potražnje događa u 11. i 12. mjesecu i da ćete opet, 31. ožujka kada se radi izvršenje Proračuna za 2016. godinu, vidjeti da ovaj proračun koji je smanjen otprilike 600.000,00 kuna će zapravo biti u dijelu od 16 milijuna koliko ide u raspodjelu, što kroz subvencije, kapitalne pomoći, donacije, da će biti izvršen.

Konkretno poduzetničke zone, vi ćete pročitati da je stavka od 200.000,00 kuna i da nije izvršena. Ja ću vam reći da je izvršena i da su sredstva dodijeljena Tehnološkom parku u Križevcima, jer je jedini dostavio zahtjev. Jednako tako ostvarena su sredstva Europskog fonda konkurentno i kohezije i kroz javni natječaj Ministarstva poduzetništva i obrta pozvane su sve jedinice lokalne samouprave da konzumiraju sredstva i sve ono što se može konzumirati iz europskih fondova, nije niti primjereno da se osigurava u lokalnim proračunima. Sredstva za razvoj infrastrukture u zonama postoji na nacionalnoj razini iz primjerenog izvora.

Što se tiče Florijanskog trga. Nikada nije donesena odluka Vlade Republike Hrvatske o programu Fonda za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost u 2016. godini. Temelj nedonesene odluke, nisu bili raspisivani nikakvi natječaji, pa tako niti natječaj za energetska obnovu nikakvih poslovnih zgrada, a u tom smislu niti naše zgrade na Florijanskom trgu. Stoga je ovaj projekt kao takav ove godine izbrisan i sredstva koja su oslobođena kao vlastiti izvor smanjenje su proračuna u konačnosti Upravnog odjela. Mi ga planiramo ponovno staviti u proračun za sljedeću godinu, imamo svu projektno tehničku dokumentaciju, očekujući da će se donijeti odluka Vlade po pitanju programa Fonda zaštite okoliša i raspisati natječaj, jer bez konzumiranja sredstava Fonda, samostalno ne možemo realizirati takav projekt.

Što se tiče vodno komunalnog gospodarstva, prije svega vodnog gospodarstva i njezine infrastrukture, planiraju se stalno sredstva zato jer je to kapitalna pomoć jedinicama lokalne samouprave koja se ostvaruju na različite način u dva osnovna vida, jedan je doprinos proračunima jedinica lokalne samouprave za one projekte gdje imaju zaključen ugovor,

prvenstveno sa Hrvatskim vodama ili iz trećih izvora. Ovdje se misli na Operativni program zaštite voda, što postoji i svi korisnici dobivaju i jednu polovinu vlastitih obveza kao kapitalnu pomoć. Ta su sredstva važna jedinicama lokalne samouprave i ona će biti iskorištena u cijelosti. Drugi dio toga Fonda namijenjen je onim jedinicama lokalne samouprave koje zbog nužnosti izgrađuju sekundarne vodovode radi konačnoga cilja, a to je priključenje korisnika na zdravstveno ispravnu pitku vodu, tu je intenzitet potpore 50%, sve bez PDV-a i troškova nadzora. Sredstva će biti iskorištena, sada su na razini 1,3 milijun kuna.

Što se tiče ostale preraspodjele ona je raspoređena u okviru pomoći prema sektoru poljoprivrede na način da su pozicije povećane. Mi ćemo dobiti zahtjeve za povrat pola troškova za police osiguranja u prosincu kao i svake godine. Pozicija za okrupnjavanje poljoprivrednog zemljišta je potrošena i zatvorena, ali smo podigli stavku za onoliko koliko smo primili još zahtjeva kad nismo zatvorili natječaj pa je stavka podignuta. Tako sve potpore male vrijednost koje dajemo u sektoru poljoprivrede, a možemo ih jer nisu u suprotnosti sa mjerama ruralnoga razvoja, povećane su i uveden je novi program za pčelarstvo radi situacije i stanja oko cvijetnosti bagrema i manje proizvodnje. Sredstva u Upravnom odjelu za gospodarstvo biti će realizirana u iznosu kako su i planirana.

DARKO KOREN: U ovom razdoblju godine to su tradicionalna pitanja gospodina Knoka i tradicionalni odgovori gospodina Štimca. Slažem se da su neki odgovori svake godine isti u smislu realizacije pojedinih programa.

Što se tiče subvencija smještaja u Dom za starije osobe u Križevcima, činjenica je da se mi vežemo na program subvencija koje je napravio Grad Križevci. Nažalost, taj program u praksi ne funkcionira. Imamo najave da će se program mijenjati i onda ćemo se i mi tom prilagoditi. Do sada je samo jedan korisnik konzumirao našu subvenciju. Ako to bude krenulo nekakvom jačom dinamikom imamo predviđena osigurana sredstva od 150.000,00 kuna. Ako se ona ne utroše u rebalansu ćemo to maknuti. Isto tako sredstva od 650.000,00 kuna namijenjena sufinanciranju projekata to je za one projekte koji su poznati i nešto malo za neke koji se mogu pojaviti.

PREDSJEDNICA: Predlažem da glasujemo o Izmjenama i dopunama Proračuna.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova sa 21 glasom „za“, 9 „protiv“ i 3 „suzdržana“ donosi

### **Izmjene i dopune Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu i Projekcije za 2017. i 2018. godinu**

Izmjene i dopune Proračuna s prilogima sastavni su dio ovog zapisnika.

#### Točka 6.

PREDSJEDNICA: Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Koprivničko-križevačke županije za 2015. godinu smo primili. S Izvješćem je upoznat Odbor za financije i proračun.

Obrazloženje, ako je potrebno, daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova?  
Otvaram raspravu.

Navedeno Izvješće dostavljeno nam je na razmatranje i o njemu ne glasujemo.

## Točka 7.

PREDSJEDNICA: Izvješće o radu župana smo primili. Raspravu su proveli svi odbori sazvani za ovu sjednicu, osim Odbora za statut i poslovnik, te su podržali Izvješće.

Molim župana da nam dade osvrt na ovo Izvješće.

DARKO KOREN: Kod izrade izvješća imamo isti princip. Izvješće je u formi i sadržaju napravljeno onako kako to nekakva metodologija zahtijeva. Pokušavamo uvijek uvažiti sve vaše primjedbe na prošla izvješća. Čuo sam da je na odboru bilo nekih novih prijedloga. Smatram da nema smisla da detaljno obrazlažem ono što piše u dokumentu.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

ANTUN BRATANOVIĆ: Naš Klub je razmatrao Izvješće o radu župana. U pravu ste što ste rekli da su taksativno pobrojani poslovi koje županija i župan obavlja. Iz toga je vidljivo određeni negativni trend prihoda, s jedne strane i rashoda, a što je manjak unapređenja s gospodarske osnove. Župane, pogledajte stranicu 39, ono o čemu stalno govorimo, dajte proširite svoj osvrt, to je vaša stranica, da ju možemo komentirati. Smatram da je manjkava, nedostatna i površna. Samo iz tog razloga, dok god to ne bude pretvoreno u tri, četiri, da to bude baš vaš osvrt, nećemo podržati Izvješće.

PREDSJEDNICA: Dajem Izvješće na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština sa 21 glasom „za“, 9 „protiv“ i 2 „suzdržana“ (trenutno prisutnih) donosi

### **Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2016. godine**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

## Točka 8.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za statut i poslovnik i podržao prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: Službenički sud osnovan je 2008. godine i on je rješavao u postupcima teške povrede službene dužnosti i to službenika i namještenika kako Koprivničko-križevačke županije tako i svih jedinica lokalne samouprave na našem području. S obzirom da je u toj prvotnoj Odluci kao takvo bilo navedeno da članovima Službeničkog suda odnosno predsjedniku pripada i pravična novčana naknada za njihov rad, ta naknada nikad nije bila kao takva određena. Člankom ovih izmjena i dopuna predloženo je da predsjedniku pripada pravo na dvije dnevnice po sjednici, dok članovima vijeća pripada pravo na jednu dnevnicu. Ako ste čitali Odluku vidjeli ste da su predsjednik i članovi Službeničkog suda isključivo pravnici i po mogućnosti moraju imati položen pravosudni ispit. Nadalje, uveli smo jednu novu obvezu koja nije bila propisana ovom Odlukom, a to je da predsjednik Službeničkog suda jednom godišnje i to najkasnije do 31. ožujka podnese izvješće

Županijskoj skupštini o stanju predmeta koji bi eventualno bili zaprimljeni pred Službeničkim sudom.

PREDSJEDNICA: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

### **Odluku o izmjenama i dopunama Odluke o ustrojavanju Službeničkog suda u Koprivničko-križevačkoj županiji**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

#### Točka 9.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili prije sjednice. Malo je neobično da sada predlagača točke za dopunu dnevnog reda nema više u dvorani.

Gospodin Lacković kao predlagač dao je u uvodu obrazloženje, a sada molim zamjenika župana Ivana Pala da se očituje na prijedlog Odluke.

IVAN PAL: Sama činjenica da smo prihvatili, kao politička opcija iz koje ja dolazim, prijedlog da to stavimo u dnevni red i raspravimo o tome, govori o tome da imamo dobru namjeru. Lomili smo se oko toga kad smo donosili Odluku. Radi se samo o jednoj vrsti dvorane. U pravilniku imamo nekoliko vrsta dvorana. Zainteresirani smo da riješimo taj problem, žao mi je da nema gospodina Lackovića ovdje. Ono što je gospodin Lacković rekao na početku nije točno, da je to nekako u ovoj Skupštini prošlo ispod radara. Njemu je prošlo ispod radara, jer on na toj sjednici nije bio i nije primijetio da smo imali na našim stranicama savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. Ja sam na toj sjednici dao obrazloženje i Skupština je jednoglasno prihvatila takvu Odluku. Rekli smo da je do povećanja cijena dvorana došlo zato što 15 godina cijena dvorana nije bila mijenjana. Imali smo jednu primjedbu u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, koja je došla iz OŠ Koprivnički Bregi i to smo prihvatili. Tamo je dvorana jednodijelna i to smo prihvatili. Mi smo inače skloni da nam se da nešto zabadava. Izrečena stvar gospodina Lackovića da dvorana u Đurđevcu sada stoji i isto košta puna ili prazna, naprosto nije točno. Zato što bi se dvorana zatvorila u 17,00 ili 18,00 sati, ne bi se grijala i trošila rasvjeta i ne bi se dva puta dnevno morala čistiti. Trošak dvorana, dozvolite mi da sam kao kompetentna osoba oko dvorana, preko 20 godina bavio sam se dvoranama, kao ravnatelj i kao predsjednik Zajednice sportova. Stvarna cijena takve dvorane je oko 500,00 kuna. To smo već davno izračunali. Očekivanja od objekata koji su javnom vlasništvu da oni budu zabadava, nije realno. Ako objekt nije u javnom vlasništvu onda je normalno da platite. Normalno je, ako idete igrati tenis pod balon u Koprivnici, da se plati 100,00 kuna sat. Nadalje, ako želite koristiti dvoranu MUP-a platit ćete 400,00 kuna po satu. Isto tako dvorana koprivničke Gimnazije koja je u privatnom vlasništvu plaća se 500,00 kuna po satu. To je beneficirana cijena Gradu Koprivnici jer je Grad Koprivnica uzeo puno za prazno, dakle veliki kupac, inače bi, vjerojatno bila i veća cijena. Druge sredine se nisu bunile, primjedbe ima samo Đurđevac. Ima tu jedna stvar koju ću reći, možda nije korektno, jer nema gospodina Lackovića, ali vi kao članovi Skupštine trebate znati. Moj stav je da trebamo sa jedinicama lokalne samouprave imati partnerski odnos, naročito u ustanovama koje žive i djeluju na njihovom području. No, međutim, dvostruka mjerila nisu korektna. Ako se radi o proračunu Grada Đurđevca koji se mora naplatiti iz proračuna Županije za tu našu



ustanovu, onda imate situaciju da vam je komunalna naknada za zgradu i dvoranu đurđevačke srednje škole 2014., bila 44.500,00 kuna, a u ovoj godini je 149.000,00 kuna. Kad bi se samo komunalna naknada i ono što Zajednica sportova Koprivničko-križevačke županije, to je negdje oko 50.000,00 kuna daje Gradu Đurđevcu, oni bi mogli glatko platiti sve moguće termine od 300,00 kuna. Komunalna naknada ostaje za neke druge stvari, ne prelijeva se u školu. To su dvojaki kriteriji, oni nisu korektni. Primjera radi, kad naša Srednja škola treba Dom kulture za neku aktivnost uredno se ispostavlja račun. Kad grad angažira dvoranu za neko takmičenje, pa se otuđio LCD projektor, onda grad upućuje na klub koji je bio tehnički organizator. To nisu korektni odnosi, to je politikantstvo. Ja sam za to da sve dvorane budu zabadava, samo moramo reći tko će to platiti. Čuli ste kako nam proračun izgleda. Isto tako je nekorektno to što je grad Đurđevac 2014. za svoje amatere imao izdvojenih milijun kuna u proračunu, a ove godine ima 750.000,00 kuna. Tako da ta velika briga za mlade i sportaše je dvolična. Ona nije istinita. Radi se o sasvim jednom pravom biznisu koji Grad misli da treba odraditi, gdje je moj proračun moj proračun, brinem se o njemu i svi drugi proračuni moraju me servisirati jer ja želim biti jako uspješan gradonačelnik i u stanju sam napasti političke strukture u Županiji samo radi svojeg političkog probitka. To je politikantstvo bilo najgore vrste oko ove dvorane. Podsjetit ću vas, vi to dobro znate, ali je zaboravio gospodin Lacković da je Županija svoja osnivačka prava prije dvije godine prenijela na Grad Đurđevac zajedno sa novoizgrađenom, ušminkanom dvoranom koja je koštala 12 milijuna kuna. Tamo su građani ove Županije, oni su to zaslužili. Nitko nikome nije ništa poklonio, ljudi plaćaju porez, Đurđevac je trebao tu drugu dvoranu. Ovo nije korektno. S druge strane, mi imamo trošak i drugih dvorana, zašto bi Đurđevac morao imati dvije dvorane koje su besplatne, a Legrad ne bude imao dvoranu. Mi moramo balansirati neke stvari. Mene smeta taj odnos, odnos nije korektan. Već sada vam najavljujem da ćemo pokrenuti postupak prema Gradu Đurđevcu u smislu smanjivanja komunalne naknade, odnosno predložiti ćemo, ako zadržavaju takvu komunalnu naknadu, neka nastave praksu bivših vlasti Grada Đurđevca koje su imale stalne donacije prema srednjim školama, kao što to ima Grad Koprivnica. Grad Koprivnica ima isti odnos sa dvoranom, ali oni kroz niz financijskih potpora sve tri naše srednje škole podupire, a Grad Đurđevac u zadnje četiri godine nije dao ni jednu kunu nadstandarda srednjim školama jer nisu to obvezni.

Ono što je šlag na sve to, briga za mladost i sportaše. Prvi puta se ove godine u proljeće dogodilo to da učenici 3. razreda Osnovne škole u Đurđevcu nisu išli na školu plivanja. To je jedina škola u našoj Županiji koja nije obavila školu plivanja. Taj projekt plivanja za škole nije obavezan, on je bio obavezan do 2011. država ga je ukinula, mi smo ga dalje nastavili, Grad Koprivnica i mi sa svojim školama provoditi kao nadstandard. Izračunao sam da bi to Grad Đurđevac koštalo ove godine ne više od 50.000,00 kuna. Predlažem da prihvatimo predloženu Odluku.

**PREDSJEDNICA:** Otvaram raspravu za članice i članove. Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno sa 32 glasa „za“ donosi

**Odluku o izmjeni Odluke o minimalnim cijenama i evidenciji korištenja nekretnina i pokretnina školskih ustanova kojima je osnivač Koprivničko-križevačka županija**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i nema primjedbi.

Na klupe vam je dostavljena i obavijest Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti i poljoprivredu od 30. rujna 2016. o izmjeni akta Odluke o ustanovljenju zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/101 „Križevci“.

Ako ima potrebe, obrazloženje daje zamjenik župana Darko Sobota.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Županijska skupština jednoglasno, sa 31 glasom „za“ (trenutno prisutnih) donosi

**Odluku o davanju u zakup zajedničkog otvorenog lovišta broj VI/107-„Prigorje“**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNICA: Izvještaje smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Odbor je donio Zaključak koji vam je podijeljen na klupe.

Po potrebi obrazloženje daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Ako nema potrebe za raspravom, dajem Izvještaj na glasovanje.

Županijska skupština glasujući o svakom prijedlogu posebno, jednoglasno sa 31 glasom „za“ donosi

**Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha za:**

- a) lipanj 2016. godine,
- b) srpanj 2016. godine,
- c) kolovoz 2016. godine.

Zaključak i izvještaji prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNICA: Izvještaj smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i nema primjedbi.

Po potrebi obrazloženje daje župan Darko Koren.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno sa 31 glasom „za“ donijela

**Zaključak o prihvaćanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna  
Koprivničko-križevačke županije za 2016. godinu – Proračunska zaliha za  
razdoblje siječanj – lipanj 2016. godine**

Zaključak i Izvještaj prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu su proveli Odbor za financije i proračun i Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i podržavaju prijedlog.

Obrazloženje, ako ima potrebe, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Ako se nitko ne javlja dajem prijedlog Zaključka na glasovanje.

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno sa 31 glasom „za“ donijela

**Zaključak o otpisu potraživanja zakonske zatezne kamate za studentske kredite**

Zaključak se prilažu i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNICA: Prijedlog Zaključka smo primili. Raspravu je proveo Odbor za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine i nema primjedbi.

Obrazloženje, ako je potrebno, daje zamjenik župana Ivan Pal.

Otvaram raspravu.

Županijska skupština je bez rasprave, jednoglasno sa 31 glasom „za“ donijela

**Zaključak o davanju suglasnosti na Odluku o prodaji  
školskog stana na adresi Ulica M. P. Miškine 1a, Đelekovec**

Zaključak se prilažu i čini njegov sastavni dio.

Točka 15. i 16.

PREDSJEDNICA: Budući su ove točke tematski vezane predlažem da ih objedinimo. Molim župana Darka Korena da nam dade informacije o imenovanju predsjednika i članova Upravnog vijeća Opće bolnice Koprivnica te Upravnog vijeća Doma zdravlja Koprivničko-križevačke županije u ime Koprivničko-križevačke županije kao osnivača tih zdravstvenih ustanova.

DARKO KOREN: Sukladno Statutu i Poslovniku župan ima ovlasti imenovanja upravnih vijeća zdravstvenih ustanova. Mogu dati informaciju da je u Upravno vijeće Opće Bolnice imenovan gospodin Miljenko Flajs, Tihomir Hodak i gospođa Željka Koluder Vlahinja.

U Domu zdravlja Koprivničko-križevačke županije radi se o zamjeni obzirom da je dosadašnji član gospodin Mato Devčić postao ravnatelj Bolnice, umjesto njega u Upravno vijeće Doma zdravlja imenovana je Irena Jagarinec.

#### Točka 17.

**PREDSJEDNICA:** Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članica i članova“.

**TOMISLAV BABIĆ:** Prošle godine sam postavio to pitanje, tiče se škole u Kunovcu i zebre koja ne postoji oko te škole, niti sad nakon preuređenja nije napravljena. Apeliram da se tamo napravi zebra.

**TOMISLAV IVANEK:** Križevci su spojeni cestom na Zagreb. Predlažem da nešto poduzmemo sa prometom, jako je teško proći onaj pothodnik. Možda da apeliramo da policija u vrijeme kad je najveći promet, ugasi semafore i da oni reguliraju, a to molim prije 8,00 sati. Škole su u našoj nadležnosti, njih dva stoje sa strane, gledaju mame vode djecu, umjesto da izađu i reguliraju promet. Posebno je to kod škole Ljudevit Modec.

Kod škole Vladimir Nazor ne radi signalizacija, pa molim da se i to riješi.

Još jedan apel, često prolazim gradom i vidim takav barbarizam da ne mogu vjerovati, a s druge strane policajaca ima. Da li mi imamo izvješće policijskog ravnatelja koji nas izvještava o stanju u našem gradu? Tada se nisam sjetio, nego sada potaknut situacijom, pred Konzumom je slomljeno drvo i to takvo drvo da ne znam da li bi neki od nas mogli to slomiti. Pred poljoprivrednom školom izvađeni su znakovi. Možda da oni koji su zaduženi za nekakav red u ovoj županiji malo obrate pažnju. Ne mogu razumjeti da se moraju iskaljivati na znakovima, drveću itd.

Predložio bih, imamo razne udruge, imamo forum mladih, nisam primijetio da su ti mladi i ti savjeti, napravili nešto da dignu svijest da i oni koji su zajedno s tima koji se hvale snagom, da su reagirali i rekli nemojte to činiti, to je nešto lijepo, nešto dobro, da taj znak može nekome spasiti život.

**PREDSJEDNICA:** Ako se više nitko ne javlja zahvaljujem na kooperativnosti i završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 19,50 sati.

**ZAPISNIK SASTAVILA:**  
Helena Matica Bukovčan

**PREDSJEDNICA:**  
Verica Rupčić

