



REPUBLIKA HRVATSKA
KOPRIVNIČKO – KRIŽEVAČKA ŽUPANIJA
Županijska skupština

Koprivnica, 2. travnja 2014.

ZAPISNIK

sa 8. sjednice Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, koja je održana 25. ožujka 2014. u Koprivnici, Zrinski trg 1/I u prostorijama Gradske vijećnice, s početkom u 16,00 sati.

Sjednica je sazvana dopisom KLASA: 021-01/14-01/4, URBROJ: 2137/1-01/05-14-13 od 18. ožujka 2014. godine.

Sjednici prisustvuju:

a) članovi/članice Županijske skupštine:

- Tomislav Babić, Marinko Bagarić, Mijo Bardek, Milan Bingula, Antun Bratanović, Stjepan Ciganović, Ivana Čurdija, Zlatko Delimar, Biserka Đura, Damir Felak, Vjekoslav Flamaceta, Zdravko Gašparić, Goran Gregurek, Tomislav Ivanek, Irena Jagarinec Ištvanović, Andrija Jendrek, Slavko Konfic, Goran Kovačić, Miroslav Kovačić, Božidar Krapinec, Ivan Knok, Željko Lacković, Darko Ledinski, Zlatko Makar, Marijana Markešić, Nenad Martinaga, Gordana Međimorec, Vjekoslav Mužinić, Eugen Pali, Stjepan Peršin, Željko Pintar, Tihomir Sokolić, Nada Stručić, Natalija Sučić, Zvonimir Širjan, Mladen Švaco, Zdravko Tuba, Zdravko Valjak.

Sjednici ne prisustvuju član/članica:

1. Franjo Car, opravdano,
2. Verica Rupčić, opravdano,
3. Vlatko Vargić, opravdano.

b) ostali prisutni:

1. Darko Koren, župan,
2. Ivan Pal, zamjenik župana,
3. Darko Sobota, zamjenik župana,
4. Marina Horvat Pavlic, pročelnica Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove,
5. Robertina Zdjelar, pročelnica Upravnog odjela za financije, proračun i javnu nabavu,
6. Branka Cuki, pročelnica Upravnog odjela za obrazovanje, kulturu, znanost, sport i nacionalne manjine,
7. Dražen Kozjak, pročelnik Upravnog odjela za prostorno uređenje, gradnju, zaštitu okoliša i zaštitu prirode,
8. Marijan Štimac, pročelnik Upravnog odjela za gospodarstvo, komunalne djelatnosti, poljoprivredu i međunarodnu suradnju,

9. Melita Birčić, ravnateljica PORE Razvojne agencije Podravine i Prigorja,
10. Željka Kolar, ravnateljica Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima,
11. Zlatko Filipović, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje,
12. Božidar Slobodnjak, direktor „Bistre“ Đurđevac,
13. Renata Glavica, članica Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
14. Jasna Kraljić-Cmrk, članica Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
15. Dalibor Kiš, član Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
16. Siniša Jelovčan, član Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
17. Marko Murković, Podravski list, Koprivnica,
18. Željko Dragač, Radio postaja Koprivnica,
19. Goran Gregurić, novinar,
20. Sandra Levak Miklošić, Radio Drava,
21. Zvonimir Markač, novinar,
22. Sanja Dreven, viša referentica za poslove Županijske skupštine,
23. Marija Kovačec, daktilograf u Upravnom odjelu za poslove Županijske skupštine, župana opće poslove.

PREDSJEDNIK: Otvaram 8. sjednicu Županijske skupštine Koprivničko- križevačke županije i pozdravljam sve prisutne današnjoj sjednici.

Molim pročelnicu Upravnog odjela za poslove Županijske skupštine, župana i opće poslove da izvrši prozivku članova.

(Pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članova)

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je sjednici prisutno 38 članova od ukupnog broja članova i da ova Županijska skupština može donositi pravovaljane odluke.

Sada bismo prišli verifikaciji zamjene člana Županijske skupštine.

Gospodin Marijan Novak dostavio je 25. ožujka 2014. godine pisanu obavijest o stavljanju mandata člana Županijske skupštine u mirovanje iz osobnih razloga.

U skladu sa Zakonom o lokalnim izborima dužnost člana Županijske skupštine umjesto gospodina Marijana Novaka obnašati će zamjenik kojeg određuje politička stranka.

Molim Mandatno povjerenstvo da utvrdi i podnese izvješće koji će kandidat sa Kandidacijske liste Hrvatske demokratske zajednice obavljati dužnost člana Županijske skupštine kao zamjenik.

ZDRAVKO TUBA: Podnosi izvješće Mandatnog povjerenstva koje se prilaže ovom zapisniku.

PREDSJEDNIK: Molim gospodina Stjepana Ciganovića da ustane kako bi, u skladu s Poslovníkom Županijske skupštine, dao prisegu.

Dopustite da u Vaše ime izgovorim prisegu, a nakon čitanja da prisegu potvrdite riječju "prisežem" .

"Prisežem da ću prava i obveze člana Županijske skupštine obavljati savjesno i odgovorno radi gospodarskog i socijalnog probitka Županije i Republike Hrvatske, da ću se u obavljanju dužnosti člana pridržavati Ustava, zakona i Statuta Koprivničko-križevačke

županije i da ću štiti ustavni poredak Republike Hrvatske”.

PREDSJEDNIK: Čestitam novom-starom članu Županijske skupštine. Prelazimo na daljnji tijek sjednice, te molim pročelnicu gospođu Marinu Horvat Pavlic da nas izvijesti o izvršenju zaključaka s prošle sjednice.

PROČELNICA: Sve odluke i ostali akti donijeti na 7. sjednici Županijske skupštine u potpunosti su izvršeni i kao takvi prošli su kontrolu zakonitosti, te objavljeni u „Službenom glasniku“ broj 2/14. U pisanim materijalima dobili ste odgovore na pitanja koja ste postavili na prošloj sjednici.

PREDSJEDNIK: Skraćeni zapisnik sa 7. sjednice smo primili. Ima li primjedbi na skraćeni zapisnik?

Ako nema konstatiram da se skraćeni zapisnik prihvaća.

Za današnju sjednicu primili smo prijedlog sa 16 točaka dnevnog reda.

Primili smo tri prijedloga za dopunu dnevnog reda i to:

1. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, prijedlog je podnio Odbor za izbor i imenovanja Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
2. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova/članica Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, prijedlog je podnio Klub članova Županijske skupštine iz redova HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a,
3. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanja Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije, prijedlog je također podnio Klub članova Županijske skupštine iz redova HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a.

Prijedlog je da navedene točke postanu točke 9, 10. i 11. dok bi se ostale točke pomicala za jedan broj.

Radi pojašnjenja prve dopune, molim predsjednika Odbora za izbor i imenovanja Gorana Kovačića da obrazloži prijedlog.

GORAN KOVAČIĆ: Rješenjem o izboru predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije ("Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije" broj 7/13.) za jednu od članica imenovana je Željka Koluder-Vlahinja iz Koprivnice, HDZ.

Rješenjem **KLASA:** 112-02/14-01-78, **URBROJ:** 2137/1-01/07-14-1 od dana 18. veljače 2014. godine, Željka Koluder-Vlahinja imenovana je za pročelnicu Upravnog odjela za zdravstveno-socijalne djelatnosti Koprivničko-križevačke županije.

S obzirom na tu izmjenу, a sukladno članku 18. Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije („Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije“ broj 12/13.), predsjednika, potpredsjednika i članove ostalih radnih tijela Županijske skupštine bira Županijska skupština na prijedlog Odbora za izbor i imenovanja ili najmanje jedne petine članova Županijske skupštine, Odbor predlaže izmjenу navedenog Rješenja.

PREDSJEDNIK: Molim zamjenika predsjednice ili predstavnika Kluba članova iz reda HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a da obrazloži svoje prijedloge.

GORAN GREGUREK: Klub članova iz reda HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a predlaže da se donese Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine.

Sukladno članku 8. Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije („Službeni glasnik Koprivničko-križevačke županije“ broj 12/13.), podnosimo Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova/članica Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine s pripadajućim potpisima članova Županijske skupštine koji su predani.

Predlaže se da se u točki I. Rješenja podtočka 2. mijenja se i glasi „Stjepan Peršin“ iz Donje Glogovnice, HDZ, za člana“.

Također sukladno članku 12. Poslovnika Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije podnosimo Županijskoj skupštini na raspravu i donošenje Rješenje o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanja Županijske, također s potpisima članova Županijske skupštine.

Predlaže se da se u točki I. Rješenja podtočka 3. mijenja i glasi „Stjepan Ciganović iz Novog Virja, HDZ, za člana.“.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog da se dnevni red dopuni točkom

„Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije“, na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (38 glasova „za“) prihvaća dopunu.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog da se dnevni red dopuni točkom

„Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova/članica Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije“, na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (38 glasova „za“) prihvaća dopunu.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog da se dnevni red dopuni točkom

„Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanja Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije“, na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (38 glasova „za“) prihvaća dopunu.

PREDSJEDNIK: Konstatiram da je dnevni red dopunjen pobrojanim točkama i to kako je predloženo da iste postanu točka 9, 10 i 11, dok se ostale pomiču za jedan.

Sada otvaram raspravu o dopunjenom prijedlogu dnevnog reda.

TOMISLAV BABIĆ: Klub članova SDP-a, HNS-a, HSZ-a i HSLŠ-a predlaže da točke 5. i 6. postanu točke 2. i 3. a ostale točke da se pomaknu slijedom kako idu. Zaključili

smo da bi bilo logično da prvo donesemo odluke o prodaji, odnosno kupnji udjela, kad one postaju sastavni dio proračuna.

PREDSJEDNIK: Da li se predlagač želi očitovati o prijedlogu?

DARKO KOREN: Možemo prihvatiti prijedlog o izmjeni dnevnog reda.

PREDSJEDNIK: Dajem prijedlog Kluba članova da točke 5. i 6. postanu točke 2. i 3., a ostale se analogno tome pomiču, na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (38 glasova „za“) prihvaća prijedlog.

Dajem tako izmijenjeni dnevni red na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (38 glasova „za“) prihvaća sljedeći

D N E V N I R E D:

1. Donošenje Odluke o dodjeli javnih priznanja Koprivničko-križevačke županije:
 - a) Nagrada za životno djelo,
 - b) Nagrada za doprinos ugledu i promociji,
 - c) Nagrada za iznimno postignuće u protekloj godini,
 - d) Zahvalnica Koprivničko-križevačke županije,
2. Donošenje Odluke o prodaji poslovnih udjela u trgovačkom društvu BISTRA d.o.o.,
3. Donošenje Odluke o kupnji poslovnih udjela u trgovačkom društvu „Piškornica d.o.o.“,
4. Donošenje Izmjena i dopuna Proračuna Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu i Projekcija za 2015. i 2016. godinu,
5. Razmatranje Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2013. godine, s prijedlogom Zaključka,
6. Razmatranje Izvješća o problematici zapošljavanja na području Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
7. Donošenje Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije,
8. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za gospodarski razvoj Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
9. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
10. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova/članica Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,

11. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanja Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije,
12. Donošenje Rješenja o imenovanju članova Antikorupcijskog povjerenstva Koprivničko-križevačke županije,
13. Donošenje Rješenja o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članica Službeničkog suda u Koprivničko-križevačkoj županiji,
14. Donošenje Zaključka o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha za veljaču 2014. godine,
15. Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije i ostvarivanju programa rada s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu, s prijedlogom Zaključka,
16. Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji, za razdoblje 01. 01.-31.12. 2013. godine, s prijedlogom Zaključka,
17. Razmatranje Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
18. Razmatranje Izvješća o lovnom gospodarstvu i šumarstvu na području Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini, s prijedlogom Zaključka,
19. Pitanja i prijedlozi članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Utvrđujem da je dnevni red prihvaćen jednoglasno sa 38 glasova „za“.

Sjednice su održali: Odbor za statut i poslovnik, Odbor za gospodarski razvoj, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti, Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu, Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i Odbor za izbor i imenovanja.

Klubovi članova Županijske skupštine također su održali sastanke.

Prelazimo na 1. točku dnevnog reda.

Točka 1.

PREDSJEDNIK: Prijedloge odluka smo primili. Prijedloge je utvrdio Odbor za dodjelu javnih priznanja.

Budući nema gospodina Vargića koji je predsjednik Odbora, a ni gospođe Verice Rupčić koja je zamjenica predsjednika, molim pročelnicu da ona da obrazloženje.

MARINA HORVAT PAVLIC: U skladu s odredbama Odluke o javnim priznanjima Koprivničko-križevačke županije Odbor za dodjelu javnih priznanja na 1. sjednici od 9.

siječnja 2014., donio je Zaključak o objavi poziva građanima, pravnim osobama i drugim organizacijskim oblicima te njihovim tijelima na podnošenje prijedloga za dodjelu javnih priznanja Koprivničko-križevačke županije. Poziv je objavljen u Glasu Podravine 10. siječnja, te Podravskom listu 13. siječnja 2014. kao i na web stranici Županije. Rok za dostavu prijedloga bio je zaključno sa 14. veljače 2014. godine. Odbor je na sjednici održanoj 21. veljače 2014. razmotrio sve pristigle prijedloge je jednoglasno donio zaključak da se ove godine ne dodijeli Nagrada Koprivničko-križevačke županije za promicanje ljudskih prava Mara Matočec, a o ostalim prijedlozima je donijet Zaključak na način kako vam je to priloženo u materijalima.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti?
Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Ne želim umanjivati ničiju nagradu, naprotiv, čestitam svima koji će nagrade dobiti. Osobno smatram da je učinjen veliki propust što nagradu nije dobila Udruga slijepih Koprivničko-križevačke županije koju je predložio Hrvatski savez slijepih. Tu sam možda u nekakvom sukobu interesa, budući je moja majka tajnica te Udruge. Ne bih htio da se uz to vežu nekakve konotacije, ali radi se o Udruzi koja godišnje ostvaruje oko 570.000,00 kuna vlastitih prihoda, pisanjem projekata. Ima troje zaposlenih, prva je Udruga na našem području koja je uspjela 2006. povući sredstva iz Europskih fondova. Mislim da se u povodu 60. obljetnice, koliko Udruga slavi, kontinuiranog rada, trebalo ipak dodijeliti nagradu toj Udruzi. Nadam se da će to biti ispravljeno dogodine.

MILAN BINGULA: Cijenim prijedlog gospodina Babića. Budući nema predsjednika ni potpredsjednice, ja sam član Odbora i moram reći da je tu bila velika dilema. Donijeli smo zaključak, bilo nam je vrlo teško, da smo zaobišli Udrugu slijepih, ali smo u Odboru dali čvrsto obećanje da će na godinu to biti ispravljeno.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje predložene odluke. Glasovat ćemo za svaki prijedlog odluke posebno.

Županijska skupština glasujući o svakoj odluci posebno jednoglasno (38 glasova „za“) donosi

O D L U K U

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za životno djelo akademiku mons. prof. emeritusu dr. sc. Ivanu Golubu iz Zagreba

O D L U K U

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za doprinos ugledu i promociji dr.sc. Hrvoju Petriću iz Koprivnice

O D L U K U

o dodjeli Nagrade Koprivničko-križevačke županije za iznimno postignuće u protekloj godini Folklornom ansamblu Koprivnica

Županijska skupština nakon glasovanja većinom glasova (36 „za“, 1 „protiv“ i 1 „suzdržan“) donosi

ODLUKU
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije
Željku Sinjeri, spec.med.biokemije iz Koprivnice

Županijska skupština glasujući o svakoj odluci posebno jednoglasno (38 glasova „za“) donosi

ODLUKU
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije
Društvu za uzgoj malih životinja Križevci 1974.

ODLUKU
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije
Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Koprivnica

ODLUKU
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije
Hrvatskom pjevačkom društvu“Ferdo Rusan“ Virje

ODLUKU
o dodjeli Zahvalnice Koprivničko-križevačke županije
Dobrovoljnom vatrogasnom društvu Križevci

Sve odluke prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 2.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za gospodarski razvoj te podržali prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Ova tema raspravljana je kroz Odbore, ali i u nekakvom neformalnom sadržaju. Činjenica je da Koprivničko-križevačka županija posjeduje 10% udjela Trgovačkog društva Bistra iz Đurđevca, koji je ostao nakon privatizacije Društva prije pet godina, kada je u suvlasništvu Županije bilo 63%. U međuvremenu je pretežiti ili većinski vlasnik postao Radnik iz Križevaca koji je otkupio udio Hrvatskih voda i došao do vlasništva u društvu 87% i u nekakvom razmišljanju došli smo do zaključka da i ovaj 10%-tni udjel kojeg posjedujemo u većoj mjeri šteti većinskom vlasniku, nego što koristi nama manjinskom iz razloga što po zakonu takova društva se ne mogu kandidirati niti aplicirati na bilo kakove natječaje za sredstva iz EU fondova, ukoliko je i najmanji postotak udjela javnog sektora u njima. Razmišljali smo da je to obostrana korist, tim više što svih ovih godina nismo od tog udjela imali velikih benefita. Prijedlog je da sukladno zakonu i Društvenom ugovoru ponudimo ovaj udjel od 10%, a pravo prvokupa ima većinski vlasnik, dakle transakcija kupoprodaje se odvija unutar suvlasnika. Procedura dalje nalaže, ukoliko se on pozitivno ne očituje da možemo dati udjel na tržište. Angažirali smo procjenitelja, sudskog vještaka, jer tako zakon nalaže koji će nam izraditi procjenu vrijednosti udjela.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Drago mi je da je ova točka, prodaja udjela u Trgovačkom društvu Bistra, došla na dnevni red, obzirom da sam prošle godine na sjednici, kada smo raspravljali o udjelima Županije u trgovačkim društvima predlagao, da se ti udjeli prodaju i da se iskoriste u one djelatnostima kojima Županija i služi.

Podržati ću ovaj prijedlog o prodaji udjela u Trgovačkom društvu Bistra. S obzirom da nam je ova točka 2. vezana na točku 3. odnosno na Odluku o kupnji poslovnog udjela u Trgovačkom društvu Piškornica, s obzirom da se ne namjeravaju izdvajati sredstva iz ovog razdjela, htio bih županu pročitati članak 20. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi koji kaže:

„Županija u svom samoupravnom djelokrugu obavlja poslove od područnog, regionalnog značaja, a osobito poslova koji se odnose na obrazovanje, zdravstvo, prostorno i urbanističko planiranje, gospodarski razvoj, promet, prometnu infrastrukturu, održavanje javnih cesta, planiranje, razvoj obrazovnih zdravstvenih, socijalnih ustanova i td.“.

S obzirom da su ova sredstva planirana ovim Izmjenama i dopunama Proračuna da ostanu u istom razdjelu i da se upravo iz ovih sredstava kupuje poslovni udio u Piškornici, smatram da ovakva preraspodjela sredstava koja će se dobiti od prodaje Bistre nije u interesu građana ove Županije. Nije u interesu, naročito, stanovnika Đurđevca, s obzirom da prodajete udio u Trgovačkom društvu sa sjedištem u Đurđevcu, kojeg ste, kao Županija, stekli upravo činjenicom da je Đurđevac dio ove Koprivničko-križevačke županije i da u odnosu na obveze i zadaće koje Županija ima prema školstvu imate projekata koje možete podržati upravo iz ovih sredstava. Podržat ćemo prodaju udjela u Bistri, ali isto tako molimo da se ova sredstva ne troše na nešto što ne predstavlja posao i prioritet same Županije.

Isto tako ću vas podsjetiti da postoji sličan projekt Piškornici, odnosno postoji jedan komunalni projekt koji se zove sanacija odlagališta Peski, gdje vi držite u svojoj ladici plaćanje po rješenju koje ste sami donijeli, doduše rebalansom izmijenili svoj udio poslovanja. Zaista ne vidim, da li vi na ovaj način, kupovanjem od Međimurske županije udjela u Piškornici želite se svetiti Đurđevcu, odnosno ako želite u komunalne djelatnosti rasporediti ovaj novac, onda možete to napraviti tako da izvršite svoju obvezu koju imate, koju ste uzeli svojim potpisom, svojim rješenjem da ćete sufinancirati sanaciju nelegalnih odlagališta.

Ovo je dobar posao, buduća Piškornica, ali isto tako morate znati da se u Đurđevcu ne može tražiti privatni partner za dogradnju naše Strukovne škole, da ćete vi puno lakše naći privatnog partnera i javno privatno partnerstvo u Piškornici, a ova sredstva koja su iz Đurđevca, molim vas da ona ostanu u Đurđevcu, da to ne shvatite osobno, da imate projekata i obveza koje treba financirati. Zato molim da se ostvarena sredstva preraspodjele, a da ne ostanu u istom razdjelu.

PREDSJEDNIK: Molim predlagača da se očituje na ovaj prijedlog.

DARKO KOREN: Zahvaljujem se članu na ovoj raspravi. Ujedno korisnim prilikom da mu čestitam na izbornoj pobjedi i na tome što je postao gradonačelnik Đurđevca. Mislim da nema potreba za ovakvim tonom u raspravi, tim više što je u svojoj raspravi iznio i nekoliko činjenica koje ne stoje i netočne su.

Prije svega želim da se pitanje prodaje udjela u Bistri i pitanje kupnje udjela u Piškornici razdvoje. To jesu dvije točke dnevnog reda. Vidjet ćete, kad budemo raspravljali o sljedećoj zašto to kažem.

Ni u kom slučaju prodaja udjela u Bistri nije povezana sa kupnjom udjela u Piškornici, iako bi to tako netko mogao zaključiti iz prijedloga Izmjene Proračuna, jer se nalaze u istom razdjelu. Osim toga gospodine Lackoviću vi ste nas poučili nekim zakonima. Isto tako moram vas poučiti, iako ste vi pravnik da članak 65. Zakona o proračunu govori da se primici od prodaje udjela mogu koristiti samo za otplatu duga u računu financiranja ili kupnju drugog udjela. Dakle, ne može se koristiti za neke druge svrhe, iako ja osobno, također, smatram da oni prihodi koji su ostvareni na određenom prostoru u velikoj mjeri trebaju biti u taj prostor i vraćeni. Bistra Đurđevac nije samo firma Grada Đurđevca, nije njezina povijest do današnjeg dana vezana isključivo za Grad Đurđevac, nego vjerojatno i na općine koje ga okružuju. Molim vas da ubuduće ne upotrebljavate takve stavove, kakve ste iznijeli da ja iz nekih osobnih osvetoljubivih razloga se svetim Gradu Đurđevcu. Ja sam se Gradu Đurđevcu, valjda, dokazao ovih 13 godina, dobio sam izbore prošle godine, kao i vi jučer. Zaista nema potrebe da na takav način komuniciramo jer to nije za dobrobit Grada Đurđevca što vi stalno u prvoj rečenici naglašavate, a u drugoj, već to poništavate. Nikakve ladice, nikakve sanacije nisu sporne. Koprivničko-križevačka županija u svojim programima i kroz proračun djeluje transparentno i sve ono što je predviđeno da će se financirati iz segmenta komunalnih djelatnosti u Đurđevcu, bit će isfinancirano, sukladno pravilima koja nismo mi izmislili. Nemojte na takav način djelovati kao član Skupštine, a i kao gradonačelnik jer za to, zaista, nema potrebe.

Što se tiče sredstava koja ćemo prihodovati od prodaje Bistre, o tome ćemo odlučiti svi, ponovno, ovdje, kad taj trenutak dođe. Mi danas donosimo Odluku o pokretanju procesa prodaje udjela, kao što ćemo u sljedećoj točki donijeti Odluku o pokretanju procesa kupnje udjela. Kad se to doista i ostvari, svi ćemo ovdje zajedno odlučiti što ćemo s tim sredstvima. Ja sam pobornik da se sredstva u najvećoj mjeri ulože tamo gdje su i prihodovana.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Kao član Županijske skupštine imam pravo govoriti o svim temama, a naročito o onima koje su na dnevnom redu. Moje pitanje vama, ako hoćete, direktno na što ste se replicirali, zbog čega u vašoj ladici stoji neplaćeni iznos koji ste predvidjeli u rebalansu Proračuna 600.000,00 kuna, 20% od sanacije našeg odlagališta Peski koje košta tri milijuna kuna, 600.000,00 kuna platili ste 200 i nešto tisuća, s time da ste platili jedan dio kroz pomoć, što ste uvjetovali Đurđevcu, da dobivenu pomoć od 200.000,00 kuna proknjiži kroz konto odlagališta, iako ste imali predviđeno. S druge strane mogli ste kupiti i udio u Komunalnoj tvrtki u Đurđevcu koja isto tako ima svoj projekt i vezana je na Piškornicu. Ako znate da smo tamo u financijskim problemima, radit ćemo dokapitalizaciju, pa smo se mogli dogovoriti kao Grad i Županija da dokapitaliziramo sa ovim dobivenim sredstvima, pa bi na taj način olakšali i nama naš posao, ne bi dizali kredit, a i pomogli bi svim okolnim općinama koje gravitiraju i koje će zbrinjavati svoje, nelegalno, odlagalište kroz nas.

U svakom slučaju podržavam ovu vašu tezu da treba ostati tamo gdje se stvori i vidjet ćete da će to od ove godine biti sigurno tako, a isto tako vam kažem da ja znam dobro što radim za svoj Đurđevac, ne morate vi, izvan onog konteksta u kojemu je nadležnost Županije, brinuti o Đurđevcu, vi izvršite ono što ste potpisali, za početak, pa ćemo onda razgovarati o projektima dalje.

DARKO KOREN: Ne vidim zbog čega podizanje takvih tenzija unazad dva dana, iako, možda gospodin Lacković ima i vidi neki razlog u tome. Doista, ne mislim biti u svađi sa Đurđevcom, a ne mislim biti niti s njim. Ono što vi kažete da u mojoj ladici nešto stoji zadržano, a vezano za Đurđevac, pozivam vas da dođete sutra kod mene da pretresemo sve ladice, pa ćete se uvjeriti da mojoj ladici nema ničega. Pravila koja su predviđena u dijelu sufinanciranja komunalne infrastrukture, konkretno za kasetu odlagališta Peski, govore na

koji način mi možemo izvršiti obvezu Županije i što je za to preduvjet. Ti preduvjeti nisu ispunjeni, kad bi ja to napravio, napravio bi nešto što je protuzakonito, a to me ne možete natjerati. Ja ću se i dalje toga držati bez obzira na sve vaše iznesene tvrdnje. Mi ćemo se i nadalje brinuti za sve one ustanove nad kojima imamo nadležnost, po zakonu, u Gradu Đurđevcu i nećemo se miješati u vaš posao.

PREDSJEDNIK: Zaključujem raspravu i dajem prijedlog Odluke na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova (36 „za“ i 2 „suzdržana“ glasa) donosi

ODLUKU **o prodaji poslovnih udjela u trgovačkom društvu BISTRA d.o.o.**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik, Odbor za financije i proračun, Odbor za komunalne djelatnosti i Odbor za gospodarski razvoj te podržali prijedlog Odluke.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Jedan dio obrazloženja već sam dao u prethodnoj točki. Prije svega želim naglasiti da kupnja ovog udjela nema nikakve direktne poveznice sa prodajom udjela u Bistri, moglo je to biti prije ili kasnije. To je temeljno što trebate znati. Isto tako smatram da se moram referirati na prijedloge ovih amandmana, iako ste shvatili iz moje rasprave po prošloj točki, da u formalnom karakteru vaših amandmana su oni neispravni i ne mogu se kao takvi apsolutno prihvatiti, bez obzira na njihov smisao. Vezani su za Piškornicu, pa u tom smislu želim reći jednu stvar. Ideja o kupnji udjela u Piškornici, prije svega, nastala je iz problema koji je višegodišnji, vezan za jednog suvlasnika Društva, to je Međimurska županija, koja ima obveze po osnovi, najprije svog osnivačkog udjela, a nakon toga po osnovi servisiranja troškova hladnog pogona Društva. Ti su se troškovi popeli na cca. preko 350.000,00 kuna, plus je našoj Županiji dužna oko 70.000,00 kuna, temeljem Sporazuma sa Fondom za zaštitu okoliša gdje smo mi bili nositelji tog odnosa u ime svih županija. Oni su ovog trenutka dužni oko 420.000,00 kuna i ne mogu taj problem riješiti. Došli smo na ideju da ga riješe na način da prepuste jedan dio svog osnivačkog udjela od 22,5% koliko svaka županija ima. U tom smislu iznio sam takav prijedlog kolegi županu Međimurske županije. Ono što nama slijedi je jedan proces. Ovom Odlukom danas mi ne bismo ništa riješili. To bi bila jedna uvjetna Odluka. Moralo bi se povrh te naše Odluke još dva elementa poklopiti da bismo to realizirali. Prvi je da i Međimurska županija donese na svojem predstavničkom tijelu takvu Odluku o prodaji tog udjela u postotku u kojem oni misle da bi ih zadovoljilo. Isto tako unutar Skupštine društva mi moramo dogovoriti u kojem ćemo obimu taj udjel otkupiti. Neslužbeno, danas sam bio u Krapini kod župana Kolara na sastanku, gdje smo nas četiri župana razgovarali i o tome, neslužbeno, sve županije bi iskazale interes, a i Općina Koprivnički Ivanec za otkup tog udjela Međimurske županije da tu priču zatvorimo. Nema tu nikakve mistike, niti to ima bilo kakve veze, a pitali su me to nedavno predstavnici medija, sa onom idejom o kupnji udjela ili ulasku u suvlasništvo Grada Koprivnice. To nema, apsolutno, nikakve veze. To je jedno tehničko pitanje rješavanje problema duga jednog suvlasnika. Mi

bismo željeli to riješiti na taj način. Najviše bi volio kad bi mogao imati preko 50% osnivačkih prava jer bi mi to garantiralo, ne meni osobno, nego nama svima, neka povećana prava. Svako povećanje udjela u nekakvom društvu garantira veća prava. Vi možete sa većim osnivačkim pravima drugačije kreirati politiku, nego sa manjima. Možete utjecati na neke procese koji će se deseti koje su pred nama, događati u društvu. Mislim da je to jedno ispravno gospodarsko ponašanje, da želimo da imamo veći utjecaj na društvo, tim više što se taj projekt odvija na prostoru Koprivničko-križevačke županije, Općine Koprivnički Ivanec i što je to Društvo ovdje. Na puno stvari mi bi željeli imati utjecaj više nego drugi. Volio bi da imamo preko 50% dionica, ali to nećemo imati jer će se i drugi osnivači javiti da otkupe dio tog udjela. Pretpostavljamo nekih 19% od Međimurske županije, znači tri županije i Općina Koprivnički Ivanec, da na četiri ravnomjerna dijela to rasporedimo, bilo bi manje od 5%.

Ako mislite da još nešto po tom pitanje ne znate, a da ja mogu odgovoriti, tu sam spreman. S nama je direktor Društva Mladen Jozinović, koji može dati relevantne i stručnije odgovore na sva pitanja vezana uz ovu temu. Htio bi da to sve bude svima jasno, čisto, da ne ostanu nikakvi repovi iza nas. Ovo bi bila jedna uvjetna Odluka koja bi se izrealizirala onog momenta i na onaj način kako bi se još i ove dvije o kojima sam govorio.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: Iznenađen sam činjenicom da je Župan rekao da prodaja Bistre nema veze sa kupnjom udjela u Piškornici, budući nam je tako tvrđeno na koordinaciji klubova članova. Ono što nas zabrinjava u Klubu članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSL-a je to da ne postoji odluka Međimurske županije o prodaji i da ne postoji dogovor, odnosno suglasnost svih članova Društva. Kad se ti momenti, kad Međimurska županija donese odluku o prodaji i kad se usuglasi sa svim članovima Društva, mi ćemo tu odluku podržati. Za sada ćemo ostati suzdržani.

Isto tako nije jasno zašto se Župan toliko protivi ulasku Koprivnice u suvlasništvo Regionalnog centra Piškornice, kao obeštećenje građana Koprivnice. Nama nije jasno da li je Župan, župan i građana Koprivnice i isto tako da li zamjenik župana iz Koprivnice ima neki stav o obeštećenju građana Koprivnice, jer su uložena sredstva 31.426.000,00 kuna? Nadamo se da će na neki način građani Koprivnice biti za to obeštećeni.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Župane opasno ste zapeli za ovaj biznis s otpadom. To mi nije jasno, pa ćete mi pojasniti. Kažete jedno s drugim nema veze, postoje razredi gdje se prodaje jedan temeljni kapital pa se mora kupiti drugi. Prvo me interesira što će biti s novcem dobivenim od prodaje Bistre koju niste htjeli prodati prije par mjeseci, sad ju hoćete, ukoliko se ne kupi udio Međimurske županije u Piškornici?

Drugo, želim vam skrenuti pozornost kako ste neozbiljno i neprofesionalno krenuli u ovaj postupak, jer tražite od nas, članova Skupštine da glasamo za nešto što vi ne znate da li ćete kupiti, možda, ako se dogovore i ako se svi slože, a mi sada moramo iskazati da vi to možete kupiti. Poslovno bi bilo, prvenstveno, da vi imate pismo namjere, da ste razmijenili nekakvu prepisku, da ste donijeli nekakvu podlogu, kakve će to biti koristi za Županiju, da uopće posjeduje takav jedan poslovni udio. Opet vam kažem, u obvezama i temeljnim zadaćama Županije ne stoji vam nigdje gospodarenje otpadom. Zašto vi u tome vidite takav biznis i dobar potez za našu Županiju, ja još uvijek ne znam? To nam niste prezentirali, a tražite da kupujemo udjele u nešto što drugi prodaju, zato jer Međimurska županija nema 300.000,00 kuna da taj dio otkupi. To vam je apsolutno netransparentno, neću reći mutno, ali vi nas sada vodite u mutno, da mi vama damo odluku da nešto kupite što ne znate da li vam oni uopće hoće prodati i da li će vam se ostali članovi složiti. Kažete da nema veze s Bistrom,

a Bistru prodajete i taj razred, podsjetili ste me na članak 65. Zakona o proračunu će ići tamo. Što će biti s ovim sredstvima koja ćemo dobiti, jer Bistra će vjerojatno biti prodana, gdje će se ta sredstva utrošiti, ako ne kupimo taj udio? Predlažem svima nama da ovakvu točku dnevnog reda skinemo, jer ona nije podobna za odlučivanje, morali bi vjerovati da nešto postoji, da će nešto biti dobro, ako mi kupimo nešto što još vama, taj netko, nije rekao da hoće prodati, ali bilo bi dobro da vam proda. Ne znam koji su interesi Županije, koji su interesi sadašnje Uprave Piškornice, koji su vaši interesi da ovakvu Odluku stavljate pred članove Skupštine, ali to vam nije, proceduralno, spremno uopće da se odlučuje.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

DARKO LEDINSKI: Kada je riječ o ovoj točki dnevnog reda, moram reći da neću ponavljati dobar dio navoda koji je iznio gospodin Lacković, s kojima se, uglavnom, slažem. Ono što imam potrebe na glas pitati i prokomentirati je sljedeće. Moje osobno mišljenje je, da je Regionalno odlagalište otpada Piškornica odličan projekt za Koprivničko-križevačku županiju, za četiri županije i Općinu Koprivnički Ivanec, za Grad Koprivnicu, za sve one koji su potpisnici ovog Društvenog ugovora i za državu Hrvatsku jer sam imao prilike čuti stavove nadležnog Ministarstva, koji taj projekt Piškornica podupiru i smatraju ga kvalitetnim projektom. Ono što je za očekivati da se cijeli projekt provede po svim pravilima struke i svim drugim pravilima koja se moraju slijediti.

Zašto sam se javio, osim ove konstatacije koju sam imao potrebe, jasno i glasno izreći, je dilema koja je slična ovoj o kojoj je govorio gospodin Lacković. Slušajući pažljivo vaše objašnjenje, gospodine župane, shvatio sam da donosimo uvjetnu odluku koja će se, možda, realizirati, ako se steknu uvjeti, otprilike. U toj uvjetnoj odluci, u prvoj rečenici piše između ostaloga „Koprivničko-križevačka županija kao imatelj udjela po pravu prvokupa otkupit će od Međimurske županije 2769 poslovna udjela u temeljnom kapitalu Trgovačkog društva Piškornica“. To je Odluka koju mi donosimo, znači otkupit će tih 19,5% od Međimurske županije, za koje ne znamo da li će prodati, ako sam vas dobro razumio, to je na nivou razgovora.

Objašnjenje koje ste dali, da se radi o nekom dugu Međimurske županije od oko 400.000,00 kuna, pa i u Proračunu Međimurske županije nisam siguran da je to takav iznos da bi se jedan od četiri osnivača, plus Općina Koprivnički Ivanec na početku projekta Piškornica kojeg svi smatramo strateškim i gospodarski važnim projektom, ne samo ekološkim, jedan od osnivača, ako se ova njegova namjera ostvari, izlazi, manje-više, iz Društvenog ugovora, odnosno iz sustava osnivača, odnosno ostaje mu tri, simbolična, postotka, da formalno ostane unutra.

S obzirom da je cijeli projekt Piškornica, koliko znam baziran na četiri županije, nisam siguran da li samo zbog duga od 400-tinjak tisuća kuna, što je za jednu županiju, bez obzira na sve, mali dug, jedna od četiri županije izlazi na početku projekta van. Ne znam što slijedi dalje, ne bi želio nagađati. Cijeli projekt je baziran na bazi četiri županije, ovo objašnjenje i ovo hipotetski, ako oni možda odluče to prodati, cijelu stvar, po meni, dovodi u pitanje i nisam siguran da je dobra.

Drugi dio, koji želim reći, mislim da bi bilo dobro i pod ovom točkom dnevnog reda reći jasno i glasno, prvenstveno stav Župana koji je kroz sve ovo vrijeme na neki način bio i glasnogovornik projekta Piškornica i osoba koja je najčešće govorila o ovom projektu, s pravom, jer se radi o jednom od najvećih projekata na području naše Županije. Mislim da je dobro da je Župan osobno, na neki način, preuzeo odgovornost za tako veliki i značajan projekt, što je sa potencijalnim ulaskom Grada Koprivnice u osnivačku strukturu. Svi smo svjedoci činjenice da je Grad Koprivnica više puta vrlo jasno i vrlo glasno izražavao svoju želju i namjeru da uđe u osnivačku strukturu Društva Piškornica, Regionalni centar za

gospodarenje otpadom, jedno od objašnjenja koje sam čuo kroz medije, ne znam da li su mediji točno prenijeli, kada je župan rekao da postoji Društveni ugovor koji se ne može samo tako mijenjati. Može se svaki ugovor mijenjati i društveni ugovor se može mijenjati, ako se s tom izmjenom slože potpisnici tog društvenog ugovora, a zna se koji su potpisnici. Drugo objašnjenje da bi ulaskom Koprivnice u osnivačku strukturu, među osnivače, tu želju mogli izraziti i drugi gradovi, mislim da ne drži, niti vodu, niti sve ono što treba držati, iz razloga što status i interes Grada Koprivnice nije jednak kao Varaždina, Čakovca, Križevaca, Đurđevca ili Krapine ili nekog drugog, jer se Piškornica nalazi ovdje, na granici između Koprivničkog Ivanca i Koprivnice. Koprivnica je, ako ništa drugo i zemljopisno, geografski i te kako zainteresirana što će se događati sa Piškornicom, da ne govorimo o svemu onome što je Koprivnica tamo imala. Ono što mi se čini najvažnije u cijeloj priči, Koprivnica je glavni grad Koprivničko-križevačke županije, bez obzira na sve političke različito, bez obzira tko je gradonačelnica, tko je župan ili nešto slično, koliko ja razumijem stvari Koprivničko-križevačkoj županiji bi i te kako trebao biti interes da njen glavni grad, Grad Koprivnica, aktivno sudjeluje u jednom ovako, značajnom, projektu za kojeg ćemo se svi složiti da je značajan.

Između ostalog volio bih čuti stav Župana Koprivničko-križevačke županije koji je, po meni, jedna od najvažnijih osoba u provedbi ovog projekta, da li on osobno, a onda će to puno značiti, podržava mogući ulazak Koprivnice u osnivačku strukturu, ako i kada se za to steknu uvjeti, odnosno tehničke pretpostavke.

Predlažem, s obzirom da predložimo Odluku koja nema, kao što je rekao gospodin Lacković, nikakvo uporište, osim neformalnih razgovora koje ste vodili sa međimurskim županom i drugim suradnicima, da ovakvu Odluku ne donosimo, da ovu točku skinemo s dnevnog reda, a onog časa kada se nehipotetski, nego stvarno steknu uvjeti, ako netko odluči prodati svoje udjele, nema nikakve zapreke da Skupština Koprivničko-križevačke županije donese odluku o kupnji nečega što će biti na prodaju.

DARKO KOREN: Neposredno prije početka sjednice na našem Klubu, otprilike na ovaj način informirao sam članice i članove Kluba HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a. Činjenica je, da je taj cjelokupni proces malo nedefiniran i da je vrlo teško da se silnice poklope u jednu točku istovremeno. Možemo raspravljati o tome što treba napraviti prije, što poslije. Činjenica, da je ova Odluka formulirana na ovaj način kao da mi kupujemo, pretpostavljeni cjelokupni udjel od Međimurske županije, jer su oni, dakle, župan koji predstavlja Županiju, stava da su zadovoljni s tim, kako vi zovete, simboličkim udjelom, jer im on ništa ne oduzima. Umanjenje udjela u njihovim pravima u Društvu, njima ništa ne umanjuje značaj u projektu i nikakva prava im ne umanjuje. Oni su to izrekli, tad kad smo razgovarali. Činjenica je ovo što sam rekao, da su u međuvremenu i drugi osnivači iskazali interes da taj međimurski udjel otkupe. U tom smislu slažem se da ova Odluka nije ispravna. Odluka bi trebala glasiti da kupujemo udjel sukladno nekakvom razdjelu udjela koji bismo dogovorili i utvrdili na Skupštini Društva. To je točno. Ne znam na koji drugačiji način mi možemo precizirati odluku. Ne možemo precizirati Odluku. Slažem se, temeljno Međimurska županija mora donijeti odluku o prodaji. Nije istina da nije u tom smislu ništa pokrenuto. Pismo namjere je prema Međimurskoj županiji otišlo. Oni moraju na svojoj Skupštini tu odluku donijeti. Znam da vi, pojedinci iz ove Skupštine, imate više informacija da li će se ta odluka donijeti na njihovoj Skupštini, nego ja. Možda oni zaista neće taj udjel prodati. Ja sam razmišljanja da smo trebali taj proces pokrenuti, iskazati interes za kupnju. Ako vi smatrate da to nije ispravno, možemo o tome razgovarati. Na Klubu sam, također iznio svoje razmišljanje da ne želim da se od toga radi nekakva mistika, da to bude nešto netransparentno, da sam čak razmišljanja, da, ako ne bismo imali približan konsenzus da to skinemo s dnevnog reda.

Možemo o tome raspraviti, možemo uzeti pet minuta pauzu i to dogovoriti. To nikako nije iz razloga ovo što član Lacković kontinuirano imputira nekakve crne, netransparentne radnje. Ja sam u tom projektu, nažalost, deset godina, intenzivno od kada je gospodin Jozinović voditelj projekta 2,5 godine. Puno sam, osobno toga uložio, hvala gospodinu Ledinskom što je to primijetio i osjetio sam i pohvalu, na neki način, u njegovim riječima. Nije korektno ovo što gospodin Lacković kaže i pita se od kud mene toliko zanima ta djelatnost gospodarenje otpadom. Zanima me, jer je to jedan od najznačajnijih projekata ove Županije. Ja sam župan, puno sam u to uložio. Posebno me počelo to zanimati unazad neko vrijeme, kad sam vidio koliko ste vi, zapravo za tu djelatnost zainteresirani i u vašoj želji za dovoženjem krupnog otpada iz Zagreba u Đurđevac. Vidio sam da je to stvarno dobar biznis. Molim vas da uzmete u obzir sve ove činjenice, da se ne može do kraja precizno ova Odluka formulirati. Ako mislite da nije ovog momenta sazrelo vrijeme da ju kao takvu donesemo, predlažem da napravimo pet minuta pauze i da se oko toga dogovorimo. Nisam tvrdoglav da stojim na tome da donesemo nešto što, možda nije niti sila, na takav način, nije žurba. Kad bismo mi bili u prilici da otkupimo svih 19,5% i otvoreno razgovarajući sa Općinom Koprivnički Ivanec steknemo 52% udjela, onda bi ja to žešće požurio. Međutim, u situaciji kad se taj udjel jednog od dioničara bude raspodijelio na četiri, mislim da to u ovom trenutku nije nekakvo suštinsko pitanje. Otvoren sam za oba rješenja.

IVAN PAL: Ja jesam Koprivničanec i volim svoju Koprivnicu, ali se prvenstveno u ovoj poziciji zamjenika župana doživljam kao zamjenik župana Koprivničko-križevačke županije i na neki način, mislim da sa svim sugrađanima ove Županije moram dobro surađivati. Kad me je gospodin Babić pitao, reći ću da ja imam dileme oko tog projekta, ali ću sve te svoje dileme moći razriješiti i javno ih reći, kad meni neke stvari budu objašnjene. Npr. kad mi bude objašnjeno zašto Grad Koprivnica želi imati vlasnički udio, pa makar jedan posto, simbolično, a istovremeno ne želi potpisati sporazum sa tim projektom. Grad Koprivnica do danas nije potpisao Sporazum i ulazak u ovaj projekt. Bilo bi mi logično da udeš u taj projekt, pa da se onda boriš i za vlasnički udio. Možemo o svemu raspravljati, argumenti su neka druga priča. Isto tako, meni kao Koprivničancu, ali kao zamjeniku župana koji dolazi s ovog područja, bilo bi prvenstveno važno znati, ne stav gradonačelnice i zamjenika gradonačelnice, nego Gradskog vijeća, koje nikada nije ozbiljno u ovom periodu od zadnjih lokalnih izbora imalo, ozbiljno, tu temu na dnevnom redu, sa svim argumentima koje bi Koprivničanci željeli čuti. Želio bi čuti i kako je moguće da se želi ući u vlasničku strukturu, iako mogu shvatiti tu želju, želio bi da mi to netko objasni da Grad želi ući u vlasničku strukturu protiv projekata za koje je vodio čitav niz sudskih procesa, koje dan danas, nažalost, još neki vuku. Isto tako kad budem siguran da je ono za što je povučen novac iz Grada Koprivnice, odnosno u Grad Koprivnicu iz Fonda i ono što su građani Koprivnice kroz svoje račune za smeće platili, želio bi biti siguran da je svih 30 i nešto milijuna uloženo u sanaciju tog projekta. Kad sve to budem znao, onda ću sigurno moći jasno izraziti svoj stav.

MLADEN JOZINOVIĆ: Dopustite da se osvrnem na udio Koprivničko-križevačke županije u Trgovačkom društvu Piškornica. On je prije svega utemeljen u Međunarodnom sporazumu koji je Vlada Republike Hrvatske potpisala s Europskom komisijom (NN br. 2/13), a u članku 140. Ustava stoji da su Međunarodni ugovori koje Vlada Republike Hrvatske potpisala iznad domaćih zakona. Tako da vaš udio 22,5% u ovom dijelu je apsolutno opravdan. Imam ovdje cijeli niz zakona i podzakonskih akata koji su doneseni na Hrvatskom saboru i usvojeni u prošloj 2013. godini, a koji u biti definiraju funkcionalnost i operativnost Trgovačkog društva Piškornica u pripremi međunarodnog projekta velike vrijednosti, od preko 50 milijuna eura. Trenutno ja predstavljam Upravu u Trgovačkom društvu gdje ste vi manjinski suvlasnik, kada se govori o nekakvom interesu. Interes je taj da je Vlada Republike

Hrvatske u 2014. godini u Planu osigurala sredstva za projekt Piškornicu i dala nalog Trgovačkom društvu da raspiše međunarodni natječaj na temelju pristupnog sporazuma koji je Vlada potpisala sa Europskom komisijom. Mislim da je velika većina vas, odnosno vaših stranaka koje participiraju u Hrvatskom saboru prihvatila taj ugovor i na temelju toga mi radimo.

Na sam tekst natječaja koji uopće nije ni izrađen, suglasnost daje Europska komisija. Vlada je potpisala da projekt iznad 50 milijuna eura su među projekti i za njih na tekstove natječaja suglasnost daje Europska komisija.

Kada je riječ o poslovnom udjelu nema potrebe spominjati Grad Koprivnicu, u ovom trenutku, zato što smo 8. 3. 2014. parafirali jedan dokument koji smo zajedničkim konsenzusom Grada Koprivnice, Uprave trgovačkog društva Piškornica, Općine Koprivnički Ivanec uputili na daljnje postupanje i mišljenje Državnom odvjetništvu u kojem smo regulirali sve međusobne odnose koji su u tijeku, između ostalog i tu točku koja je bila spomenuta ovdje. Tako da nema potrebe da Županijska skupština prejudicira postupke i dokumente, isprave koje su ispregovarane od strane ovlaštenih predstavnika Grada i njihovih pravnih zastupnika sa našim pravnim zastupnicima. Znači, isprave su parafirane i kao takve su dostavljene resornom ministru i Državnom odvjetništvu koje treba dati sud možemo li te isprave potpisati. To smo parafirali 8. 3. 2014. i nema potrebe, u ovom trenutku, zbog korektnosti prema kolegama iz Grada, potpisala je gospođa gradonačelnica. Svih pet sporazuma, isprava kupoprodajnih itd. mi smo isto tako parafirali, isto tako zajedničkim podneskom nadležnom sudu u Koprivnici pravni zastupnici Grada Koprivnice i Piškornice su zatražili odgodu radi ulaska u posjed na tu ključnu česticu 3082/60 na kojoj je trebala ući Općina Koprivnički Ivanec, čime bi se onemogućilo gospodarenje otpadom Gradu Koprivnici na odlagalištu.

PREDSJEDNIK: Molio bi da ovu raspravu završimo sa onim pitanjima gospodina Delimara, budući ste za govornicom.

MADEN JOZINOVIĆ: Vezano za udjele to je stvar Županije i drugih županija hoće li se dogovoriti. Projekt, neupitno, ide dalje.

Kada je riječ o pitanju gospodina Delimara, u dva navrata sam dobio pitanje i dva puta odgovarao. Kada sam govorio o Izvješću o radu Piškornice, o potrebnim troškovima do prve aplikacije. To su svi troškovi do predaje aplikacije. Govorio sam o iznosu između 10 i 12 milijuna eura. Možda i više, zato što nisam kompetentan reći koliko će koštati pristupna prometnica jer ju mora financirati Županijska uprava za ceste. Od tog iznosa, za koji je Županijska skupština na jednoj od svojih sjednica dala suglasnost da se digne zajam za otkup preostalog dijela zemljišta u zoni zahvata i da se dijelom tog zajma isplate i zemljište u vlasništvu Komunalca Koprivnica. Taj sporazum je potpisan, Upravni odbor Fonda je osigurao financijsku konstrukciju i taj Sporazum ne prelazi iznos koji je Skupština odobrila, to je 3,5 milijuna kuna. Riječ je o konkretnom iznosu od 3.407.000,00 kuna. Ostatak tog iznosa koji je potreban da se projekt dovede do realizacije ne treba financirati Županija, nikad Uprava Društva nije tražila u suvlasničkom udjelu taj iznos. U međuvremenu je dogovoreno da dio tog iznosa od ostatka koji sam govorio osigura Fond za zaštitu okoliša, on ga je osigurao, jer smo potpisali ugovor o financiranju težak 3,5 milijuna kuna. Trenutno smo u pregovorima sa Hrvatskim cestama koje trebaju ŽUC-u Koprivničko-križevačke županije, a na temelju pisanog zahtjeva sve četiri županije osigurati, neovisno o redovitim sredstvima, dodatni iznos od četiri milijuna kuna kako bi se nulta faza te lokacijske dozvole izfinancirala u zoni zahvata i ostatak iznosa je nešto što nismo još financijski definirali sa Hrvatskom elektroprivredom, a riječ je o troškovima za izgradnju trafostanice u zoni zahvata.

Konkretan odgovor na vaš upit. Jedini ugovor koji je Uprava društva potpisala za beskamatni zajam je temeljem Odluke Upravnog odbora Fonda na iznos od 3.407.000,00 kuna za koju je Skupština dala suglasnost Upravi društva da se zaduži. To je isto tako dala Krapinsko zagorska županija i Općina Koprivnički Ivanec. Ostala sredstva ne idu na način da tražimo iznos za zaduženje i nikad to nismo ovoj Skupštini uputili.

ZLATKO DELIMAR: Moje direktno pitanje bilo je. U Izvješću za 2012. godinu ste spomenuli kreditni zajam devet do deset milijuna kuna od države koje ste dobili. Nije sporno da li ste dobili od države kredit, zajam, bilo što, nego je sporno koja je cifra i u koju svrhu, s obzirom da ste prije toga napomenuli da sve troškove snosi Fond za zaštitu okoliša.

MLADEN JOZINović: Dobili smo sredstva kapitalne pomoći koja će biti realizirana u 2013. godini. Ugovori za taj iznos koji vi spominjete potpisao sam u 2013. godini. Za sada smo potpisali 3,5 milijuna kuna. Ja sam govorio što je bila naša potreba. U međuvremenu smo osigurali tu potrebu, na način da se država dogovorila koje će njeno tijelo koji dio sredstava podmiriti. Kroz sredstva kapitalne pomoći, Fond za zaštitu okoliša odobrio je 3,5 milijuna kuna i ja sam na temelju Odluke nadzornog odbora i Skupštine potpisao ugovor o darovanju tih sredstava Društvu Piškornica u 100% iznosu bespovratno. Ostatak tog iznosa je država odlučila putem resornog ministra, kroz rad Hrvatskih cesta u 2014. godini izfinancirati preko Županijske uprave za ceste Koprivničko-križevačke županije, na zamolbu sva četiri župana koji su se tako usuglasili i pisali su resornom ministru na to pitanje.

MIJO BARDEK: Ovo je sve divno i krasno u tehničkom smislu i nema nikakvog spora i prodaja i udjeli. No, svjedoci smo proteklih godina odnos Grada, Županije, Koprivničkog Ivanca, kako su se mijenjale političke elite, tako su bili s argumentima protiv Piškornice, neki za. Neosporna je činjenica da svoj otpad trebamo sanirati, no ja dalje, bez obzira što je sve daleko otišlo, ovo je izvan konteksta, u ime puno građana na izvjestan način još uvijek protestiram. Zbog čega? Zbog toga, ljudi kažu, bez obzira na sve studije, da je to nešto dobro to ne bi nas zapalo. Piškornica, zapamtite si, za buduće generacije, otpad nije parfem.

PREDSJEDNIK: Određujem pauzu od 10 minuta.

Nakon pauze pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članica i članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Konstatiram da je sjednici prisutno 38 članova i članica. Nakon stanke, molim predlažaća da se očituje o svemu do sada iznesenome, a prije svega o samoj Odluci.

DARKO KOREN: Razgovarali smo unutar klubova i među klubovima, ostaje razmišljanje da se taj proces pokrene, uvažavajući činjenicu da sadržaj predložene Odluke nije do kraja precizan. Predlažem da upravo to učinimo i da Odluku donesemo, da preciziramo, da pokrećemo postupak kupnje udjela u Društvu Piškornica na način da to napravimo do iznosa od 19,5% i toliko sredstava koliko je Odlukom predviđeno. To može biti i manje, ovisno o tome tko će se priključiti procesu kupnje udjela od Međimurske županije. Znači, da ostavimo ovakvu Odluku, izmijenimo ju samo u dijelu da ne iskažemo precizno iznos, jer je to ovog trenutka nemoguće. Ostajemo kod Odluke uz izmjenu da se doda riječ „do 19,5%“. To je

maksimalan iznos koji možemo otkupiti, ako nitko drugi od suvlasnika ne iskaže interes za kupnju, ako iskaže onda će sukladno tome taj dio, proporcionalno, biti manji.

PREDSJEDNIK: Sukladno članku 110. Poslovnika Županijske skupštine amandman podnesen na propisani način postaje sastavnim dijelom konačnog prijedloga akta i o njemu se odvojeno ne glasuje u slučaju ako ga je podnio predlagatelj akta. Ovo je slučaj ako ga je podnio predlagatelj akta. Mi bi donijeli Odluku da će se kupiti do 2769 poslovnih udjela u vrijednosti za ukupno iznos do 553.800,00 kuna, što čini maksimalno 19,5% temeljnog kapitala.

Podsjećam u članku 3. je navedeno da je ova Odluka uvjeta, odnosno ova Odluka će se izvršiti ukoliko će postojati interes i suglasnost za prodaju poslovnih udjela iz članka 1. ove Odluke od nadležnog tijela Međimurske županije. Dajem takav prijedlog Odluke na usvajanje.

TOMISLAV BABIĆ: Mogu reći u ime kompletne oporbe da mi tražimo i dalje skidanje točke s dnevnog reda, dok se ne steknu uvjeti, odnosno dok netko ne odluči da će nešto prodati da bi mi to kupili.

ŽELJKO LACKOVIĆ: Inzistiranje na ovakvoj Odluci koja, zaista, nema podlogu u ničemu što smo danas čuli, govori o nekakvim drugim interesima, koji nama očito nisu poznati. Da li je to stjecanje većinskog udjela u cijelom projektu, o čemu je gospodin župan malo prije pričao, a nama nije isprezentirano, jer ne vidim razloga imati manjinski, veći ili malo veći udio. Mi s time ne dobivamo ništa, a ne znamo do kraja cijelu priču. Ovakva Odluka nije podobna i ne može se donositi uvjetna odluka o kupnji nečega što nije na prodaju. Iz tog razloga predlažem da se ova Odluka povuče s dnevnog reda. Ukoliko će ostati mi ćemo se pridružiti i zajednički nastupiti, ne želimo sudjelovati u donošenju ovakve Odluke.

DARKO KOREN: Molim članove i članice Skupštine da se očituju glasovanjem „za“ ili „protiv“ o prijedlogu kakav sam iznio.

(članovi SDP-a, HNS-a, HSU-a, HSLs-a, članovi grupe birača i Hrvatski laburisti napuštaju Vijećnicu)

Prebrojavanjem članova i članica predsjednik utvrđuje da je prisutno 21 članica i član Županijske skupštine i da Županijska skupština može donositi odluke.

PREDSJEDNIK: Vjerujem da se ova Odluka o kupnji donosi u najboljoj vjeri, ona je tako i napisana, ima sve uvjete koji su se tražili u dosadašnjoj raspravi, ali su, očigledno, neki drugi politički razlozi da se na ovoj Odluci napušta Županijsku skupštinu. Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova (21 glas „za“) donosi

ODLUKU **o kupnji poslovnih udjela u trgovačkom društvu „Piškornica“ d.o.o**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Nakon glasovanja sjednica se nastavlja bez članica i članova koji su napustili Vijećnicu.

Točka 4.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun te ostali odbori koji su sazvani za ovu sjednicu.

Amandmane Kluba članova SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLŠ-a smo primili.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Predstavnici klubova članova?

Otvaram raspravu.

DARKO KOREN: Sadržaj amandmana ukazuje da su oni neispravno sastavljeni i nemoguće je iz jednog razdjela financirati djelatnosti iz drugog razdjela i kao takve amandmane ne prihvaćamo.

PREDSJEDNIK: Da bismo sve ispoštivali, da ne bi došli u nekakav procjep da se osporava valjanost ove Skupštine, na što me upozorava pročelnica, zamolio bih pročelnicu da pozove oporbu, ako se žele pridružiti sjednici.

Nakon povratka članova u Vijećnicu, pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članica i članova.

PREDSJEDNIK: Konstatiram da je sjednici prisutno 34 članice i članova.

Župan se očitovao da amandmani koje je predložio Klub članova SDP-e, HNS-a, HSU-a, HSLŠ-a nisu u skladu sa Proračunom, tako da o njima ne možemo kao takvima ni glasovati.

Otvaram raspravu.

TOMISLAV BABIĆ: Klub članova SDP-e, HNS-a, HSU-a, HSLŠ-a traži pauzu radi novonastalih okolnosti.

PREDSJEDNIK: Određujem pauzu od pet minuta.

Nakon pauze pročelnica Marina Horvat Pavlic vrši prozivku članica i članova Županijske skupštine.

PREDSJEDNIK: Konstatiram da sjednici prisustvuju 34 članica i članova te Skupština može nastaviti s radom. Molim predsjednika Kluba članova SDP-e, HNS-a, HSU-a, HSLŠ-a da nas izvijesti o razlozima stanke i što se dogovorilo.

TOMISLAV BABIĆ: Jako sam nezadovoljan, ovdje se radi o ljudskim životima. Mislim da bi Županija morala iznaći 300.000,00 kuna za tog dodatnog liječnika, vi ćete Župane preuzeti odgovornost za prvu osobu koja umre. Mi ćemo tako dugo, dok se ta sredstva ne osiguraju u Proračunu, nećemo proračun podržati. Odustajemo od amandmana.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu za članice i članove.

IVAN KNOK: Ono što je za zapaziti kod ovih izmjena Proračuna, moram naglasiti da sam zadovoljan s onim dijelom gdje se vidi da su prebačena sredstva iz državnog proračuna za prijevoz učenika. Ono s čime nisam zadovoljan i što bi molio da mi se pojasni su smanjenja za određene pozicije. Između ostalog poticanje ravnomjernog razvoja Županije,

sredstva koja bi trebala ići jedinicama lokalne samouprave za 800.000,00 kuna su smanjena i ušla su u neke druge programe. Trebalo je tu poziciju ostaviti s nekim određenim iznosom za interventne stvari za lokalnu samoupravu.

Smanjena su sredstva od 100.000,00 kuna za poduzetničke zone. Nije valjda da nije u našim zonama koje su aktivne, moglo biti utrošeno tih 100.000,00 kuna. Postavljam pitanje da li su se dovoljne aktivnosti činile u tim jedinicama lokalne samouprave da su se ta sredstva smanjila.

Oko izgradnje komunalne vodne infrastrukture smanjeno je za 700.000,00 kuna. Pretpostavljam da nisu pripremljeni projekti u jedinicama lokalne samouprave za taj iznos. Znači, za taj dio, to je dosta veliko smanjenje.

Za edukaciju poljoprivrednih proizvođača i taj dio, osposobljavanje poljoprivrednika, je za 246.000,00 kuna smanjen. Nisam vidio pozicije u PORI da su sredstva osiguranja, a smatramo da trebamo tu puno više pomoći, budući smo poljoprivredni kraj. Smanjena su sredstva za subvencioniranje kamata poljoprivrednicima za 135.000,00 kuna što ne daje dobru sliku. Čini mi se da projekti u kreditima i realizaciji kredita ne idu onim tijekom kao što se to smatralo kada se donosio ovaj Proračun. Premalo je ovih 100.000,00 kuna za razvoj lokalnih projekata, kao i samo 20.000,00 kuna za formiranje klastera. Morali bi razmotriti mogućnost, barem oko poljoprivrednog klastera jer smo poljoprivredna županija, s ovim iznosom nije moguće gotovo ništa pripremiti.

To je ono s čime nisam zadovoljan vezano uz sam Proračun i molio bih pojašnjenje razloga zbog čega su te pozicije smanjene.

PREDSJEDNIK: Molim da u ime predlagača pojašnjenje iznese pročelnik za gospodarstvo Marijan Štimac.

MARIJAN ŠTIMAC: Ustrojstvom novog Upravnog odjela u cijelosti je rekonstruiran bivši proračun Upravnog odjela za poljoprivredu, dodane su nove aktivnosti i u svemu tome, ako idemo redom, možemo reći kako slijedi.

Sredstva za obrazovanje u poljoprivredi nalazila su se na istom razdjelu kao i za turističke manifestacije, poljoprivredu i turizam i imale su daleko veću svotu. One su sada preraspoređene tako da se vodilo računa o namjeni tih sredstava. Novim Zakonom o potporama usmjerena su sredstva za obrazovanje na direktnoga korisnika i nije ih moguće više davati obrazovnim ustanovama i nikako se nisu mogla nalaziti zajedno s Danima travnjaka u istoj stavci. Jednostavno su strukturno razdijeljena da bi bila operativna, da bi bilo moguće platiti realizaciju onako kako se to proračunski nalaže i tako je provesti kroz javne natječaje. Sredstva su namijenjena čak u istom iznosu kako su bila sadržana i onda, ali u zbiru sa nekim drugim pozicijama.

Što se tiče klusterskih sredstava Županija je sudionik i suosnivač četiri nacionalna klastera. Ova sredstva stoje otvorena samo zato da bi eventualno neke od interesnih grupa koje su prije najavljivale iskaz da bi htjele osnovati jedan županijski klaster kao npr. Grozd ili proizvođači vina, to i mogle, a mi njima dati podršku koja bi se odnosila na inicijalne troškove osnivačkih akata i početak funkcioniranja. Što se tiče drugih oblika organiziranja poljoprivrede, a imali ste prilike upoznati da je sukladno Zakonu o potporama u poljoprivredi i regionalnom razvoju na prostoru ove Županije sa sjedištem u ovoj Županiji osnovana proizvodna organizacija proizvođača mlijeka, za njih također postoji pozicija koja se drugačije zove i može im se osigurati potpora unutar osnovne djelatnosti, intenzitetom do 10.000,00 kuna, ali oni su sukladno europskim direktivama u poziciji korištenja sredstava potpore po specijaliziranim potporama i Zakonu o potporama u poljoprivredi i mogu računati na značajna sredstva nakon godinu dana aktivnosti i dokaza o njihovom proizvođačkoj aktivnosti, količini mlijeka koju su dužni, sukladno Pravilniku, proizvesti.

Što se tiče pozicije vodoprivrede ili vodnog gospodarstva, sredstva su smanjena, otprilike obim potrošnje koji je bio za naše subvencije u gradnji magistralnih cjevovoda i objekata vodoopskrbe i odvodnje na razinu potrošnje. Novi Plan upravljanja vodama Hrvatskih voda nije dao nazočiti da će se njihova aktivnost u sufinanciranju značajno odvijati na našem području. Također, ta sredstva u našem obliku sufinanciranja neće biti potrebna u većem iznosu. Naime, naš projekt od 54 milijuna eura neto, bez PDV-a, je drugi na indikativnoj listi, čeka se revizija jaspers u odnosu na taj projekt i kandidirat će se bespovratnim sredstvima, dakle, glavna magistralna gradnja u visini prema onom projektu koji je izrađen i predan, Hrvatske vode do 38 milijuna eura, očigledno da će se usmjeriti sva kapitalna gradnja na izvore sredstava iz EU, a sve manje iz proračuna Županije.

Poduzetničke zone su također smanjenje. Radi se o tome da je prošle godine usvojen novi Zakon o poduzetničkoj infrastrukturi. On u svojem sadržaju kaže da će one jedinice koje ispunjavaju uvjete, biti u mogućnosti koristiti 75% sredstava nadležnog Ministarstva, a to bi u pravilu za skoro sve političke zone značilo da imaju ograničenu mogućnost gradnje komunalne infrastrukture zato što popunjenost njihovih zona nije veća od 65%. U tom smislu bojimo se da će malo njih, prošle godine nije se ni jedna jedinica uspjela kandidirati, možda se neće moći ni ove. Sredstva su stavljena u rezervu. Naš intenzitet potpore je 10%, znači nekih tri milijuna buduće gradnje infrastrukture bi mogla biti podržana, ukoliko bude potrebno više, mi smo uvijek preusmjeravali sredstva za postojeće situacije na idući rebalans ili idući proračun, ako je to bilo nužno, ni jedna jedinica nije bila uskraćena u smislu podrške županije u tome. Ono što se danas vidi da će mogućnost financiranja od strane Ministarstva biti ograničena. Spomenuli ste da su smanjena sredstva pomoć jedinicama lokalne samouprave u odnosu na prvobitni Proračun. Cijela ova rekonstrukcija na namjensko trošenje sredstava učinjena je tako da se jedinice lokalne samouprave usmjeravaju na korištenje naših potpornih sredstava za pripremu projektno tehničke dokumentacije do građevinske dozvole pod jedan, intenzitetom na način što piše u programu, da će one jedinice koje imaju manji indeks razvijenosti biti nagrađivane višim novčanim iznosima, od prve do treće skupine, i druga grupa, potpora se odnosi na sufinanciranje jedinicama lokalne samouprave i pripreme dokumentacije za podnošenje aplikacija za korištenje bespovratnih sredstava, bilo iz nacionalnih ili europskih izvora. To znači da će jedinice morati u 2014., ako žele koristiti ovaj benefit ponašati se na način da pripreme studiju izvodivosti kroz benefit analize i svu ostalu dokumentaciju koja je nužna za što će im trebati konzultanti, a novac je usmjeren tako, cjelokupnog angažmana i ovako organiziranog novca za jedinice jer 2014. godina će biti godina za pripremu dokumentacije, a samo financiranje i gradnja da se izvodi kroz 2015. i nadalje, kada budu akreditirane nacionalne agencije spremne prihvaćati takve aplikacije iz sredstava bespovratnih izvora, što nacionalnih što europskih investicijskih fondova.

IVAN PAL: Gospodine Babiću osvrtnu ću se na vaš prijedlog. Upoznat sam s tom situacijom, jer smo zadnji put razgovarali o tome, i ja iskazujem svoje nezadovoljstvo time što se akutni infarkt ponovno vozi, npr. iz Kalnika u Koprivnicu, pa iz Koprivnice u Zagreb. To donedavno nije bilo tako, vozio se direktno u Zagreb. Ovo zašto je odbijen amandman, razgovarali smo o tome, on je prvenstveno tehničke prirode. Pitanje potrebe uopće nije upitno za nas. Župan je rekao na početku izlaganja da je problem prebacivanja jednog segmenta sredstava u drugi. Mi smo ove godine u Zavod za hitnu medicinu, u odnosu na prošlu godinu dodali cca 750.000,00 kuna nadstandarda. Nadstandard je u tom Zavodu veći za taj iznos. Prošle godine je nadstandard bio oko 1,5 milijun kuna, znači ukupno 2.250.000,00 kuna. Meni je danas na stol došao zahtjev iz Zavoda da im ističe licenca za program koji prati ovaj projekt. Po mojem mišljenju tu se nije dobro planiralo trošenje sredstava. Za mene u tom projektu postoje prioriteti. Da li je prioritet raditi prenamjenu nadstrešnice u nešto, ili voditi nekoga u Zagreb i raditi trošak. Mi ćemo, konkretno kroz naše Upravno vijeće i sa

ravnateljem razriješiti taj problem. Ako nema drugog rješenja, siguran sam da ćemo naći model za 300.000,00 kuna za ovakvu stvar, da li će to biti iz tekuće rezerve ili iz nečega drugog, ali mi moramo razgovarati sa Upravom i sa Upravnim vijećem. Drugo, činjenica je to da Zavod za hitnu medicinu ne može ugovarati pripravnost. Oni nemaju model pripravnosti jer je model postavljen na način, kad vam tim jedan ode u Zagreb, da najbliži tim u okolici uskače i rješava problem. Mi mislimo da nije problem u tih 300.000,00 kuna, da je problem u nečemu drugom. Potruditi ćemo se da taj problem riješimo jer ni meni kao zamjeniku župana, a ni nikome od nas, nije u interesu da se to tako dalje odvija. Smatramo da dovoljno novca ima u Zavodu. Razriješiti ćemo to s njima. Odbijanje amandmana nije zbog toga što ne bismo to željeli.

Isto tako, gospodine Babić, vi se nećete osjećati krivim, ako se nekome nešto takvoga dogodi, ali vjerujte da se ni mi nećemo. Ima struka koja bi se trebala osjećati odgovorna.

TOMISLAV BABIĆ: U potpunosti se slažem s vama, međutim, članak 9. Zakona o pružanju zdravstvene zaštite propisuje da je županija dužna organizirati rad.

DARKO KOREN: Moram člana gospodina Babića pitati, obzirom da se on prometnuo u stručnjaka za zdravstvo, otkud taj izračun od 300.000,00 kuna, da bi to zadovoljilo ovu funkciju? Da bi se ta služba na takav adekvatan način osigurala, za to treba jedan cijeli liječnički tim od deset ljudi i to vam košta, na razini godine 1.200.000,00 kuna. Obzirom da mi već izdvajamo iz ovog Proračuna za nadstandard ustanove 2.300.000,00 kuna, ja isto, kao i vi, mislim da to treba i da bi to morali. Kad vi pronađete rješenje kako i gdje, mi ćemo to sigurno podržati. Nije problem nešto htjeti, nije problem zakona da smo mi dužni pružati medicinsku skrb, problem su uvijek novci. Vi ste za, a ja sam, valjda, protiv da te ljude iz Križevaca vozimo u Zagreb. Živim tamo i svaki tjedan me to netko pita.

PREDSJEDNIK: Zaključak je da, nažalost, nemamo dovoljno sredstava da bismo mogli ovo osigurati, a svi bi to rado voljeli.

Dajem na usvajanje Izmjene i dopune Proračuna za 2014. godinu.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova (21 „za“, 3 „protiv“ i 10 „suzdržanih“) donosi

**IZMJENE I DOPUNE PRORAČUNA
Koprivničko-križevačke županije za 2014. godinu i
Projekcija za 2015. i 2016. godinu**

Izmjene i dopune s pratećim dokumentima prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 5.

PREDSJEDNIK: Izvješće o radu župana smo primili. Raspravu su proveli svi odbori koji su sazvani za ovu sjednicu.

Obrazloženje daje župan Darko Koren.

DARKO KOREN: Mislim da je forma i sadržaj prilično jasno u pisanom obliku dana i nema potrebe da sve to ponavljam. Iščitali ste iz Izvješća sve ono što želite.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

VJEKOSLAV MUŽINIĆ: Imao sam čast da sam gotovo pet godina pratio ova izvješća i materijale koji prethode i koje analize su dane iza. Do sada, ovo što sam dobio, uglavnom je ličilo na pačju školu, znate s kakvim završetkom. Ako se čisto tehnički gleda što je puno bolje u ovom Izvješću, to je shodno samoj situaciji uštede u papiru, što je već velika stvar. Bitno je novi rukopis, hoću reći da je samo Izvješće rađeno bitno drugačije nego dosadašnja. To je na onom tragu kako smo gotovo pet godina govorili da bi se trebalo približiti, da su materijali dani analitički i da se mogu uspoređivati. Izvješće je, nažalost, opterećeno konzervativnim proračunom, to je ono što je rečeno, manirom dobrog gospodara, vidim i u ovom rebalansu, uvijek na kraju imamo višak, pa to raspoređujemo. Slažem se, svako ima svoju viziju, no, problem je što živimo u jednom vremenu gdje te manire skrbnog gazde baš nisu najpohvalnije, jer vrijeme je za odrješitost, da se uđe u neke stvari, jer to od nas traži neke dodatne aktivnosti. Zaključno, tekst, kao takav tekst tehnički je prihvatljiv i usklađen sa pripadajućim pokazateljima. Kao takvo kvalitetno je napravljeno i mi ćemo takav tekst podržati.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu.

ANTUN BRATANOVIĆ: Točno je da je ovo Izvješće drugačije napravljeno i ima određene kombinacije. Župane, ja bih vam nešto predložio, očito su 22 stranice sastavili upravni odjeli, ja bih ovu stranicu 23, to je vaša stranica, da sam na vašem mjestu, preobilni su materijali, da se malo pohvalite što ste više napravili, a da date podatak što ste, iz određenih razloga, manje napravili.

ZLATKO DELIMAR: Izvještaj je dobro pripremljen, no ima nekoliko nedostataka. Nisam vidio u Izvješću da je spomenuta izgradnja podravskog ipsilona, a koje po nama jako bitno. Da li se možda gospodin župan slaže s postojećim stanjem u fazi izgradnje istog? Hoće li izgradnja stati kod Križevaca ili se nastavlja do Koprivnice? Možda to ne ulazi u vaše izvješće? Možda je to za neku drugu točku? Koliko se gospodin župan zalagao da pojedine institucije ne odu iz Koprivnice? Ne sjećam se da je na jednoj Skupštini raspravljano o jednoj odluci državne uprave ili Vlade o preseljenju institucija iz Koprivnice u Varaždin? Možda nisam dobro pročitao, ali htio bi to znati.

DARKO KOREN: Drago mi je da smo u određenoj mjeri zadovoljili formu, makar u suštini i nije toliko bitna, bitno je zaista, ono što se radi sve to vrijeme. Pitanje gospodina Delimara, mislim da je bespredmetno, jer izgradnja državnih prometnica, cesta, ne spada u nadležnost rada županijske uprave. To sigurno nije predmet za izvješće o radu župana. Možemo o tome raspravljati u nekim drugim okolnostima, ali to sigurno nije predmet ovog Izvješća.

Što se tiče državnih institucija koje su slijedom nekakvih ustroja otišle iz Koprivnice, meni je, ako je ikome ovdje pa i malo šire nje, savjest mirna, po tom pitanju, onda meni je. Samo je problem što sam jedini ja pričao o tome. Činjenica je da nismo o tome raspravljali na ovoj Skupštini, međutim, ja sam inicirao nekoliko vrsta takvih rasprava. Žao mi je što gospodina Ledinskog nema, a ni je bio prisutan, kad sam pozvao sve saborske zastupnike. Jednako tako sam pozvao sve predsjednike političkih stranaka da iskažu svoje mišljenje o tome. Kao predsjednik jedne od stranaka u ovoj Županiji raspravljao sam na Županijskom odboru svoje stranke, donio određene zaključke po tom pitanju, nažalost, druge stranke to nisu učinile. Jednako kao što saborski zastupnici koji su se odazvali pozivu,

gospođa Vesna Želježnjak, gospodin Stipe Milinković i gospodin Branko Hrg su različitih razmišljanja o tome. Moje je mišljenje, ako ga želite čuti, da ova nekakva neformalna regionalizacija koja se događa nije dobra za nas. Postavio sam tu jednu dilemu da li prihvatiti ovakvo svrstavanje naše Županije i Grada Koprivnice, jer je tu većina tih državnih institucija, u tu nekakvu kvazi regiju Varaždin, što je za posljedicu imalo preseljenje svega ovoga što ste nabrojili. Moje mišljenje je da to nije dobro. Ako smo se već trebali o tome očitovati, onda smo, po mom sudu, trebali se opredijeliti da gledamo prema Zagrebu, kao što to čini Krapinsko-zagorska županija i ne želi po tom pitanju nikakve kompromise, ne želi da ljudi iz Krapine idu u Varaždin jer je to katastrofa. Danas sam putovao preko Turčina, Ivanca, Lepoglave u Krapinu, pa da vidite koji je to doživljaj. Tako jednom dobrom dijelu naše Županije nikako, nekakvo funkcionalno povezivanje s Varaždinom, mislim da nije dobro. Ja sam u tom smislu napravio ono što sam mogao, objektivno. Oni ljudi koji, u ovom trenutku, možda imaju više mogućnosti za utjecati na te procese, pitajte njih što su oni napravili.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće o radu župana na usvajanje.

Županijska skupština nakon glasovanja jednoglasno (34 glasa „za“) donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu župana Koprivničko-križevačke županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2013. godine

Zaključak s Izvješćem prilaže se zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj i podržao Izvješće.

Obrazloženje daje pročelnica Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, Područne službe Križevci, gospođa Jadranka Čapalija.

JADRANKA ČAPALIJA: Kada je riječ o problematici nezaposlenosti i zapošljavanja u našoj Županiji u prethodnoj godini, istaći ću nekoliko važnih činjenica. Na samom početku treba reći da je trend smanjenja nezaposlenosti u odnosu na stope rasta prethodnih godina. Tomu u prilog i ono najvažnije je da smo na kraju 2013. godine u odnosu na 2012. zabilježili rast od 4,3%, a u 2012. u odnosu na 2011. 19,6%. Kada govorimo o nezaposlenosti, treba reći kakvo je stanje u našoj Županiji u odnosu na ispostave Koprivnica, Križevci, Đurđevac i kad govorimo o rastu u Križevcima je taj rast bio najznačajniji. Kada je riječ o zapošljavanju treba reći da je zapošljavanje iz evidencije nezaposlenih u 2013. bilo veće nego 2012., a isto tako da su prijavljene potrebe poslodavaca bile veće nego u odnosu na 2012. godinu. Kada je riječ o poticanju zapošljavanja, također smo obuhvatili veći broj osoba, 1014 osoba. Također neke značajke, neke novine koje su se dogodile u Hrvatskom zavodu za zapošljavanje u prethodnom periodu, jedna je da posređujemo na prostoru Europske unije. Od 1. srpnja 2013. postoji Eures mreža i za Republiku Hrvatsku, da možemo posredovati i za nezaposlene poslodavce na nivou Europske unije. Također imamo jednu instituciju u okviru HZZ-a od 1. srpnja 2013., a to je Centar za informiranje i savjetovanje o karijeri tzv. CISOK koji je smješten u Koprivnici, a u okviru EU projekta u kojem je otvoreno sedam centara u Republici Hrvatskoj.

Kada je riječ o budućoj ulozi Zavoda treba istaći projekte. Zavod za zapošljavanje posljednjih godina sudjeluje, prosječno godišnje u četiri do pet projekata. Upravo

povlačenjem sredstava iz projekata EU zajedno s našim partnerima nije nužno da Zavod bude nositelj projekta, bitno je to da sudjeluje s partnerima i da mu omogućuje kroz EU projekte stjecanje znanja i vještina nezaposlenih kako bi bili konkurentni na tržištu rada.

Upravo Zavod kao posrednik između ponude i potražnje na tržištu rada sa trenutno, na kraju 2. mjeseca 2014. godine sa 9.976 nezaposlenih ima za cilj da omogući što lakši pristup na tržište rada. Ono što je ovog časa ohrabrujuće, to je da sa današnjim danom u odnosu na kraju 2. mjeseca 2014. imamo, ipak, manje nezaposlenih za 4.473 osobe u Republici Hrvatskoj.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

Otvaram raspravu.

ZLATKO DELIMAR: Zaključak ovoga bio bi da ne možemo biti zadovoljni mjerama zapošljavanja, samozapošljavanja, ako se zna da smo jedna od bogatijih i razvijenijih županija. S obzirom na to da prosječna godišnja stopa registriranih nezaposlenosti za 2013. godinu na području Županije je 21,1%, na nivou Republike Hrvatske iznosi 20,3%, dok stopa registrirane nezaposlenosti za Županiju iznosi 22,3%, na nivou Republike Hrvatske 21,6%. Pad nezaposlenosti, da li je to stvarni pad nezaposlenosti ili je posljedica brisanja iz evidencije nezaposlenosti?

PREDSJEDNIK: Pitanje za pročelnicu, što se tiče same Županije i volontera, pripravnika koji su na 1.600 bodova koje je Županija zapošljavala do sada, već tri mjeseca taj projekt stoji, odnosno nije odobreno nikakvo novo zapošljavanje. Da li imate kakvih saznanja oko toga da li će se projekt nastaviti i da li će ljudi moći odraditi pripravnički staž, jer do sada se pokazalo da ipak 1/3 tih ljudi nakon toga i pronađe posao. Bilo je velikih obećanja da će se za to uvijek iznaći sredstva, pa nadam se da će se projekt u tom dijelu nastaviti.

JADRANKA ČAPALIJA: Kada je riječ o smanjenju nezaposlenosti, govorila sam da smo imali povećani broj zapošljavanja iz evidencije nezaposlenih. Naravno, dijelom je smanjenje nezaposlenosti u smanjenju uvjetovalo i veće zapošljavanje, a naravno i brisanje iz određenih razloga. Postoje osobe koje se prestaju javljati iz osobnih razloga, postoje osobe koje se ne pridržavaju određenih aktivnosti koje su uvjetovane pravilnikom aktivnog traženja posla, jer je bivanje na evidenciji, ujedno i suradnja sa savjetnikom za zapošljavanje i mogućnost da se ta osoba uputi na određena raspoloživa radna mjesta i određene aktivnosti kako bi bila zapošljivija.

Kada je riječ o nacionalnom Programu poticanja zapošljavanja, evidentno je da je došlo do zastoja u odobravanju istoga. Upravo očekujemo do kraja tjedna službenu informaciju u kojem pravcu ide nacionalni program i koji će se oblici poticanja zapošljavanja financirati. Upravo ovaj Program, koji je obuhvatio više od 280 osoba, program stručnog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa u prethodnom periodu bio je jako dobro prihvaćen. Ne mogu vam odgovoriti točno, očekujemo do kraja tjedna informaciju ispred Središnjeg ureda.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće na glasovanje. U međuvremenu nam se priključio član Marinko Bagarić.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K
**Izvješća o problematici zapošljavanja na području Koprivničko-križevačke
županije za 2013. godinu**

Zaključak i Izvješće prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 7.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Odluke smo primili. Raspravu su proveli Odbor za statut i poslovnik i Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje te podržali prijedlog.

Obrazloženje daje pročelnica Marina Horvat Pavlic.

MARINA HORVAT PAVLIC: S obzirom da je izmijenjen Zakon o zaštiti prirode dužni ste u tom smislu donijeti izmjenu Odluke. Znači, u cijelom tekstu Odluke riječi „zaštićene prirodne vrijednosti“ zamjenjuje riječima „zaštićeni dijelovi prirode“. Mijenja se sama nadležnost Javne ustanove odnosno pobrojane su djelatnosti koje može ravnateljica obavljati. Jedna od većih izmjena je ovlast župana da imenuje predsjednika i članove upravnog vijeća. Dosadašnjim Zakonom bilo je određeno da Upravno vijeće imenuje Županijska skupština, no, na tragu izmjena i dopuna Zakona o lokalnoj i regionalnoj samoupravi u kojoj je županu dana ovlast da imenuje i razrješuje upravna vijeća, osim, ako posebnim zakonom nije bilo određeno. Upravo je ovo bio jedan poseban zakon prema kojem je to činila Županijska skupština, no, sada to također čini župan. U ostalim člancima precizirane su odredbe koje se odnose na ovlasti Upravnog vijeća i usuglašeno je sa svim odredbama koje sadrži Odluka o osnivanju npr. PORE ili Zavoda za prostorno uređenje, kao proračunskih korisnika Proračuna Županije. Izmjenjuju se i odredbe kojima se propisuju uvjeti za imenovanje ravnatelja, kao i stručnog voditelja te ustanove, ukoliko ga ustanova kao takvog ima. Precizirane su i odredbe o osiguranju sredstava za rad ustanove.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Dajem prijedlog Odluke na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

O D L U K U
**o izmjeni Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim
vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije**

Odluka se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja podijeljen nam je prije sjednice na klupe. Prijedlog je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja.

Molim predsjednika Odbora Gorana Kovačića da nam dade obrazloženje.

GORAN KOVAČIĆ: Gospodin Boris Garaj stavio je svoj mandat člana Županijske skupštine u mirovanje iz osobnih razloga. Kako je gospodin Garaj bio potpredsjednik Odbora za gospodarski razvoj, a prema članku 46. stavku 3. Poslovnika Županijske skupštine

potpredsjednik radnih tijela Županijske skupštine bira se isključivo iz redova članova Županijske skupštine. Sukladno očitovanju Kluba članova Županijske skupštine SDP-a, HNS-a, HSU-a i HSLS-a od 11. ožujka 2014. predlaže se da Boris Garaj ostane član Odbora za gospodarski razvoj, dok se klub odriče mjesta potpredsjednika iz svojih redova.

Član Županijske skupštine Zlatko Makar obnašao je dužnost člana Odbora, a sada se predlaže za potpredsjednika.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Dajem prijedlog na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

R J E Š E N J E

o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za gospodarski razvoj Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja podijeljen nam je prije sjednice na klupe. Prijedlog je utvrdio Odbor za izbor i imenovanja. Kako u obrazloženju piše o čemu se radi, pitam da li je potrebno da predsjednik Odbora čita obrazloženje po sva tri rješenja.

Županijska skupština suglasna je da nije potrebno čitati obrazloženje.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?
Otvaram raspravu.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

R J E Š E N J E

o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za zdravstvo i socijalnu skrb Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja podijeljen nam je prije sjednice na klupe. Prijedlog je dostavio Klub članova iz redova HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a. Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

R J E Š E N J E

o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova/članica Mandatnog povjerenstva Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja podijeljen nam je prije sjednice na klupe. Prijedlog je dostavio Klub članova iz redova HDZ-a, HSS-a, A-HSP-a i SU-a.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

R J E Š E N J E
o izmjeni Rješenja o izboru predsjednika i članova Odbora za izbor i imenovanja
Županijske skupštine Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja utvrdio je Odbor za izbor i imenovanja.

Pored predloženih kandidata iz redova članova Županijske skupštine, s nama su bili i ostali predloženi kandidati, ali nakon podužih rasprava oni su nas napustili.

Po potrebi obrazloženje može dati predsjednik Odbora Goran Kovačić.

PREDSJEDNIK: Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Nakon glasovanja Županijska skupština većinom glasova (34 glasa „za“ i 1 „protiv“) donosi

R J E Š E N J E
o imenovanju članova Antikorupcijskog povjerenstva
Koprivničko-križevačke županije

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.

PREDSJEDNIK: Prijedlog Rješenja smo primili. Raspravu je proveo Odbor za izbor i imenovanja i podržao prijedlog. Obrazloženje imamo uz sam prijedlog, mislim da je to čisto tehničko pitanje.

Da li se predstavnici Odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Dajem prijedlog na glasovanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

R J E Š E N J E
o izmjeni Rješenja o imenovanju predsjednika i članica
Službeničkog suda u Koprivničko-križevačkoj županiji

Rješenje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.

PREDSJEDNIK: Izvještaj smo primili. Raspravu je proveo Odbor za financije i proračun i podržao Izvještaj. Pročitali ste obrazloženje mislim da nema potrebe da se daje.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Dajem Zaključak na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvještaja o korištenju sredstava Proračuna Koprivničko-križevačke županije – Proračunska zaliha za veljaču 2014. godine

Zaključak s Izvještajem prilaže se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 15.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i podržao Izvješće. Da li se predstavnici Odbora žele javiti?

Ako ima potrebe obrazloženje može dati ravnateljica gospođa Željka Kolar.

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

Z A K L J U Č A K

o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Koprivničko-križevačke županije i ostvarivanju programa rada s aktivnostima zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Koprivničko-križevačke županije za 2013. godinu

Zaključak s Izvješćem prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 16.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za gospodarski razvoj i podržao Izvješće.

Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti?

TOMISLAV BABIĆ: U izvještaju su pobrojane aktivnosti i programi koje je naša Razvojna agencija provela u protekloj godini. Svi provedeni programi su hvale vrijedni i oni doprinose razvoju naše Županije, te bi s te strane čestitao ravnateljici i svim zaposlenicima Agencije.

U pripremi sjednice istražujući došli smo do nekih zanimljivih podataka. U sklopu poduzetničkog impulsa 2013. s područja naše Županije podnesen je 131 zahtjev, od oko 4.500 zahtjeva na razini Republike Hrvatske, dok je PORA pružila stručnu i tehničku pomoć za svega sedam poduzetnika. Nadalje, od 10. 10. 2012. do 11. 2. 2014. iz Koprivničko-križevačke županije bilo je svega sedam prijava za korištenje poticajnih mjera u sklopu provedbe Zakona o poticanju investicija i unapređenju investicijskog okruženja.

Iz navedenih podataka dolazimo do zaključka kako bi PORA morala više ili agresivnije krenuti među poduzetnike ili one koji to žele postati i uputiti na sve poticaje i mogućnosti koje imaju za pokretanje ili proširenje posla. Mnogi poduzetnici ne znaju kome se obratiti za pomoć, a upravo bi tu PORA morala odigrati još značajniju ulogu u povezivanju poduzetnika s resornim ministarstvima, odnosno sa programima koje ta ministarstva nude i sa inim koji nude bilo kakvu pomoć. Isto tako smo našli podatke da je Zagorska razvojna agencija do sada provela 24 EU projekta ukupne vrijednosti 9,73 milijuna eura, Razvojna agencija DAN provela je do sada 35 EU projekata ukupne vrijednosti 11,35 milijuna eura, dok je PORA do sada provela 15 EU projekata ukupne vrijednosti svega 4,08 milijuna eura. Vjerujem da potreba za povlačenjem sredstava ima, potrebno je pojačati aktivnosti prema jedinicama lokalne samouprave te u suradnji sa njima povući čim više sredstava je moguće.

Pomoć bi dobro došla pri izgradnji komunalne infrastrukture, škole i općenito poboljšanju uvjeta života stanovnika naše Županije.

Konkretno pitanje. Da li se uz to što se priprema Županijska razvojna strategija 2014.-2020. krenulo i u pripremanje Strategije razvoja malog gospodarstva? Ne možemo se oteti dojmu da je uz poljoprivredu malo gospodarstvo to koje bi moglo našu Županiju potegnuti iz krize. Nemojmo se zavaravati da će doći neki stranac i napraviti tvornicu sa 1000, 2000 zaposlenih, no mala proizvodna ili prerađivačka poduzeća sa 50 do 100 zaposlenih sigurno bi mogla naći mjesta u našim poduzetničkim zonama koje manje, više zjape prazne. Stoga je u Županijsku razvojnu strategiju, koja je obveza Županije, potrebno izraditi strategiju malog gospodarstva.

Naš Klub će podržati ovo Izvješće, s tim da smatramo kako bi PORA morala pojačat svoju prisutnost na terenu među poduzetnicima i u jedinicama lokalne samouprave.

PREDSJEDNIK: Otvaram raspravu. Ukoliko se nitko ne javlja za raspravu, molim ravnateljicu da pojasni ove brojke.

MELITA BIRČIĆ: Drago mi je da ste nas pohvalili, da ste prepoznali da su naše aktivnosti hvale vrijedne i da su korisne, iako se s nekim brojkama, u daljnjoj razradi, ne mogu složiti. Vezano za poduzetništvo PORA kontinuitet poticanja poduzetništva ima od 1998. od samog osnivanja PORE. Poduzetnici znaju gdje mogu tražiti i svakodnevno traže stručnu i tehničku pomoć u PORI. Prije nego što piše da smo za sedam poduzetnika napravili konkretne projektne prijedloge, za njih ukupno 223 je odrađeno i savjetovanje i informiranje kroz 264 takva individualna informiranja i savjetovanja. Nekim poduzetnicima ne treba dalje, neki koriste neke druge institucije. Neke druge institucije, kao što su Poduzetnički inkubator, kao što su Gospodarska i Obrtnička komora, koje rade u istom segmentu i na Poduzetniku je da koristi taj suport gdje želi.

Što se tiče poticanja investicija, istina je da smo to odradili za jednog poduzetnika, on se javio, nitko drugi nije tražio. Znamo iz podatak ministarstva da ih je bilo sedmero s područja naše Županije. Mi smo do sada proveli, imamo 17 projekata ukupne vrijednosti 4,5 milijuna eura. Slažem se da je to u kontekstu drugih institucija manja vrijednost. Međutim, treba gledati i okruženje, treba gledati resurse s kojima raspolažu. Kad smo radili sa šestoro ljudi, oni su radili sa 16-tero. Vezano za strategiju razvoja malog i srednjeg poduzetništva, promišlja se o tome, aktualizirano je, međutim, ono što je prvo i što je početak, treba napraviti strategiju regionalnog razvoja, odnosno Županijsku razvojnu strategiju, a tu procesi moraju biti usklađeni sa resornim Ministarstvom na nacionalnom nivou, iako ti procesi još uvijek nisu pokrenuti, mi smo unatoč tome krenuli u izradu. Sukladno tome, kad se napravi ova strategija vrlo vjerojatno ići i u izradu iste. To znači da moramo svi zajedno donijeti Odluku. Ono što je bitno za reći, da smo mi ovih dana u obilasku općina i da se u ovom Izvješću vidi vrlo konkretan rad za jedinicama lokalne samouprave. Ono što smo im ponudili, ponudili smo im

suport u izradi njihovih strategija razvoja, da imaju stručnu i tehničku pomoć PORE. Ono što bi svakako naglasila to je LAG za 16 jedinica lokalne samouprave, stvorili smo preduvjete za ruralni razvoj, program ruralnog razvoja koji će biti sigurno jedan od izdašnijih financijskih instrumenata sufinanciranja projekata. Radilo se u okvirima u kojima smo mogli s postojećim resursima. Mi sada radimo na bazi osmero zaposlenika.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština nakon glasovanja jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K

o prihvatanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju „PORE“ Razvojne agencije Podravine i Prigorja za promicanje i provedbu razvojnih aktivnosti u Koprivničko-križevačkoj županiji, za razdoblje 01. 01.-31.12. 2013. godine

Zaključak s Izvješćem prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 17.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za zaštitu okoliša i prostorno uređenje i podržao Izvješće.

Ukoliko ima potrebe obrazloženje može dati ravnatelj Zavoda Zlatko Filipović. Da li se predstavnici odbora žele javiti? Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu. Zaključujem raspravu i dajem Izvješće na usvajanje.

Županijska skupština nakon glasovanja jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zavoda za prostorno uređenje Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini

Zaključak s Izvješćem prilažu se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 18.

PREDSJEDNIK: Izvješće smo primili. Raspravu je proveo Odbor za poljoprivredu, šumarstvo i vodoprivredu i podržao Izvješće.

Da li se predstavnici odbora žele javiti?

Da li se predstavnici klubova članova žele javiti? Otvaram raspravu.

ANTUN BRATANOVIĆ: Mislim da u Izvještaju pitanje o lovstvu što je god rečeno, dosta dobro je obrazloženo. Gospodine župane, naši poljoprivrednici bave se poljoprivredom i od toga žive. To su naši birači i itd. Ti lovci na neki način, znam da moramo imati suživot, te divlje životinje i ti lovci i poljoprivrednici. Ipak je tu nešto na štetu poljoprivrednika. Oni koji su negdje pri šumu, koji imaju poljoprivredna zemljišta pri šumskim površinama, vjerujte da se od prošle godine zemljišta moraju zapuštati, jer je nemoguće nešto uzgojiti, jer dva i da nisu dva, nego je nula. O tome smo i na Odboru za poljoprivredu raspravljali. Negdje nešto pomognite, subvencijama i osiguranjem, osiguravajuće kuće neće osiguravati. Poljoprivrednik ne može sam osigurati, neće osigurati. Štete su dosta velike.

BOŽIDAR KRAPINEC: U vezi lovstva, obratio bi se podatkom koji je interesantan za područje Koprivničkih Bregi i lovište Lovačkog društva Zec. Tiče se izričito košnje kanala. Košnja kanala odvija se u vremenu od 1. 5., kada počinje najveće gniježđenje ptica močvarica, fazana itd. Studija koja je objavljena u Lovačkom vjesniku od 2013. iznosi podatak, da na 10 kilometara kanala po nekim izračunima uništi se i do 250 fazanskih pilića i odraslih fazana, nešto prepelica, nešto zečeva. Ima podataka da je u Bregima velika površina kanala koja se kosi, počevši od potoka Koprivnica, koji u duljini oko 8 do 10 kilometara prolazi našim lovištem, a kosi se u širini, na pojedinim mjestima i do 50 metara. Dok na jednoj strani gledamo zaštitu prirode, zaštitu životinja, a tu dođu iz Bistre i od 1. 5. počinju kositi. Zašto se ti kanali ne bi kosili krajem 7. mjeseca, kada bi izbjegli veće štete. Apeliram na Povjerenstvo o lovstvu, da oni nešto poduzmu u vezi toga, da se ta košnja pomakne nešto kasnije.

STJEPAN CIGANOVIĆ: Napomenuo bih da smo na Odboru za poljoprivredu proveli raspravu o tome. Predložio bih konkretan prijedlog koji bi doprinosio jednom rješenju problema oko populacije divljih svinja. Iz ovih podataka vidite da je tu niz aktivnosti provedeno. Dolazim iz područja koje gravitira uz rijeku Dravu, gdje životinje čine velike štete. Zašto su tolike štete? Zato što se protekle tri, četiri godine ta divljač spustila s Bilogore, u vrijeme sušnih godina, u potrazi za vodom. Ministarstvo je odobrilo dodatni odstrel dok su te štete bile jako velike. Gospodin Štimac na Odboru nam je objasnio da mi kao Županija ne možemo uputiti zahtjev prema Ministarstvu poljoprivrede, Odjelu za lovstvo, za dodatni odstrel, jer za to zahtjev trebaju uputiti lovačke udruge s ovog područje, koje bi trebale dostaviti brojno stanje te divljači. Lovačka društva, ako prijave veliki broj divljači, onda prema tom broju plaćaju i osiguranje. Pitanje je koliko su ti podaci točni koje bi oni dostavili. U svakom slučaju, kakvi god ti podaci bili, biti će dovoljni da bi se prišlo zahtjevom prema Ministarstvu za dodatni odstrel. Ako je prirodna ravnoteža narušena, a divlja svinja tu nema svojeg neprijatelja da bi ju druga životinja mogla ugroziti, onda ne ostaje ništa drugo nego odstrel.

VJEKOSLAV FLAMACETA: To je točno da štete postoje, ali gdje postoje i zbog čega postoje? Jedan od razloga je da je to divljač koja se namnožila. Imaju i lovci svoje pritužbe. Ne znam da li za ova velika lovišta, koja imaju Hrvatske šume, da li je lovno gospodarska osnova baš točna u skladu s brojem? Na određenom terenu se koncentrirala velika količina divljači, prije svega divljih svinja, kao štetnika. Nama se pridružila još jedna štetočina s kojim nismo oduševljeni, to je čagalj, kojeg uglavnom ima u svim lovištima. On čini velike štete na srnećoj divljači. Činjenica je da su divlje svinje te koje čine najviše štete. Ako se ne pojača odstrel bit će povika i štete od strane poljoprivrednika.

MILAN BINGULA: Problem je u tome da lovačka društva koja imaju u zakupu ta lovišta su odgovorna za štete koje se nanese poljoprivrednicima. U Republici Hrvatskoj ima poštenih osiguranja, a ima nepoštenih osiguravatelja, to su lovačka društva. Nepoštena iz tog razloga što oni limitiraju da bi jeftinije prošli, a zadovoljili zakonske norme, oni osiguravaju limitirano lovišta. Što znači limitirano? Znači, štete dogovore s osiguranjem, osiguranje plaća do 50.000,00 kuna. Dok se ta kvota ispuni, više nemaju iz čega isplaćivati štete. Dok lovci ne riješe taj problem, neka bez limita osiguravaju svoja lovišta i onda će svi biti zadovoljni.

PREDSJEDNIK: Dajem Izvješće na usvajanje.

Nakon glasovanja Županijska skupština jednoglasno (35 glasova „za“) donosi

Z A K L J U Č A K
o usvajanju Izvješća o lovnom gospodarstvu i šumarstvu na području
Koprivničko-križevačke županije u 2013. godini

Zaključak s Izvješćem prilaže se zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Točka 19.

PREDSJEDNIK: Koristim priliku da vas obavijestim da će se svečana sjednica povodom Dana Županije održati 11. travnja 2014. godine u 11,00 sati u dvorani Domoljuba u Koprivnici, te da će pozivnice biti upućene poštom.

Otvaram raspravu pod točkom „Pitanja i prijedlozi članova“.

TOMISLAV BABIĆ: Prošli put smo postavili pitanja i nismo zadovoljni odgovorom. Na pitanje vezano uz dežurstvo po punktovima liječnika primarne zdravstvene zaštite, nisam zadovoljan odgovorom, nije ponuđeno rješenje kada i kako Županija kao nadležna za navedenu problematiku namjerava riješiti problem. U odgovoru se želi odgovornost prebaciti na HZZO, iako HZZO nije odgovoran za organizaciju i financiranje primarne zdravstvene zaštite kao što piše u već spominjanom članku 9. Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Rezultat toga što nema dežurstava po punktovima je povećanje broja pacijenata na Odjelu pedijatrije sa 1200 u 2012. na 2400 u 2013. godini, čime je rad pedijatrije doveden do ruba izdržljivosti. Također se bilježi veliki priljev na hitni bolnički odjel, pacijenata 4. i 5. tirijske skupine, koji su po naravi ozljeda trebali biti zbrinuti kod dežurnih liječnika opće prakse. Kao pozitivne primjere mogu navesti Dom zdravlja Varaždinske županije i Dom zdravlja Međimurske županije, koji unatoč zločestom HZZO-u imaju osigurana dežurstva.

U razgovoru s ravnateljem Doma zdravlja Međimurske županije ponuđena je pomoć pa mogu biti toliko slobodan da ponudim pomoć ravnatelja međimurskog Doma zdravlja odgovornima, ako nisu sami sposobni organizirati dežurstva po punktovima.

Moje pitanje je, kada će i kako Županija riješiti problem dežuranja po punktovima, kako se ne bi nepotrebno opterećivalo Bolnicu.

Drugo pitanje je kada se ponovno planira otvoriti ambulanta Zavoda za hitnu medicinu u Koprivnici? Navodno postoji nekakav problem s prostorom, mada mi je to kraj cijelog kompleksa bolnice, nevjerojatno.

Treće je prijedlog, s obzirom da svi imamo ove ogromne materijale pred sobom i s obzirom da se i fotokopirni aparat pokvario i da to opterećuje djelatnike pripremati sve te materijale, predložio bih Županu da se kupe tableti.

ZLATKO DELIMAR: Sad kada je poznat Master plan bolnica, bilo bi dobro napraviti jednu tematsku sjednicu, da se upoznamo sa stvarnom situacijom u kojoj se našla naša Bolnica. Taj famozni Master plan koji je bio toliko najavljivan, više skriva nego otkriva neke stvari. Postoji jako puno nepoznanica, od toga koji se odjeli ukidaju, koji se otvaraju, koliki je broj kreveta po odjelima. Ne bi bilo loše da nas se upozna s tim.

DARKO KOREN: Biti će jedna od točaka dnevnog reda sljedeće sjednice. O tome smo danas razgovarali.

ZLATKO DELIMAR: U koprivničkoj bolnici zaposleno je 29% od tzv. nemedicinskog osoblja. Da li je stvarno toliko potrebno. Ako gledamo sjeverozapadnu i

središnju Hrvatsku, imamo Čakovec 24%, Zabok 23%, Karlovac 26%, Bjelovar 27%, a prosjek središnje i sjeverozapadne Hrvatske je 28%, malo previše.

Budući da je Odlukom Vlade Republike Hrvatske od 2006. godine Geotermalni program Kutnjak-Lunjkovec proglašen kao demonstracijski primjer uporabe geotermalne energije u Republici Hrvatskoj, za realizaciju tog projekta osnovano je Društvo Geopodravina d.o.o. Pitanje kod koje faze se stiglo s Geotermalnim projektom kao projekt uporabe geotermalne energije u Republici Hrvatskoj?

PREDSJEDNIK: Molim da se odgovori na pitanja na koja se može odgovoriti sada, a na ostala će biti pisani odgovor.

IVAN PAL: Predlažem da na idućoj sjednici Županijske skupštine bude prisutan dr. Stapar. Mislim da stvari za našu bolnice nisu loše. Javna rasprava je još otvorena i neke stvari mogu drugačije ispasti, ali se nadamo da neće.

Što se tiče broja zaposlenih. Mi smo upravljačka prava prenijeli Vladi Republike Hrvatske. Imamo sanacijskog upravitelja. On ima otvorene ruke, može napraviti što hoće.

Što se tiče dijela i pitanja koje je postavio gospodin Babić. Ja sam prošli tjedan imao sastanak sa ravnateljicom Doma zdravlja i sa koncesionarima. Bile su prisutne bivša i sadašnja pročelnica. Nismo našli rješenje. Kontaktirao sam sa zamjenikom župana Međimurske županije i varaždinskim zamjenikom župana. Koncesionari su se kod njih odlučili da će odraditi taj model koji im HZZO nudi. Znam da u Zakonu piše da je lokalna i regionalna samouprava ta koja je obvezna. Mi jedino nemamo materijalne mehanizme. Nama se spuštaju sve funkcije na lokalnu samoupravu, ali ne spušta nam se novac za to.

Tog problema nije bilo prije, tako dugo dok je HZZO stavljao to kao obvezu koncesionarima, a Dom zdravlja je organizirao posao. Od 1.1. to je dobrovoljni ugovorni odnos HZZO-a i koncesionara. Mi smo u posebno neugodnoj situaciji, rado bi htio da imamo uređeno i radimo na tome što Dom zdravlja ima samo četiri tima primarne zdravstvene medicine, zato jer su svi oni liječnici koji su imali uvjete da uđu u koncesiju, ušli u koncesiju. Sada imamo jedan povratni postupak kako ljudi odlaze u mirovinu tako Dom zdravlja prima ambulante. Po našem mišljenju, što kaže novi Zakon, 30% ambulanti bi trebao imati dom zdravlja.

Jučer sam razgovarao s dr. Staparom i opterećenosti Hitnog bolničkog prijema, jasno je da to treba urediti. Osobno smatram da je to prvenstveno problem toga što HZZO se pomalo izvlači iz nekih stvari. Neću tu politizirati koja politika sada vodi HZZO i ona bivša politika, puno stvari koncesijskim ugovorima nije uredila. Mi smo predlagali kao Županija, da se koncesionarima kao obvezu stavi i rad po punktu i mrtvozorstvo. Takav problem imamo i sa mrtvozorstvom. Koncesionari ne žele raditi subotom i nedjeljom, doslovno su rekli da se to njima ne isplati. Na sastanku koji sam imao, pacijent je bio samo malo periferno spomenut.

Ono što me na neki način tješi, da ljudi ipak imaju dostupnu zdravstvenu zaštitu kroz Hitni bolnički prijem. Da to stvara veliki trošak, to je istina, ali to je pitanje dogovora koncesionara, bolnice, HZZO i nas kao medijatora. Meni je žao što je tako, međutim, istina je da svaki pacijent koji želi liječničku pomoć 24 sata može dobiti u Hitom bolničkom prijemu, iako je to preskupa varijanta.

Ambulanta Zavoda za hitnu medicinu je predviđena s ovim sredstvima koja sam spomenuo, 750.000,00 kuna, pretvaranje nekog prostora u neki drugi prostor, iako je to nadstandard, jer su uvjeti i u Koprivnici i u Križevcima i u Đurđevcu napravljeni prema standardu koje je postavila krovna organizacija. Mi ćemo to ove godine imati.

MARIJAN ŠTIMAC: Svake godine imate mogućnost razmatrati financijsko poslovanje Tvrtke Geopodravina gdje Županija drži 1/6 kapitala. Kompanija je osnovana

2009. godine. Primarni cilj je bio da sa svojim glavnim suvlasnicima INA-om i HEP-om provedu projekt korištenja geotermalnog izvora na pilot projektu izgradnje geotermalne elektrane, snage 2,3 megawata i da se na području Kutnjaka uspostavi poduzetnička zona veličine do 140 hektara kako bi se na njoj investiralo uz komunalnu infrastrukturu u toplinski sustav za korištenje tog potencijala u raznim agropostrojenjima, od sušara, staklenika, pa sve do mogućnosti da se na kraju razvije određeni liječnički turizam, korištenjem ostatne topline. U 2011. godini postalo je razvidno da na eksploatacijskom polju veličine 10.000 hektara, tvrtka INA više nema mogućnost nastavka držanja toga polja, kao dokumente jer nije ispunila osnovne uvjete. Osnovna kompanija koja je trebala provoditi ovaj projekt kroz nove istraživačke radove i novu proizvodnu bušotinu većeg kapaciteta od one koja je ostavljena K1 koja je imala 50 l/sekundi, kada je izbušena 70-tih godina, ova nova je trebala dati daleko veći potencijal, odustala je od tih fizičkih radova. Jednako tako i HEP je onda bio taj koji nije mogao koristiti taj potencijal, jer je prvi odustao od izvođenja radova. Postojeći direktor Bruketa, inače predstavnik HEP-a vidio je da unatoč tome što su napravljene dvije lokacijske dozvole i otkupljeno 80 hektara zemljišta i za građenje komunalne infrastrukture i za toplinski sustav i toplinsku stanicu, da se tu više ništa neće dogoditi, on je vidio da Studija izvodivosti za taj pilot projekt neće biti realizirana kroz aktivnosti javnog sektora, napušta tvrtku. Ostali osnivači nikako se nisu mogli izjasniti o tome žele li uopće i kako koristiti tu tvrtku i čijim potencijalom. Nakon toga nastupa druga faza od 2011. godine gdje mi ispred Županije, a i ispred Općine intenziviramo razgovore sa Ministarstvom gospodarstva, tražeći da se postupi sukladno zakonu i ukine postojeće rješenje za eksploatacijsko polje ove površine, te da se raspiše javni poziv za nove investitore. Postojali su kontinuirano investitori koji su željeli pristupiti ishođenju rješenja po tom javnom pozivu za istraživačke radove, međutim, to se odgađalo godinama. Koncem 2013. godine konačno je Ministarstvo, Uprava za rudarstvo i konačno smo na sastanku dobili željeno, to je da se oslobodi to polje sukladno zakonu od tadašnjeg posjednika koji ga nije koristio ni za kakvu eksploataciju, ni plina, 2006. godine zatvorena su sva plinska nalazišta, a niti za ovaj potencijal geotermalnog izvora, koji usput rečeno ima, navodno, potencijal po starim istraživanjima 30 megawatnu mogućnost proizvodnje električne struje. Oni su poništili to rješenje i od Koprivničko-križevačke županije zatražili su prethodnu suglasnost za raspisivanje javnog poziva u smislu da li je sukladno Prostornom planu i ostalim gospodarskim odrednicama, to polje i dalje evidentirano tako kako bi oni mogli raspisati javni poziv za dobivanje rješenja za istraživačke radove. Mi smo izdali pozitivno mišljenje da i dalje to ostaje nepromijenjeno. Znamo da su dvije tvrtke koje su nas posjetile zainteresirane da pristupe kandidiranju, natječaj nije objavljen. Kad će biti objavljen Uprava za rudarstvo će odlučiti koja će tvrtka biti kandidat za rješenje za istraživačke radove. Po novom Zakonu o rudarstvu, upravo ta tvrtka koja bi napravila novi rudarski elaborat, pri tom potrošila cca. između 12 do 15 milijuna dolara, bila bi kandidat za koncesiju. Obadvije tvrtke imaju iskustva u gradnji geotermalnih energana velikih kapaciteta i obadvije tvrtke koriste ostatnu toplinu na jednak način kako je to napravljeno i u našoj Studiji izvodljivosti upotrebe geotermalnog programa.

Dakle, s jedne strane intenzivno kapitalno se investira u proizvodnju električne energije, a s druge strane mogućnost zapošljavanja kroz ulaganja u agro biznis kroz stakleničku proizvodnju, jer obadvije tvrtke već su na svojim primjerima u prošlosti gradile staklenike na hidroponiji koji zapošljavaju veliki broj ljudi. Radi se o staklenicima veličine 30 hektara.

ZLATKO DELIMAR: Da li se po novom sistemu računa gradnja u dvije faze ili bi bila jedna faza?

MARIJAN ŠTIMAC: Govori se o tome da prema starom rudarskom elaboratu polje od 84 km² površine ima mogućnost izgradnje jedne ili više energana, ukupnog potencijala toliko struje, što je još, otprilike, toliko i topline. Kako će svaki privatni investitor se odlučiti kad napravi novi rudarski elaborat, on će napraviti novih pet-šest istraživačkih bušotina i oni će preispitati Inin stari rudarski projekt. To je toliko velika investicija da se ne mogu osloniti na podatke iz 70-tih godina. Oni će to raditi ispočetka, a da bi to mogli raditi bilo je potrebno poništiti postojeće eksploatacijsko polje u korist INA-e i treba provesti javni poziv što će sada i slijediti.

PREDSJEDNIK: Zahvaljujem svima na strpljenju i završavam današnju sjednicu.

Sjednica završava u 19,45 sati.

Zapisnik sastavila:
Sanja Dreven

PREDSJEDNIK:
Damir Felak, dipl.ing.